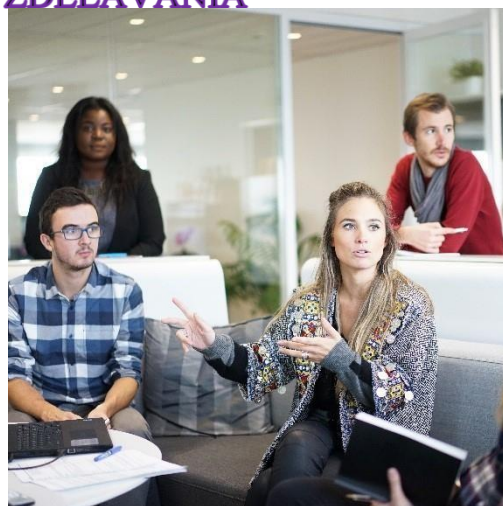


# KVALITA VZDELÁVANIA AKO FENOMÉN DOBY

INFORMÁCIE PRE ŠTUDENTOV O VNÚTORNOM SYSTÉME ZABEZPEČENIA KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA



Zostavili:

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD. univer.  
prof. MPH  
PhDr. Jana Laščiaková, PhD.



Vysoká škola Danubius  
Fakulta sociálnych štúdií  
Sládkovičovo



## **Vážení študenti, budúci absolventi vysokoškolského štúdia,**

v súčasnosti je kvalita veľmi frekventovaný pojem, ktorý má množstvo autorských definícií, ktoré majú multidisciplinárny rozmer chápania ovplyvnený rôznymi faktormi.

Pri stanovení definícií považujeme za podstatné konkrétne obdobie počas ktorého autori venujúci sa kvalite pôsobili. Postupom času sa vyvíjal aj pohľad na kvalitu, na jej riadenie a plánovanie. V 20. rokoch minulého storočia prevládali odlišné názory, ako v treťom tisícročí. Definovanie kvality bolo, ale aj v súčasnosti je ovplyvnené aj vednou disciplínou, pomocou ktorej ju odborníci chceli pochopiť. Jednou z nich je štatistika, ktorej predstaviteľmi sú napr. Shewhart, Deming, Feigenbaum a ďalší.

Naša intuícia nám však napovedá, že nie vždy sa dá kvalita merať a vyjadrovať iba číslami. Sme presvedčení, že kvalita sa nachádza niekde v strede, medzi číslami a spokojnosťou jej adresáta. Kvalita akéhokoľvek subjektu je miera, akou sa naplňuje jeho spokojnosť v dvoch skupinách znakov. Prvá skupina znakov je v racionálnej úrovni a druhú skupinu znakov tvorí emocionálna úroveň. Preto pojem kvalita najmä vo vzdelávacom systéme sa dá interpretovať dvojako: subjektívne a objektívne. Chceme vedieť, aká je vaša definícia kvality vzdelávania, ktorú vám vysoká škola poskytuje.

**Tešíme sa na vaše spätné väzby formou konkrétnych návrhov, ktoré budú užitočné pre neustále zlepšovanie kvality vzdelávania na vysokej škole.**

## **OBSAH**

- 1 POLITIKA ZABEZPEČOVANIA CIEĽOV KVALITY  
VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA**
  - 2 INTEGROVANÝ SYSTÉM MANAŽÉRSTVA KVALITY VYSOKEJ ŠKOLY**
  - 3 HLAVNÉ DETERMINANTY KVALITY VZDELÁVANIA NA VYSOKEJ  
ŠKOLE**
    - 4.1 Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov*
    - 4.2 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania*
    - 4.3 Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov*
    - 4.4 Zhromažďovanie, spracovanie a sprístupňovanie informácií*
  - 4 KOMPARÁCIA VÝSTUPOV VZDELÁVANIA (BC. v.s. MGR.)  
V KONTEXTE SKKR PRE VYBRANÉ SPOLOČENSKOVEDNÉ ODBORY**
  - 5 SLOVNÍK VYBRANÝCH POJMOV MANAŽMENTU KVALITY  
VZDELÁVANIA NA VYSOKEJ ŠKOLE**
- ZÁVER**

# **1 POLITIKA ZABEZPEČOVANIA CIEĽOV KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA**

Politika zabezpečovania cieľov kvality predstavuje fundamentálny strategický dokument inštitúcie. Definuje nielen jej víziu, ale aj etický a odborný záväzok voči všetkým zainteresovaným stranám. V modernom akademickom prostredí musí táto politika prekračovať rámec pasívneho dodržiavania zákonných noriem. Transformuje sa na dynamický mechanizmus neustáleho seba-zdokonaľovania, kde sa kvalita nechápe ako statický stav, ale ako permanentný proces kultivácie akademického prostredia.

V tomto procese je každý člen komunity – od rektora až po študenta prvého stupňa – nositeľom zodpovednosti za dosahované štandardy. Kľúčovým prvkom politiky je transparentnosť a inkluzívnosť, ktorá eliminuje akékoľvek formy diskriminácie vrátane ageizmu. Tým sa zabezpečuje, že akademická pôda zostáva miestom meritokracie a úcty k odbornosti bez ohľadu na vekovú kohortu pracovníkov či študentov. Práve medzigeneračná synergia a rešpekt k skúsenostiam starších kolegov v kombinácii s energiou nastupujúcej generácie tvoria základ zdravej akademickej kultúry.

Dokument jasne deklaruje ciele v oblasti pedagogickej činnosti, kde je prioritou rozvoj kritického myslenia a odborných kompetencií. Rovnako dôležitá je vedecko-výskumná oblasť. Tu sa kvalita meria medzinárodným ohlasom a reálnym prínosom pre prax. Integrovaný prístup k týmto pilierom umožňuje vysokej škole budovať si silné meno v globálnom vzdelávacom priestore. Inštitúcia tak zároveň napĺňa svoju tretiu misiu, ktorou je aktívne riešenie celospoločenských problémov a formovanie verejného diskurzu prostredníctvom odbornosti a etickej integrity.

## **2 INTEGROVANÝ SYSTÉM MANAŽÉRSTVA KVALITY VYSOKEJ ŠKOLY**

Vnútny systém kvality je postavený na precízne definovaných štandardoch a kritériách. Tie slúžia ako objektívne meradlá úspešnosti a efektivity všetkých kľúčových procesov. Metodika ich uplatňovania musí byť dostatočne rigidná, aby zabezpečila stabilitu a kontinuitu inštitúcie. Zároveň však musí zostať flexibilná, aby dokázala absorbovať nové

vedecké poznatky a meniace sa požiadavky trhu práce bez ohrozenia akademickej slobody a integrity vzdelávania.

Integrovaný systém manažerstva predstavuje syntézu všetkých čiastkových procesov do jedného funkčného celku. Využíva prirodzenú synergiu medzi pedagogickou, vedeckou a administratívnou činnosťou. Jadrom tohto systému je cyklus neustáleho zlepšovania, teda: plánuj, rob, kontroluj a konaj. V akademickom kontexte to znamená permanentnú sebareflexiu a ochotu korigovať nastavené mechanizmy v prípade, ak sa ich efektivita v praxi nepreukáže.

Aby bol systém životaschopný, musí byť odolný voči nadmernej byrokratizácii a orientovaný na reálny prínos pre kvalitu akademického života. Integrácia v tomto zmysle znamená aj prepojenie vnútorných noriem s medzinárodnými štandardmi kvality. Tým sa zabezpečuje kompatibilita s Európskym priestorom vysokoškolského vzdelávania (EHEA) a zvyšuje sa globálna konkurencieschopnosť inštitúcie. V celom tomto integrovanom prístupe zohráva kľúčovú úlohu manažment ľudských zdrojov, ktorý musí zabezpečiť spravodlivé podmienky pre všetkých aktérov systému.

### **3 Hlavné determinanty kvality vzdelávania na vysokej škole**

Kvalita vzdelávania je determinovaná komplexným súborom faktorov. Medzi tie najdôležitejšie patrí personálne zabezpečenie a vysoká odbornosť akademických pracovníkov. Ich pedagogické zručnosti a vedecká integrita priamo ovplyvňujú úroveň inštitúcie. Kvalitu ďalej určuje hĺbka vedeckého výskumu, jeho prepojenie s výučbou, dostupnosť moderných technológií a úroveň medzinárodnej spolupráce. Kľúčovú úlohu zohráva aj organizačná kultúra, ktorá musí podporovať tvorivosť, kritické myslenie a etické správanie celej akademickej obce.

#### ***3.1 Vytváranie a schvaľovanie študijných programov v spoločenskovedných odboroch***

V odboroch ako právo, verejná politika a verejná správa či sociálna práca musí proces tvorby programov reflektovať vysokú mieru spoločenskej zodpovednosti.

- V oblasti práva je nevyhnutná harmonizácia kurikúl s európskym právnym priestorom a dynamickým vývojom judikatúry. Absolvent musí ovládať nielen teóriu, ale aj praktickú právnu argumentáciu a etiku v digitálnom prostredí.
- Vo verejnej politike a správe sa proces sústreďuje na analýzu politických systémov a schopnosť riešiť krízy demokracie. Úpravy programov musia promptne reagovať na geopolitické zmeny.
- V sociálnej práci dominuje prepojenie teórie s odbornou praxou. Programy sa zameriavajú na riešenie sociálnych patológií a prácu s marginalizovanými skupinami.

Celý proces zastrešuje vnútorný systém kvality cez programové rady. Tie garantujú, že vzdelávacie výstupy sú v súlade s Národným kvalifikačným rámcom (SKKR).

### 3.2 Národný kvalifikačný rámec (SKKR) a profil absolventa

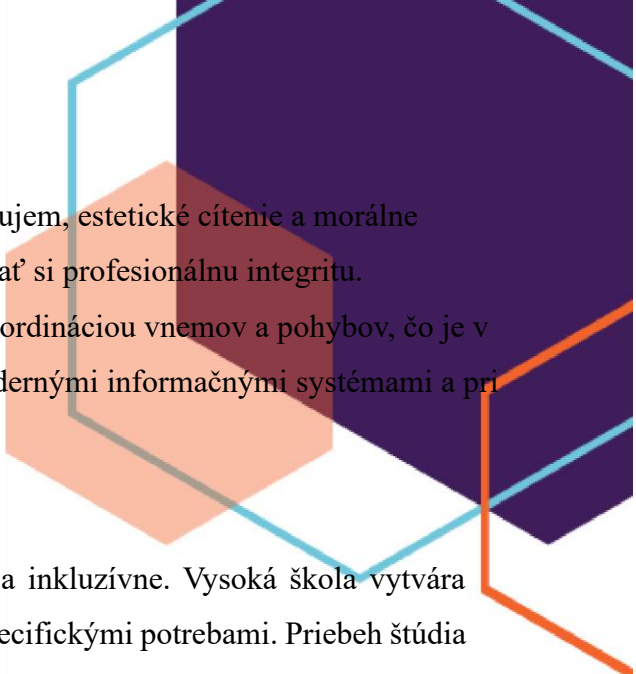
Jadrom kvality je posun od orientácie na „vstupy“ (dĺžka štúdia) k „výstupom“ (čo absolvent reálne vie). SKKR definuje tri kľúčové dimenzie: vedomosti, zručnosti a kompetencie.

Úroveň / Dimenzia	6. úroveň (Bakalár)	7. úroveň (Magister)	8. úroveň (PhD.)
<b>Vedomosti</b>	Prierezové vedomosti v odbore, znalosť základných teórií a metód.	Široké a špecializované vedomosti, pochopenie praktických súvislostí.	Hlboké a systematické vedomosti na hranici súčasného poznania.
<b>Zručnosti</b>	Aktívne získavanie informácií a ich využitie na praktické úlohy.	Tvorivé riešenie teoretických a praktických úloh s využitím výskumu.	Schopnosť vyvíjať nové postupy a inovovať vedecký odbor.
<b>Kompetencie</b>	Zodpovednosť za výsledky tímu, schopnosť samostatne sa vzdelávať.	Samostatné rozhodovanie v meniacom sa prostredí, etický úsudok.	Riadenie rozsiahlych vedeckých tímov, medzinárodná prezentácia výsledkov.

### 3.3 Domény vzdelávania z hľadiska spôsobilosti

Kvalitný profil absolventa musí pokrývať tri základné domény, ktoré definujú jeho intelektuálny a osobnostný rast:

- Kognitívna doména (Intelekt):** Od jednoduchého zapamätania si faktov, cez pochopenie a aplikáciu v praxi, až po analýzu, syntézu a finálnu evaluáciu (hodnotenie) informácií.

- 
- b) **Afektívna doména (Postoje):** Zahŕňa pozornosť, záujem, estetické cítenie a morálne hodnoty. Učí študenta vnímať etické dilemy a budovať si profesionálnu integritu.
- c) **Psychomotorická doména (Zručnosti):** Súvisí s koordináciou vnemov a pohybov, čo je v spoločenských vedách dôležité najmä pri práci s modernými informačnými systémami a pri tvorbe dokumentácie.

### ***3.4 Prijímacie konanie a priebeh štúdia***

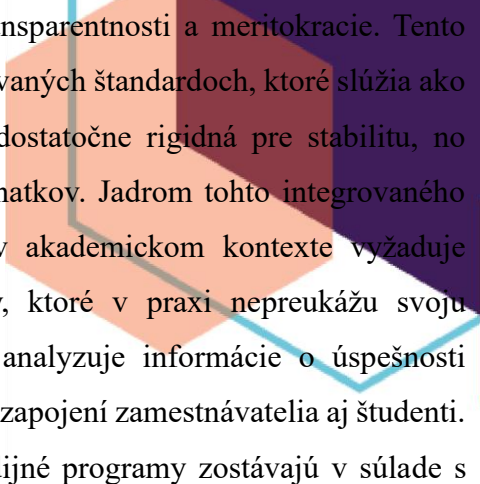
Prijímacie konanie musí byť spravodlivé, transparentné a inkluzívne. Vysoká škola vytvára prostredie na vyrovnávanie príležitostí pre študentov so špecifickými potrebami. Priebeh štúdia je monitorovaný tak, aby každý absolvent získal titul podložený reálnymi kompetenciami, ktoré sú jasne deklarované v dodatku k diplomu.

### ***3.5 Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov***

Nevyhnutným determinantom je materiálne a infraštruktúrne zázemie. Študenti musia mať ľahký prístup k:

- informačným zdrojom a moderným knižničným fondom,
- odbornému poradenstvu (tútorské a kariérne služby),
- technológiám podporujúcim dištančné aj prezenčné vzdelávanie
- systému sociálnej podpory študentov
- sociálnym štipendiám z prostriedkov štátneho rozpočtu
- motivačným štipendiám z prostriedkov štátneho rozpočtu
- tehotenskému štipendiu z prostriedkov štátneho rozpočtu
- štipendiu v doktorandskom študijnom programe
- zabezpečeniu možností stravovania a ubytovania
- podpore študentov a uchádzačov o štúdium so špecifickými potrebami
- poradenským službám

Politika zabezpečovania cieľov kvality nie je len formálnym dokumentom, ale živým etickým záväzkom, ktorý v modernom akademickom prostredí prekračuje rámec pasívneho dodržiavania noriem a transformuje sa na dynamický mechanizmus neustáleho seba-zdokonaľovania. V tomto procese sa kvalita nechápe ako statický stav, ale ako permanentná kultivácia prostredia, kde je každý člen komunity – od rektora až po študenta – nositeľom



zodpovednosti za dosahované štandardy v atmosfére transparentnosti a meritokracie. Tento **vnútorný systém kvality** je postavený na precízne definovaných štandardoch, ktoré slúžia ako objektívne meradlá efektivity. Ich metodika musí byť dostatočne rigidná pre stabilitu, no zároveň flexibilná pre absorpciu nových vedeckých poznatkov. Jadrom tohto integrovaného manažérstva je cyklus neustáleho zlepšovania, ktorý v akademickom kontexte vyžaduje neustálu sebareflexiu a ochotu korigovať mechanizmy, ktoré v praxi nepreukážu svoju efektivitu. Vysoká škola systematicky zhromažďuje a analyzuje informácie o úspešnosti študentov a uplatniteľnosti absolventov. Do hodnotenia sú zapojení zamestnávateľia aj študenti. Pravidelné externé a interné audity zabezpečujú, že študijné programy zostávajú v súlade s aktuálnymi poznatkami vedy a potrebami spoločnosti. Tento systém musí byť odolný voči byrokratizácii a orientovaný na reálny prínos, ktorý prepája vnútorné normy s medzinárodnými štandardmi Európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania (EHEA). Kľúčovým determinantom úspechu je tu personálne zabezpečenie a vedecká integrita, ktoré sa v odboroch ako **právo, verejná politika a sociálna práca** prejavujú vysokou mierou spoločenskej zodpovednosti. Kým v oblasti práva proces tvorby programov vyžaduje harmonizáciu s európskym právnym priestorom a hľadanie *ratio legis*, vo verejnej politike sa sústreďuje na analytickú predikciu geopolitických zmien a v sociálnej práci na hlboké prepojenie teórie s odbornou praxou pri práci s marginalizovanými skupinami. Kvalitatívny skok medzi stupňami vzdelávania je tu definovaný **Národným kvalifikačným rámcom (SKKR)**, kde sa na 6. úrovni (Bc.) očakáva osvojenie terminológie a základných metód, zatiaľ čo 7. úroveň (Mgr.) už vyžaduje schopnosť kritickej integrácie poznatkov a autonómneho expertného rozhodovania v nepredvídateľnom kontexte. Táto progresia od vedomostí k zručnostiam a následne k plnej kompetencii musí byť podložená nielen kognitívnou doménou, ale aj doménou afektívnou, ktorá formuje morálne postoje a profesionálnu integritu absolventa. V prostredí, kde krátkodobé KPI tlačia na extrémny výkon, sa strategickou nevyhnutnosťou stáva ochrana inštitucionálnej pamäte starších akademikov a podpora medzigeneračného transferu know-how. Eliminácia vekovej diskriminácie, diverzifikácia kariérnych ciest a zavedenie reverzného mentoringu tak nie sú len etickou požiadavkou, ale podmienkou pre udržateľnú kvalitu a stabilitu vysokej školy v globálnom vzdelávacom priestore, kde sa akademická pôda stáva laboratóriom pre hľadanie spravodlivosti a sociálneho zmieru.

## 4 KOMPARÁCIA VÝSTUPOV VZDELÁVANIA (Bc. vs. Mgr.) V KONTEXTE SKKR

Diferenciácia medzi šiestou úrovňou (bakalársky stupeň) a siedmou úrovňou (magisterský stupeň) v rámci Národného kvalifikačného rámca Slovenskej republiky predstavuje kľúčový prvok zabezpečovania kvality, ktorý v odboroch **právo, sociálna práca, verejná politika a verejná správa** definuje progresiu od získavania bazálnych odborných základov k schopnosti komplexnej analýzy a autonómneho expertného rozhodovania.

V oblasti **práva** je tento rozdiel determinovaný mierou komplexnosti interpretácie noriem, kde sa na bakalárskom stupni očakáva najmä systematické osvojenie si terminológie a základných inštitútov vnútroštátneho právneho poriadku s cieľom aplikovať štandardné normy na modelové situácie. Magisterská úroveň však vyžaduje hlboké porozumenie filozoficko-etickým súvislostiam a schopnosť komparácie právnych systémov v medzinárodnom kontexte, čo v praxi znamená kritický posun od poznania litery zákona k schopnosti hľadať **ratio legis** v komplikovaných kauzách, kde absentuje jednoznačný judikát. Podobná gradácia je prítomná aj vo **verejnej politike a verejnej správe**, kde sa vzdelávanie posúva od deskriptívnej analýzy politických inštitúcií a dejín politického myslenia smerom k schopnosti kritickej dekonštrukcie mocenských vzťahov a globálnych trendov. Absolvent magisterského stupňa už nie je len pasívnym spracovateľom dát, ale tvorcom metodologických rámcov a predikcií, ktorý dokáže pôsobiť v roli expertného poradcu, čo si vyžaduje vysokú mieru diplomatického taktu a etického úsudku.

Špecifické postavenie má **sociálna práca**, kde bakalársky stupeň orientuje študenta na zvládnutie metodiky priamej práce s klientom a sociálnu diagnostiku, zatiaľ čo magisterský stupeň smeruje k špecializovanému poradenstvu, plánovaniu sociálnych služieb na úrovni štátu a vedecky podloženej reflexii etických dilem. Kompetencia magistera sa tu prejavuje v schopnosti viesť multidisciplinárne tímy a inovovať metódy práce v reakcii na nové výzvy, akými sú sociálne dopady digitálneho vylúčenia či narastajúca osamelosť seniorov, čím sa priamo naplňuje poslanie odboru v boji proti marginalizácii a ageizmu.

Tento kvalitatívny skok musí byť explicitne odzrkadlený v didaktickej transformácii študijných plánov, kde sa na magisterskom stupni redukuje rozsah faktografického učenia v prospech **problémového vyučovania, prípadových štúdií a simulačných metód**. Tieto prístupy nútia študenta opustiť rolu pasívneho prijímateľa a prijať rolu aktívneho spolutvorcu poznania, tak aby hodnotenie výstupov verifikovalo schopnosť kritickej integrácie vedomostí v nepredvídateľnom kontexte praxe. Implementácia týchto deskriptorov zabezpečuje, že tituly

Bc. a Mgr. nie sú len formálnymi označeniami dĺžky štúdia, ale garantovanými značkami kvality, ktoré trhu práce jasne signalizujú mieru zodpovednosti, ktorú je jedinec schopný uniesť, čím sa naplňa podstata akademickej autonómie a zodpovednosti voči budúcnosti spoločnosti.

Odborná oblasť	Bakalársky stupeň (Bc. – 6. úroveň)	Magisterský stupeň (Mgr. – 7. úroveň)
Právo	Aplikácia vnútroštátnych noriem a terminológie.	Interpretácia <i>ratio legis</i> a medzinárodná komparácia.
Verejná politika	Deskripcia inštitúcií a politických systémov.	Analytická predikcia a strategické poradenstvo.
Sociálna práca	Priama intervencia a sociálna diagnostika.	Manažment služieb a riešenie etických dilem.
Metódy výučby	Osvojovanie faktov a základných postupov.	Problémové učenie a simulačné metódy.


## 5 SLOVNÍK VYBRANÝCH POJMOV MANAŽMENTU KVALITY VZDELÁVANIA NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

**Akademický podvod** je nepoctivé a nečestné konanie, ktoré je opakom výskumnej integrity a je v rozpore s morálnymi štandardmi. Ide najmä o plagiátorstvo, podvádzanie a odpisovanie pri skúškach, fabrikáciu výskumných výsledkov, zaznamenávanie vymyslených dát, vynechanie nevhodných faktov a dát, falšovanie výskumu, nečestné praktiky v publikovaní výsledkov, nedeclarovanie konfliktu záujmov, zneužitie informácií získaných počas posudzovania, fiktívne autorstvo, povrchné a nekvalitné posudzovanie, systematické a vedomé publikovanie v časopisoch a vydavateľstvách, v ktorých sú príznaky nečestných praktík (časopisy a vydavateľstvá, ktoré sa v akademickej komunite označujú ako predátorské).

**Cieľ vzdelávania študijného programu** je formulácia, ktorá identifikuje schopnosti študenta v čase ukončenia programu, t. j. vyjadruje kladené očakávania na absolventov študijného programu. Ciele sú v študijnom programe implementované prostredníctvom verifikovateľných/merateľných výstupov vzdelávania.

**Informálne učenie sa** je celoživotný proces získavania vedomostí, osvojovania si zručností a postojov z každodenných skúseností, z prostredia a kontaktov s inými ľuďmi.

**Kompetencia** je právomoc, oprávnenie, pôsobnosť, resp. dosah osoby vo vzťahu k úlohe, postupu, procesu, aktivite, za zabezpečenie ktorej osoba nesie zodpovednosť.



**Kompetentnosť** je odborná spôsobilosť osoby vykonávať danú činnosť, ktorá je výsledkom komplexu vedomostí, zručností a postojov, ktoré si osoba osvojila formálnym a neformálnym vzdelávaním a informálnym učením sa v priebehu získavania vlastných praktických skúseností. Kompetentnosti spolu s vedomosťami a zručnosťami slúžia ako štruktúrne charakteristiky vstupov vzdelávania.

**Kvalifikačný rámec** je národný kvalifikačný rámec. Úrovne národného kvalifikačného rámca sú priradené úrovniam Kvalifikačného rámca v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania a Európskeho kvalifikačného rámca.

**Manažérstvo kvality** – koordinované činnosti zamerané na usmerňovanie a riadenie organizácie vzhľadom na kvalitu.

**Neformálne vzdelávanie** je systematické vzdelávanie realizované mimo formálneho vzdelávacieho systému, ktoré je organizované rozličnými inštitúciami za účelom poskytnutia vzdelania pre určité skupiny populácie vo vybraných typoch, formách a obsahových oblastiach.

**Politiky zabezpečovania kvality/vnútorného systému** sú zámerne zostaveným súborom princípov, ktorými sa usmerňujú aktivity vysokej školy a jej zamestnancov, študentov a externých zainteresovaných strán s cieľom dosiahnuť sústavné zabezpečenie a rozvoj kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností.

**Procesy vnútorného systému** sú pravidlá, predpisy, kódexy, formalizované procedúry a postupnosti krokov, prostredníctvom ktorých sa uskutočňuje zabezpečovanie a rozvoj kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností..

**Profilový študijný predmet** je študijný predmet študijného programu, ktorý zásadným spôsobom prispieva k dosiahnutiu profilu absolventa, t. j. cieľov a výstupov vzdelávania príslušného študijného programu.

**Prenositel'né spôsobilosti** sú spôsobilosti, ktoré nie sú špecificky viazané na konkrétnu prácu alebo profesiu, ale dajú sa použiť a ďalej rozvíjať v rozličných situáciách a podmienkach. Ide napr. o komunikačné schopnosti, matematické zručnosti, organizačné zručnosti, digitálne zručnosti, analytické schopnosti, interpersonálne schopnosti, kreativitu a schopnosť abstraktného myslenia, schopnosť kritického myslenia, mentorské a supervízne schopnosti, podnikateľské zručnosti, motivácia a schopnosť učiť sa, uvažovanie v súvislostiach, metakognitívne schopnosti.

**Rigorózna práca** je práca nadväzujúca na ukončený študijný program, ktorej obhajoba je súčasťou rigorózneho skúšky, ktorú majú oprávnenie uskutočňovať len vysoké školy, ktoré majú

v príslušnom študijnom odbore akreditovaný študijný program, po ktorého absolvovaní sa udeľuje akademický titul „magister“.

**Štandardy pre študijný program** sú požiadavky, ktorých plnením je podmienené udelenie akreditácie študijného programu.

**Štruktúry vnútorného systému** sú kolektívne orgány, útvary inštitúcie, zmluvní partneri alebo osoby s určenými kompetenciami, pôsobnosťou a zodpovednosťou za vymedzený rozsah zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností.

**Súčasť vysokej školy** je fakulta, iné pedagogické, výskumné, vývojové, umelecké, hospodársko-správne a informačné pracovisko v sídle vysokej školy alebo jej fakulty, účelové zariadenie, detašované pracovisko, konzultačné stredisko alebo iné pracovisko mimo sídla vysokej školy alebo jej fakulty.

**Úprava študijného programu** je doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo kodifikácia informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu

**Vedecká integrita** je prvotná podmienka kvalitnej vedeckej práce spočívajúca v dôslednom dodržiavaní najvyšších profesionálnych a morálnych štandardov, transparentnosti, vykonávaní výskumu kriticky a bez predsudkov a v absolútnej integrite praxe, vyučovania a administrácie vedy. Jej opakom je vedecká nepoctivosť a nečestnosť.

**Vnútorňý systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania** je konzistentne previazaný súbor politík, štruktúr a procesov, prostredníctvom ktorého vysoká škola zabezpečuje a rozvíja kvalitu naplňania svojho poslania v oblasti vysokoškolského vzdelávania, tvorivých činností a ďalších súvisiacich činností.

**Výstup vzdelávania** je podrobná charakteristika, čo vzdelávajúca sa osoba vie, chápe a je schopná vykonať pri ukončení procesu vzdelávania tak, aby boli naplnené jednotlivé vzdelávacie ciele študijného programu. Uvádza sa spravidla v štruktúre vedomostí, zručností a kompetentností na rozdiel od cieľa vzdelávania je výstup vzdelávania pevne stanovený a miera jeho plnenia je merateľná a verifikovateľná. Výstupy vzdelávania sa určujú pre študijný program ako celok, ako aj pre jeho časti a jednotlivé študijné predmety.

**Zainteresované strany** sú aktéri vysokej školy, osoby, spoločensvá alebo organizácie, ktoré môžu ovplyvňovať proces vzdelávania, tvorivých a iných súvisiacich činností alebo byť nimi ovplyvňované. Rozlišujú sa interné zainteresované strany (študenti a zamestnanci vysokej školy) a externé zainteresované strany (zamestnávateľia a ďalší reprezentanti príslušných odvetví

hospodárstva a spoločenskej praxe, absolventi vysokej školy, domáci a zahraniční partneri vysokej školy a pod).

**Záverečná práca** je bakalárska práca v študijných programoch prvého stupňa, diplomová práca v študijných programoch druhého stupňa a dizertačná práca v študijných programoch tretieho stupňa.

## ZÁVER

Implementácia nového systému riadenia kvality v slovenskom vysokoškolskom priestore je v roku 2026 plne determinovaná funkčnou synergiou zákona č. 300/2025 Z. z. a zákona č. 269/2018 Z. z. Ústredným mechanizmom vonkajšej kontroly je 6-ročný cyklus periodického hodnotenia, vykonávaný Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo (zákon 269/2018 Z.z.). Tento cyklus predstavuje hĺbkový audit vnútorného systému kvality, ktorý overuje, či inštitúcia dlhodobo spĺňa nastavené štandardy a či jej procesy vedú k neustálemu zlepšovaniu.

V tomto legislatívnom prostredí orientovanom na preukázateľné výstupy sa strategickou nevyhnutnosťou stáva modernizácia riadenia ľudských zdrojov. Manažment vysokých škôl musí v roku 2026 efektívne vybalansovať dravosť nastupujúcej generácie s ochranou inštitucionálnej pamäte seniorných pracovníkov, ktorej strata by mohla ohroziť úspešnosť školy práve v dlhodobom 6-ročnom hodnotiacom cykle. Kľúčovým opatrením je diverzifikácia kariérnych ciest, umožňujúca starším akademikom plynulý prechod do pozícií strategických mentorov a garantov kvality, čím sa priamo eliminuje riziko ageizmu a marginalizácie skúsených expertov. Integrácia nástrojov, akým je reverzný mentoring, zvyšuje digitálnu inkluzívnosť a zabezpečuje, že inštitúcia disponuje vyváženou akademickou obcou schopnou napĺňať prísne indikátory výkonnosti. Celý proces reflexie kvality, riadený cyklom neustáleho zlepšovania PDCA, tak uzatvára kruh inštitucionálnej zodpovednosti voči spoločnosti. Ekonomická stabilita a prestíž vysokej školy sú v novej legislatívnej realite priamo úmerné jej schopnosti kultivovať akademické prostredie ako miesto meritokracie, kde profesijná excelentnosť a medzigeneračná synergia tvoria neoddeliteľné piliere academickej autonómie.