

FORMA DOTAZNÍKA
HODNOTENIE PREDMETU

Názov predmetu		
Ročník štúdia/semester		
Metóda štúdia*	kombinovaná	dištančná
Vyučujúci		
Hodnotenie zaslaných podkladov		
Hodnotenie prístupu vyučujúceho		
Dostupnosť študijnej literatúry		
Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu		
Pripomienky – návrhy na zlepšenie		

***označiť x**

Hodnotenie predmetu je povinné a je potrebné ho zaslať dekanke Fakulty sociálnych štúdií VŠD **28.2.2022**

Prosím, neznámkovať, ale písomne vyhodnotiť!!!

FORMA DOTAZNÍKA
HODNOTENIE PREDMETU

Názov predmetu		
Ročník štúdia/semester		
Metóda štúdia*	kombinovaná	dištančná
Vyučujúci		
Hodnotenie zaslaných podkladov		
Hodnotenie prístupu vyučujúceho		
Dostupnosť študijnej literatúry		
Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu		
Pripomienky – návrhy na zlepšenie		

***označiť x**

Hodnotenie predmetu je povinné a je potrebné ho zaslať dekanke Fakulty sociálnych štúdií VŠD **31.8. 2022**

Prosím, neznámkovať, ale písomne vyhodnotiť!!!

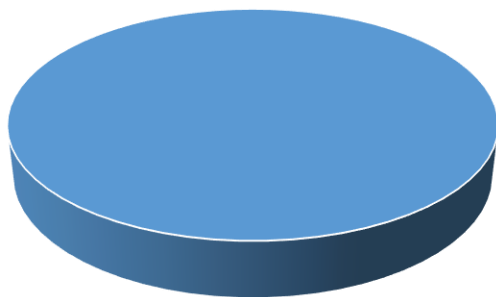
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Prof. PhDr. V. Kusín, DrSc.

Enviromentálna politika

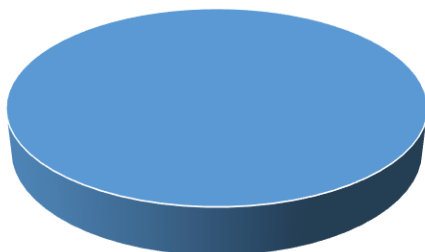
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



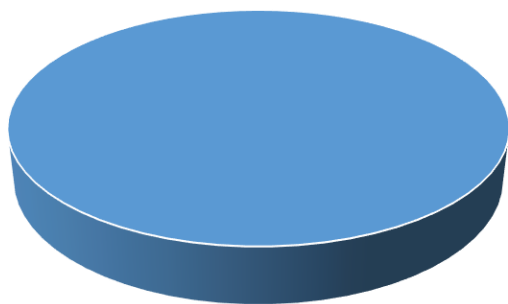
Zaslané podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a jasné.

Prístup vyučujúceho



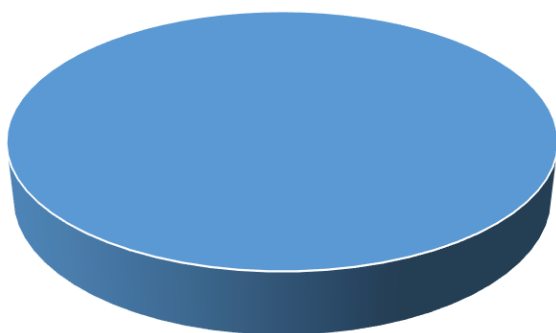
Bez pripomienok, všetko prebiehalo v poriadku

Dostupnosť literatúry



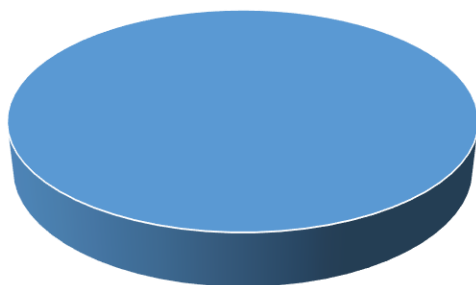
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená ako veľmi dobrá.

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Základy sociálnej politiky

Ročník : 1. Bc., letný semester

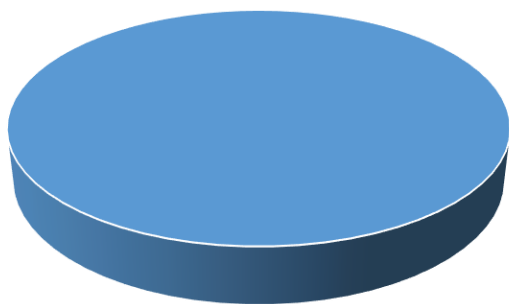


Podklady študenti ohodnotili za dostatočné a zrozumiteľné.



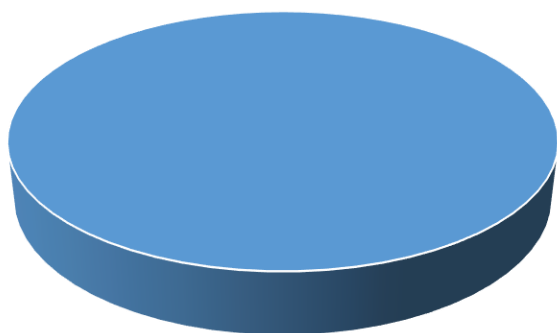
Kladne ohodnotený prístup vyučujúceho

Dostupnosť literatúry



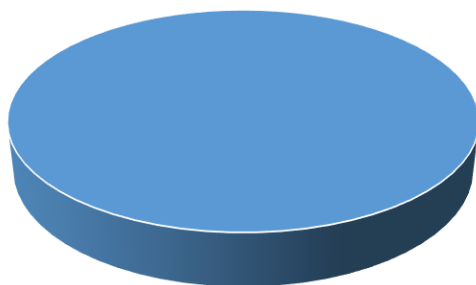
Literatúra bola dostupná bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bez výhrad

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

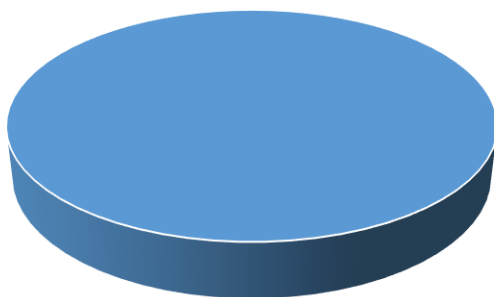


Bez pripomienok

Etika a problematika ľudských práv

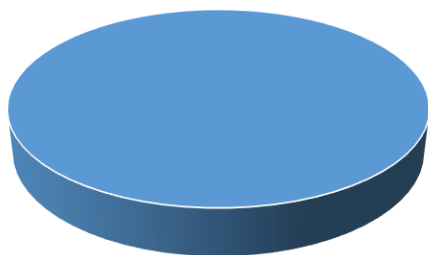
Ročník : 1. Bc., letný semester

Hodnotenie podkladov



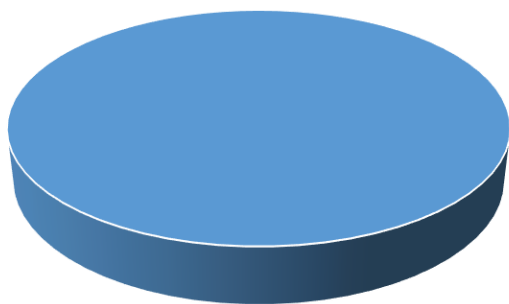
Podklady študenti ohodnotili za zrozumiteľné a prehľadné

Prístup vyučujúceho



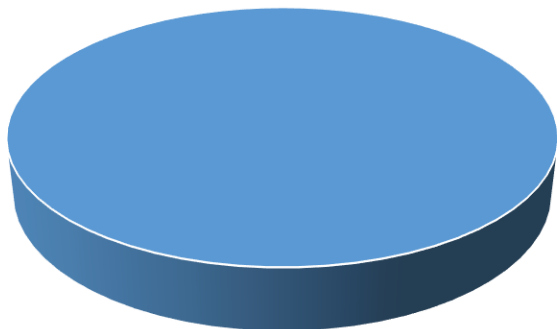
Vysoká profesionalita

Dostupnosť literatúry



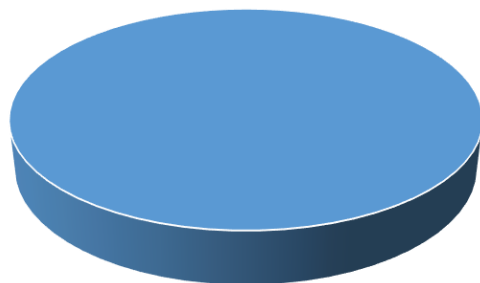
Dostupnosť literatúry bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Na vysokej profesionálnej úrovni

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

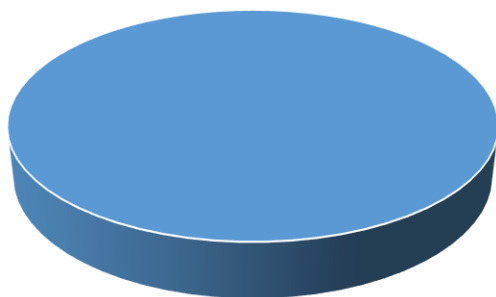


Bez pripomienok

Sociálna filozofia

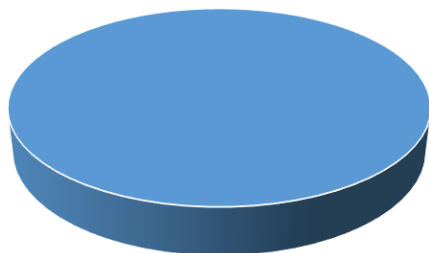
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



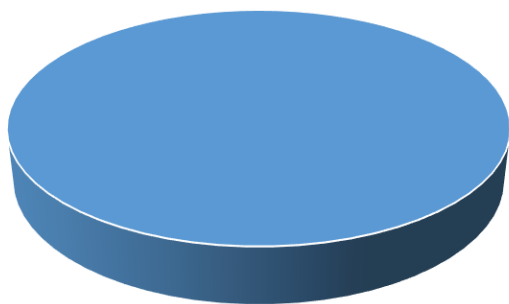
Veľmi podrobne spracované podklady so všetkými potrebnými informáciami k zorientovaniu sa v problematike

Prístup vyučujúceho



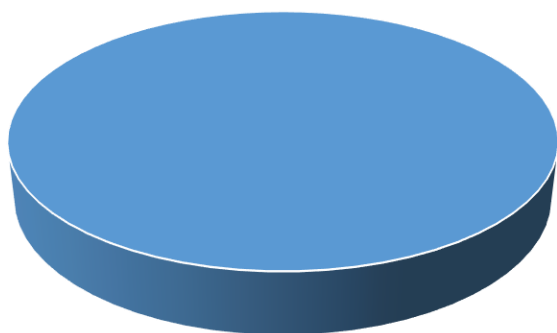
Výborný prístup vyučujúceho.

Dostupnosť literatúry



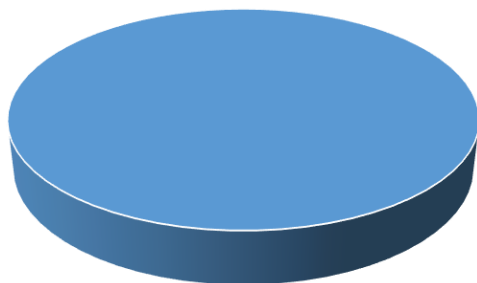
Odporúčaná literatúra dostupná bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bez výhrad

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

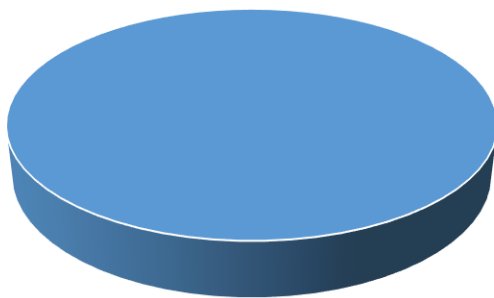


Bez pripomienok

Sociálna politika, teórie sociálneho štátu a európsky sociálny model

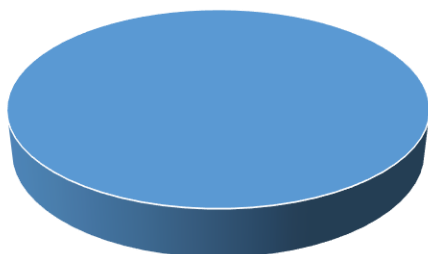
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



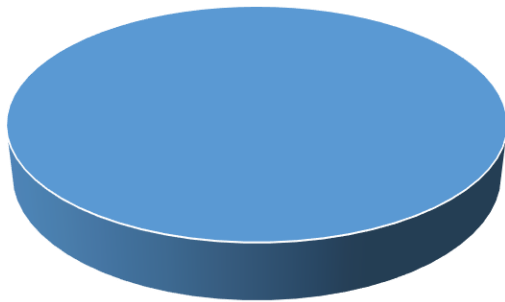
Veľmi dobre spracované podklady k predmetu. Podklady obsahovali všetky potrebné informácie.

Prístup vyučujúceho



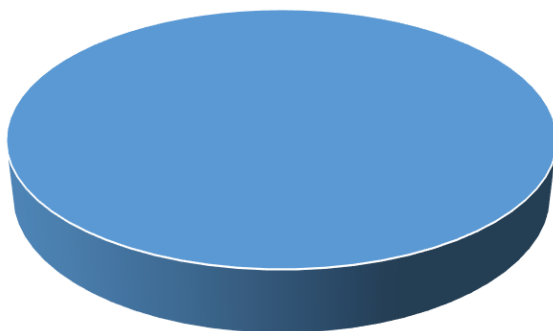
Výborný prístup na veľmi profesionálnej úrovni.

Dostupnosť literatúry



Literatúra dostupná bez problémov

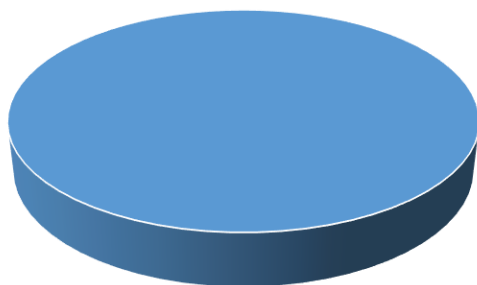
Komunikácia s vyučujúcim



Zrozumiteľná, rýchla komunikácia s vyučujúcim. Komunikácia prebiehala emailovou formou.

Vyučujúci ochotne zodpovedal všetky otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

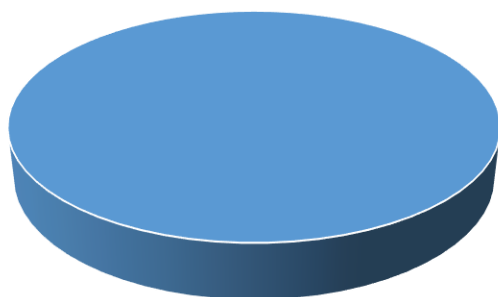


Bez pripomienok

Sociálne nerovnosti a sociálna zmena

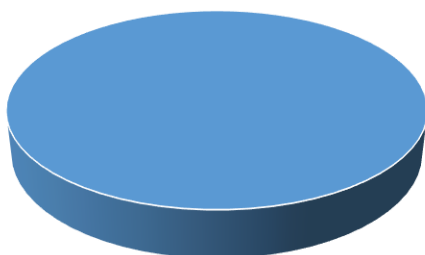
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



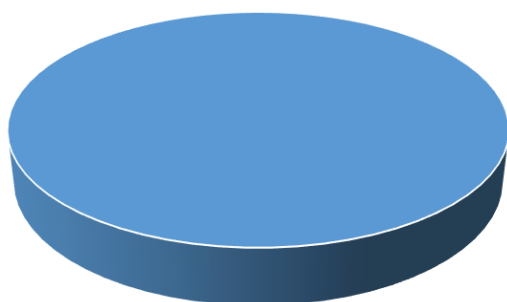
Podklady študenti ohodnotili za zrozumiteľné a nápomocné. Požiadavky vyučujúceho jasne špecifikované

Prístup vyučujúceho



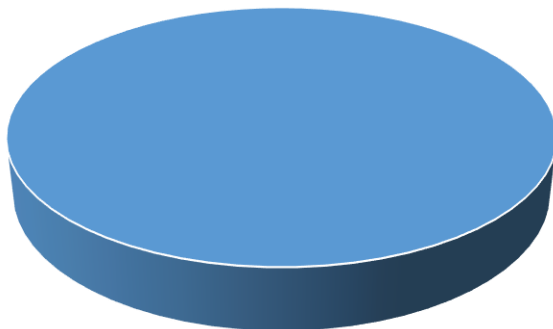
Veľmi ústretový prístup. Ohodnotený veľmi kladne

Dostupnosť literatúry



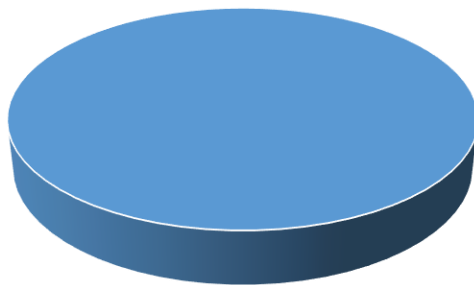
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Bezproblémová komunikácia, odpovede emailom okamžite

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

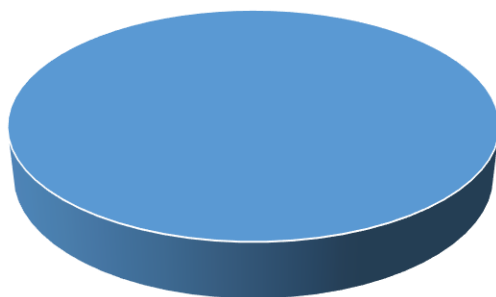


Bez pripomienok

Politológia

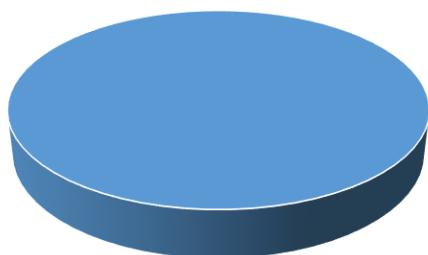
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



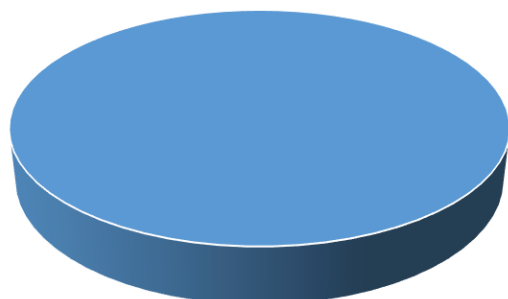
Podklady študenti ohodnotili ako zrozumiteľné, s jasnými inštrukciami a aj odkazom na literatúru

Prístup vyučujúceho



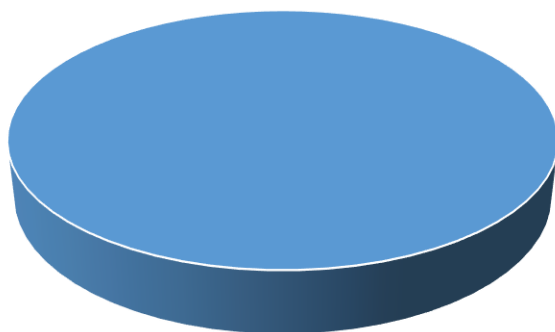
S prístupom vyučujúceho bol ohodnotený veľmi kladne, ústretový

Dostupnosť literatúry



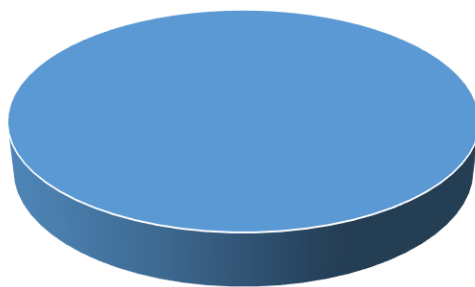
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na výbornej úrovni, emailová komunikácia s rýchlou spätnou väzbou

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

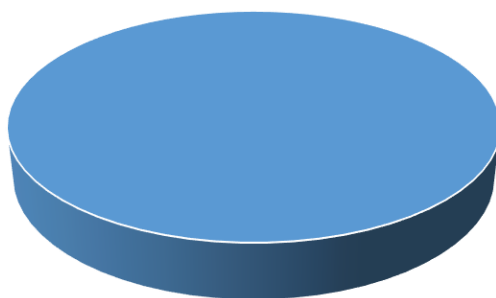


Bez pripomienok

Štátna rodinná politika

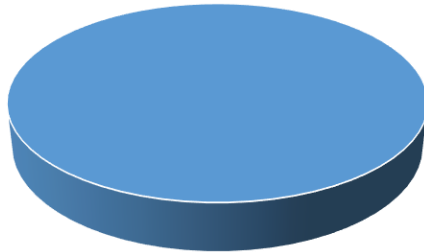
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



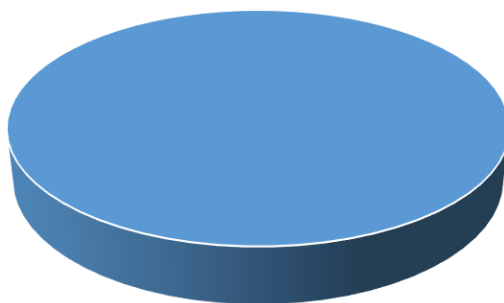
Podklady študenti ohodnotili za veľmi dobré, kvalitne spracované, odkazy na odporúčanú literatúru

Prístup vyučujúceho



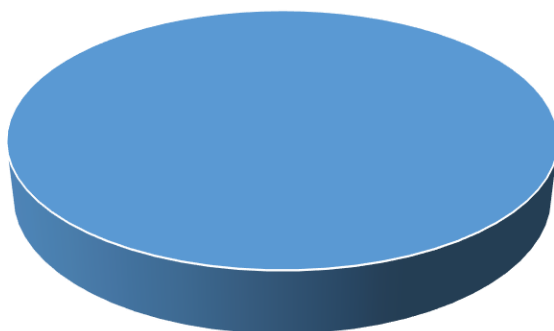
Prístup vyučujúceho ohodnotený kladne : ochota, snaha pomôcť...

Dostupnosť literatúry



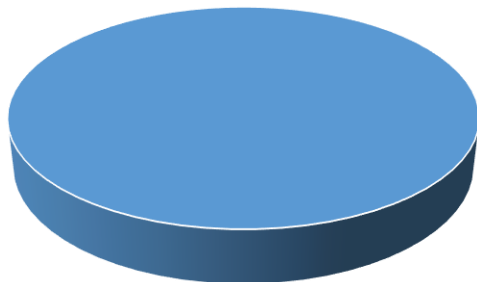
S dostupnosťou neboli problémy

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bez výhrad, všetko bolo v poriadku

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



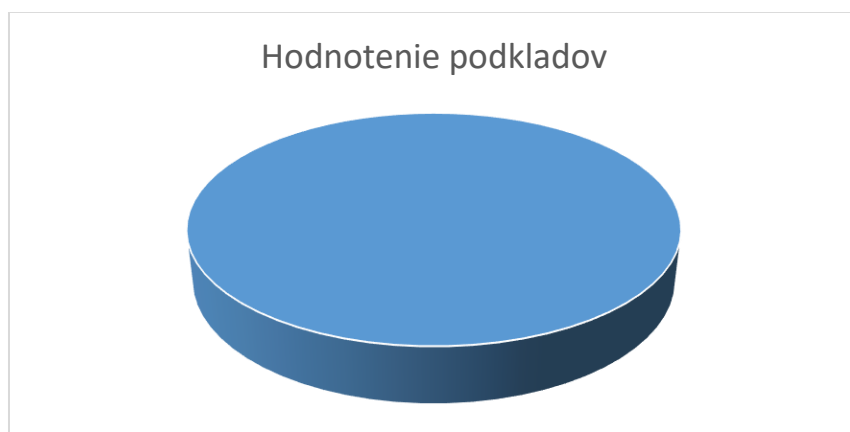
Bez pripomienok

Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

JUDr. Ing. Matej Šebesta

Právne základy II.

Ročník : 1. Bc., letný semester

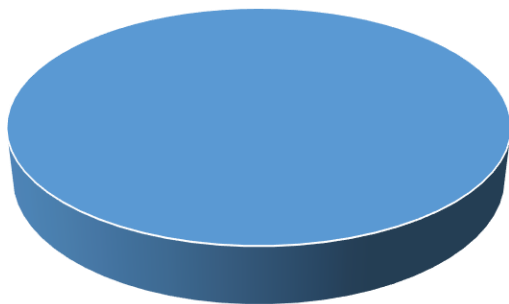


K podkladom nemali študenti výhrady. Boli pre nich zrozumiteľné a prehľadné



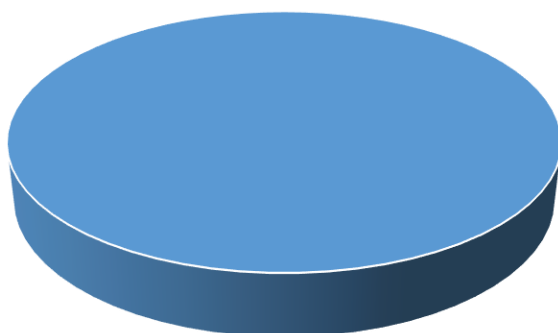
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Ohodnotili ho ako výborný, vysoko profesionálny prístup k prednáške

Dostupnosť literatúry



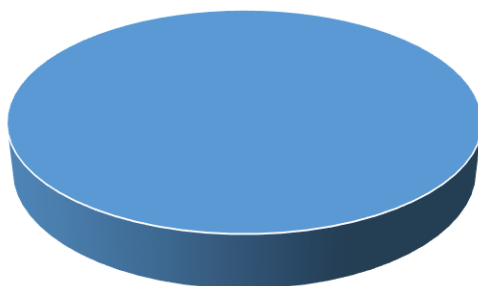
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako výbornú. Ochota študentovi v prípade potreby pomôcť

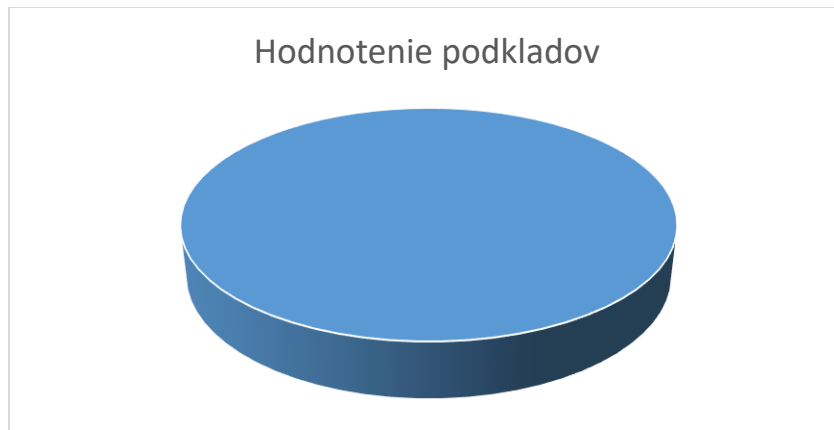
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Právne základy I.

Ročník : 1. Bc., zimný semester

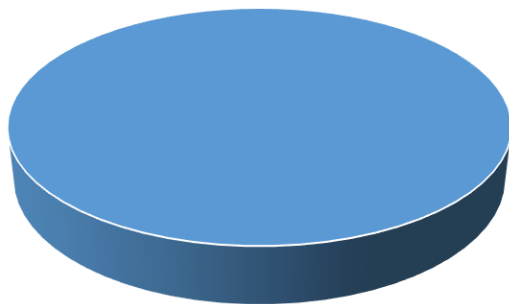


Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné, prehľadné, obsahovali všetky potrebné informácie. Študent sa vedel zorientovať v danej problematike.



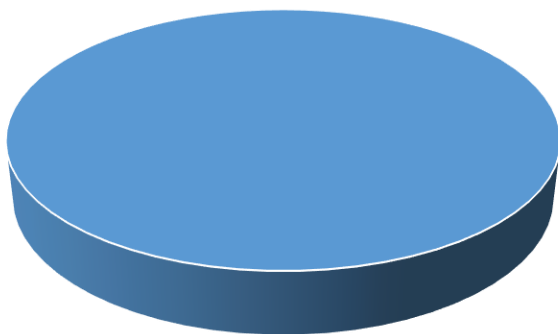
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní, ocenili profesionalitu vyučujúceho ako aj zaujímavosť prednášky doplnenú praktickými skúsenosťami.

Dostupnosť literatúry



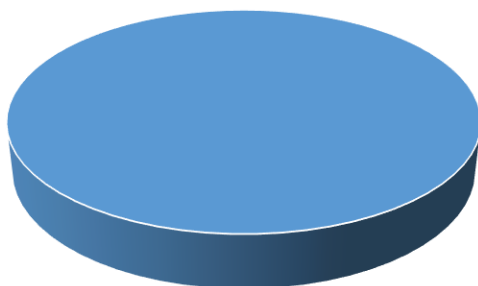
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako vysoko profesionálnu, aj počas prednášky dával vyučujúci priestor na dovysvetlenie. Rýchla spätná väzba odpovedí na email

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

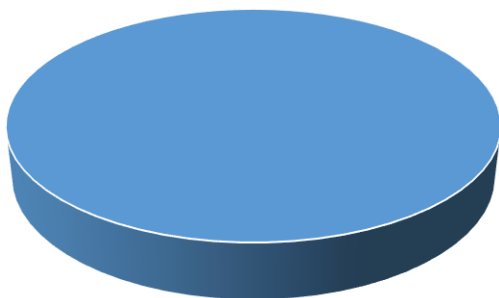


Bez pripomienok

Pracovné právo

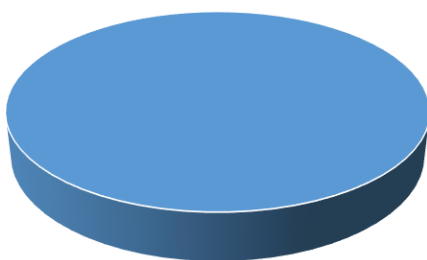
Ročník : 2. Bc., letný semester

Hodnotenie podkladov



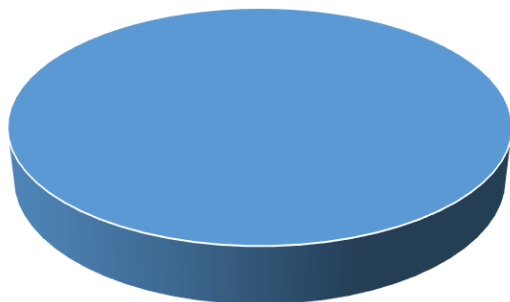
Podklady boli ohodnotené ako kvalitne pripravené, zrozumiteľné

Prístup vyučujúceho



Prístup vyučujúceho bol bez výhrad, komunikácia s vyučujúcim veľmi prínosná

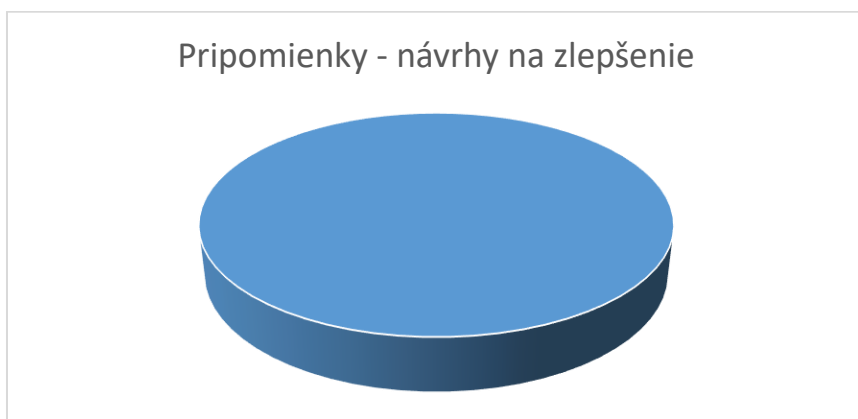
Dostupnosť literatúry



Literatúra bola dostupná, legislatíva dostupná na internete



Komunikáciu ohodnotili študenti ako výborná, komunikácia možná emailom, cez MS Teams, rýchla spätná väzba

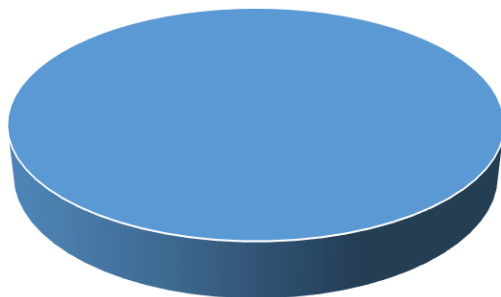


Bez pripomienok

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

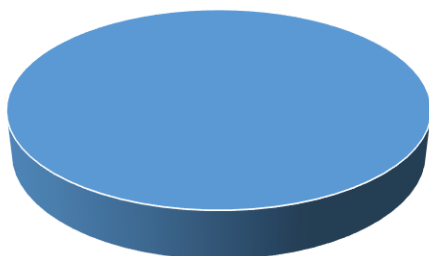
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



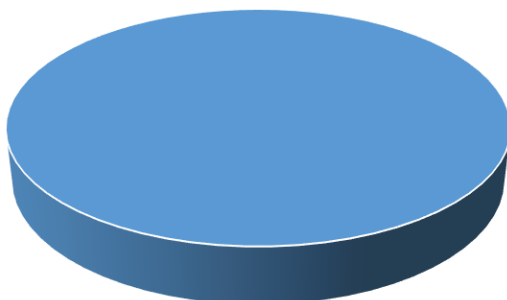
Podklady boli ohodnotené ako dobre pripravené, zrozumiteľné

Prístup vyučujúceho



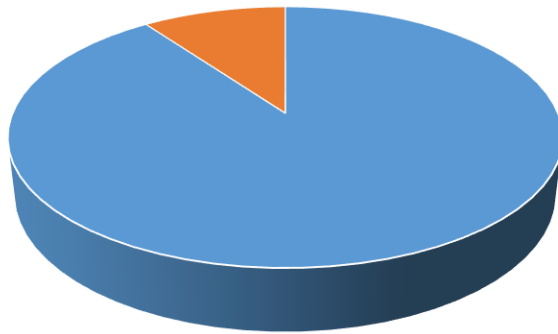
Prístup vyučujúceho hodnotený kladne, prínosná online prednáška

Dostupnosť literatúry



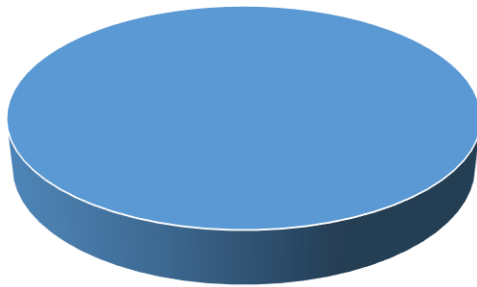
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni, aj počas prednášky dával priestor na otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

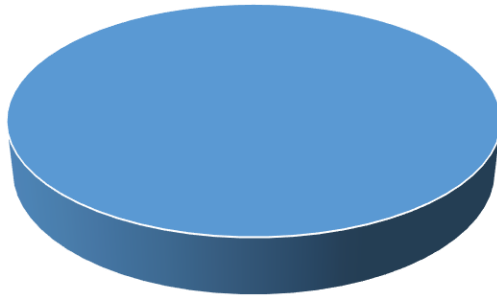


Bez pripomienok

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

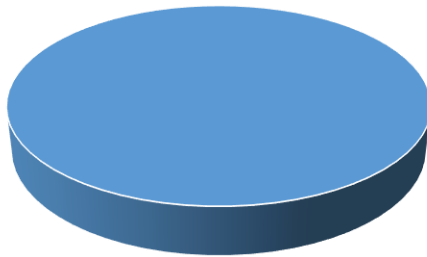
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



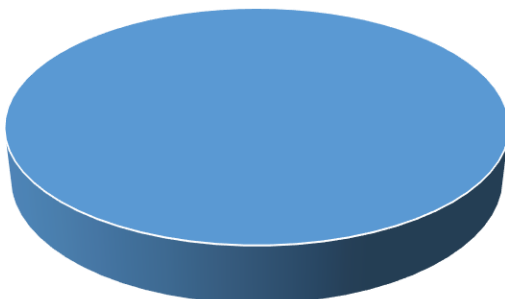
Podklady boli ohodnotené zrozumiteľné, poskytovali študentovi potrebné informácie k pochopeniu daného predmetu

Prístup vyučujúceho



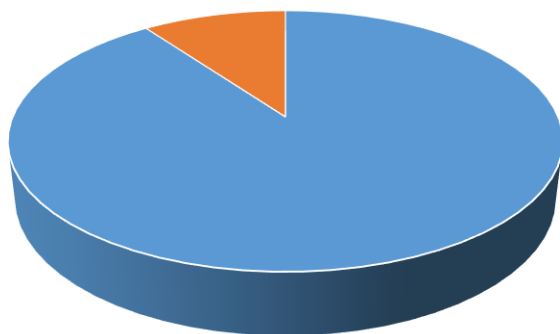
Prístup vyučujúceho ohodnotený veľmi kladne : priateľský, snaha o pochopenie predmetu

Dostupnosť literatúry



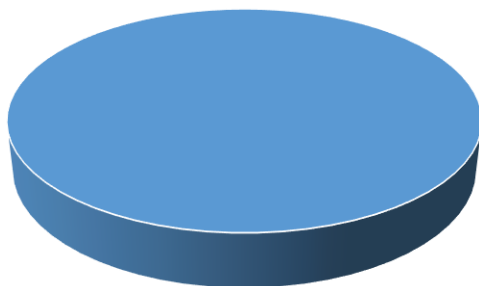
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako dostatočnú, rýchlu a zrozumiteľnú

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

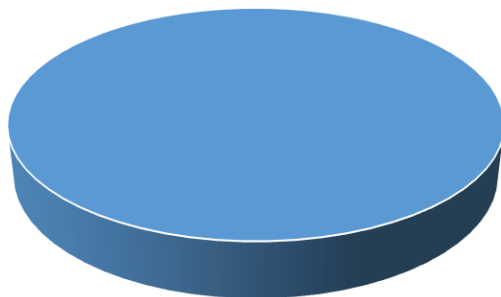


Bez pripomienok

Sociálne podnikanie

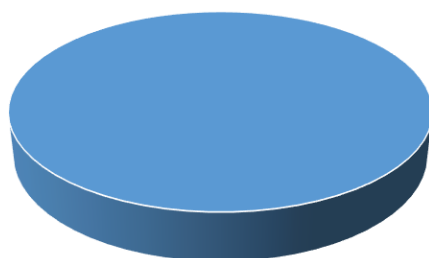
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



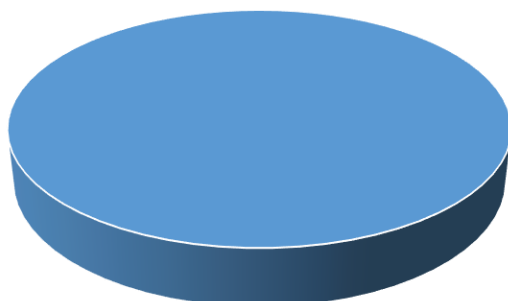
Podklady boli ohodnotené zrozumiteľné a jasné

Prístup vyučujúceho



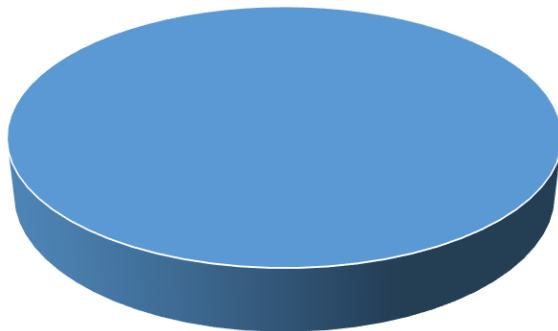
Prístup vyučujúceho ohodnotený veľmi kladne, online prednáška veľmi zaujímavá, podnetná

Dostupnosť literatúry



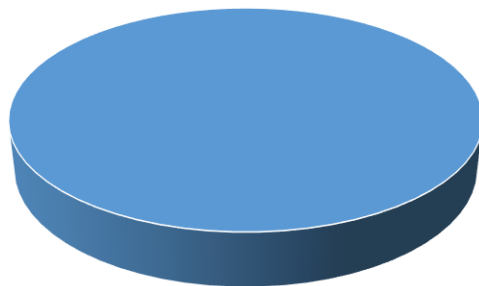
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako bezproblémová.

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

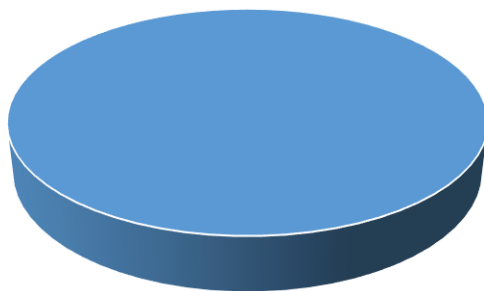
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

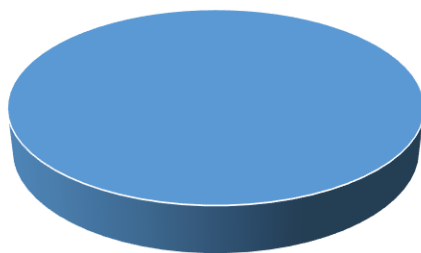
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



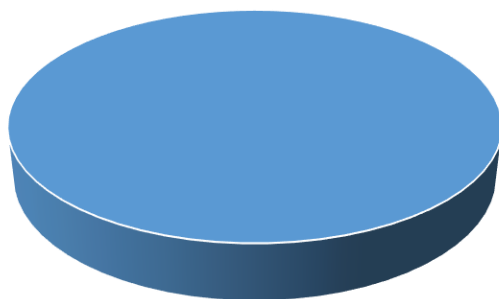
Podklady zrozumiteľné, obsahovo postačujúce k udeleniu hodnotenia

Prístup vyučujúceho



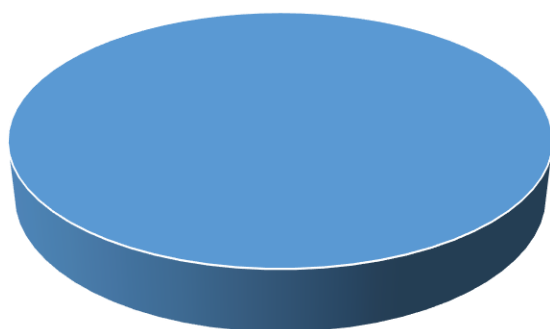
Ústretový prístup, snaha aj viac krát niečo dovysvetliť

Dostupnosť literatúry



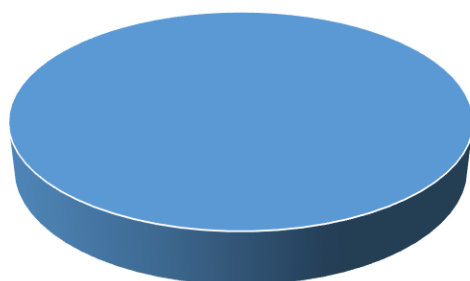
Veľmi dobrá dostupnosť literatúry

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená veľmi dobre : rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

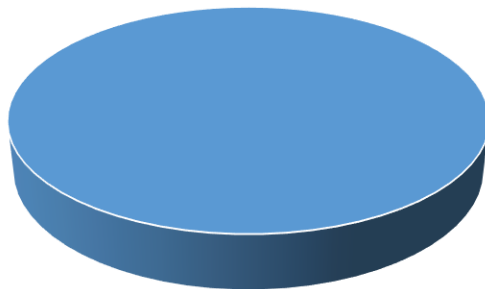


Bez pripomienok

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

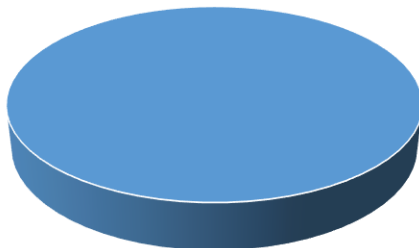
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



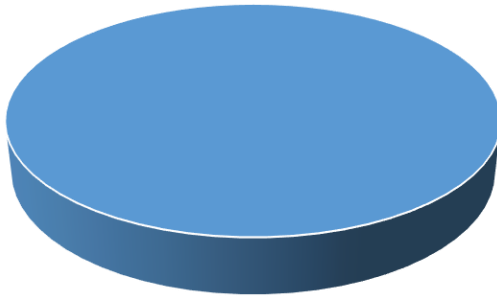
Jasnosť, zrozumiteľnosť

Prístup vyučujúceho



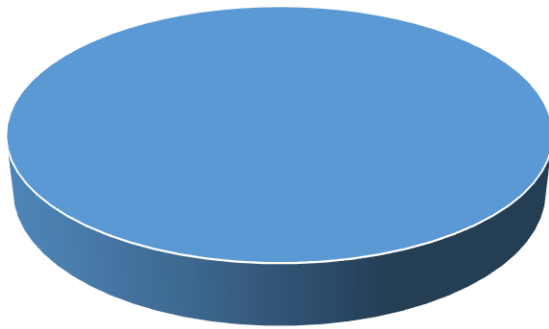
Prístup vyučujúceho ohodnotený veľmi kladne

Dostupnosť literatúry



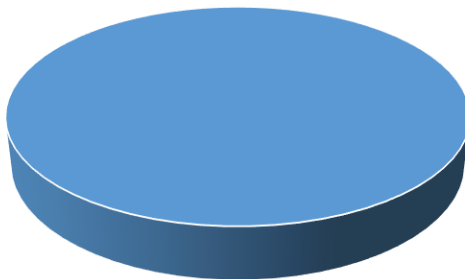
Bez problém

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená veľmi kladne

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Komunitná sociálna práca, plánovanie a programovanie

Ročník : 1. Mgr., letný semester

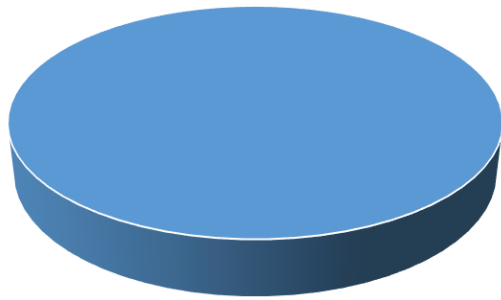


Podklady študenti ohodnotili na veľmi dobre úrovni, zrozumiteľné, obsahujúce informácie aj z praxe



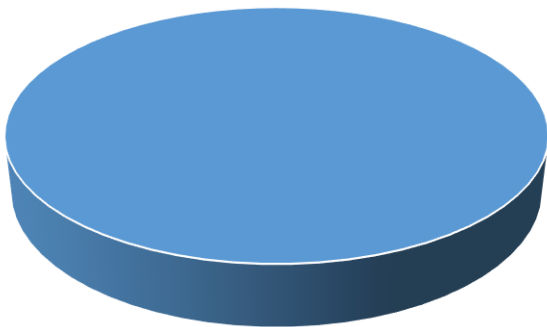
Podporujúci, ústretovej prístup vyučujúceho

Dostupnosť literatúry



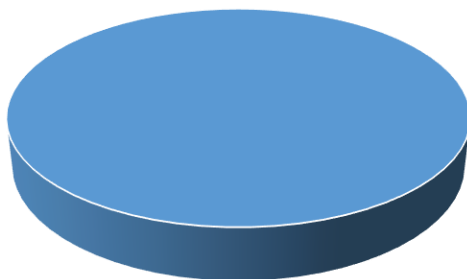
Bez problémov, z rôznych zdrojov

Komunikácia s vyučujúcim



Bez problémov, aj prostredníctvom emailovej komunikácie sa vyučujúci snažil vysvetliť prípadné nejasnosti

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Komunitná sociálna práca, plánovanie a programovanie

Ročník : 2. Bc., zimný semester

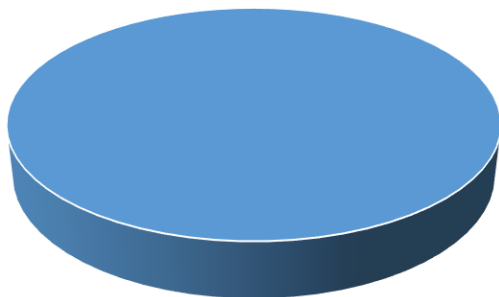


Podklady boli ohodnotené kladne, informácie v podkladoch boli zrozumiteľné.



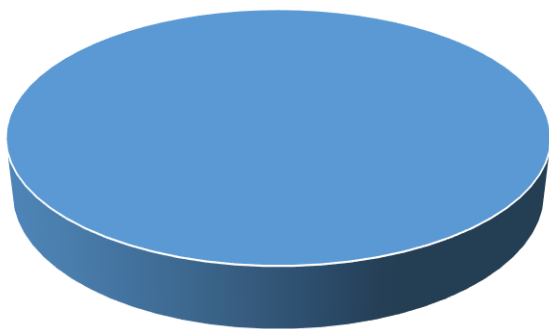
Príjemný a profesionálny prístup vyučujúceho. Informácie v podkladoch doplnené počas prednášky, ktorá bola veľmi zaujímavá

Dostupnosť literatúry



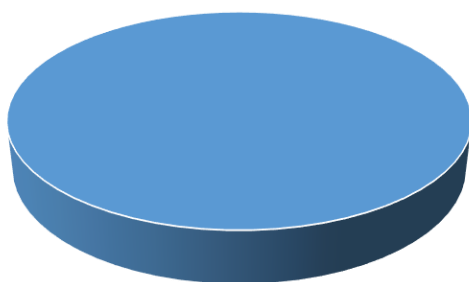
Odporúčaná literatúra bola študentami ľahko dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená veľmi kladne, študenti ocenili rýchlu spätnú väzbu, ústretovosť vyučujúceho

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

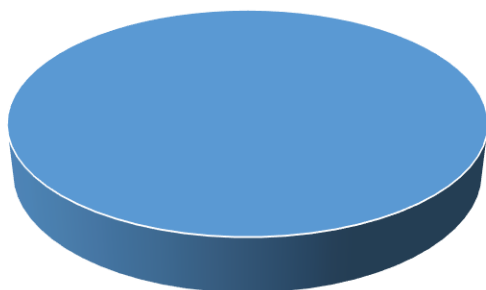


Bez pripomienok

Sociálne služby a zariadenia sociálnych služieb

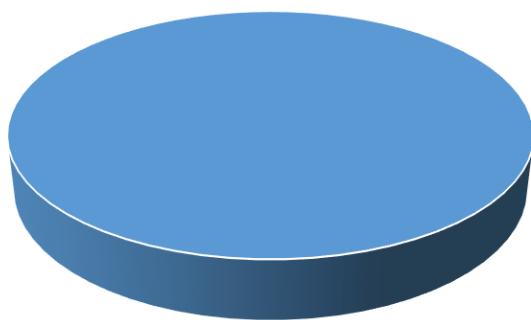
Ročník : 1. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



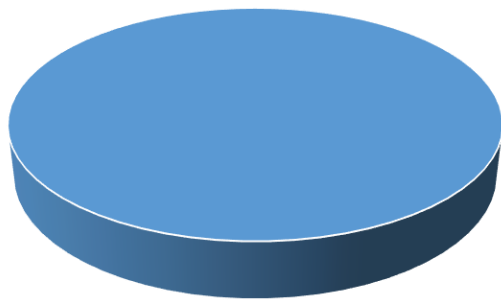
Zrozumiteľne, prehľadne a jasne vypracované podklady

Prístup vyučujúceho



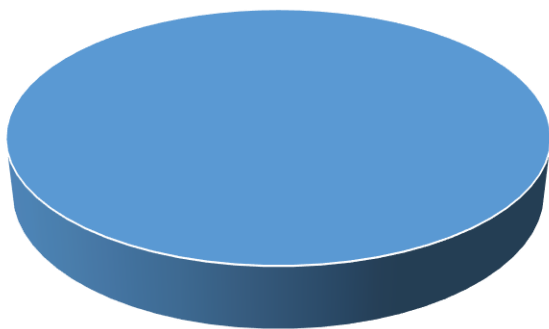
Výnimočný prístup, snaha vyučujúceho študentovi všetko vysvetliť

Dostupnosť literatúry



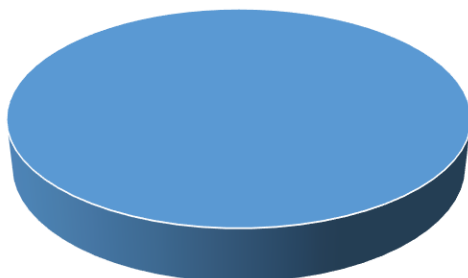
Bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia výborná, vyučujúce promptne reagoval na emaily, vždy bolo všetko vysvetlené

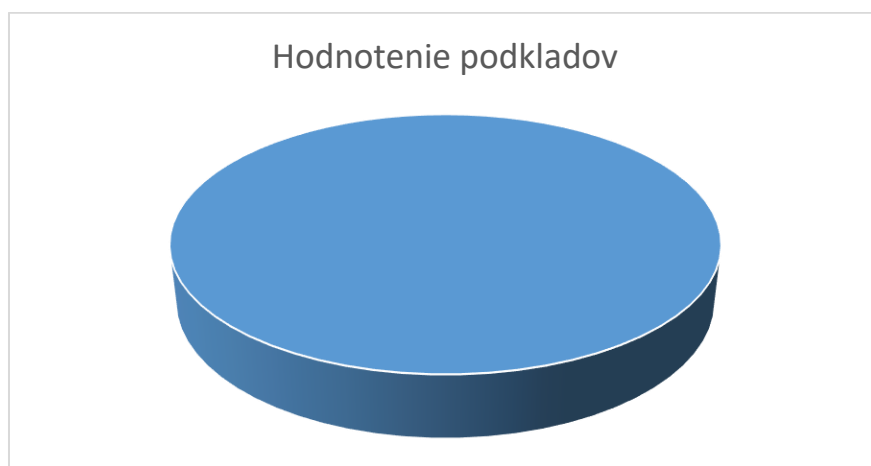
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Sociálne služby a zariadenia sociálnych služieb

Ročník : 1. Mgr., zimný semester

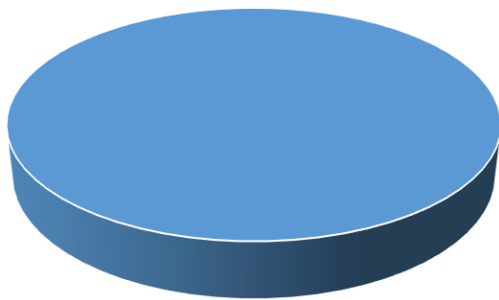


Prehľadne spracované podklady, zrozumiteľné, obsahom dostačujúce



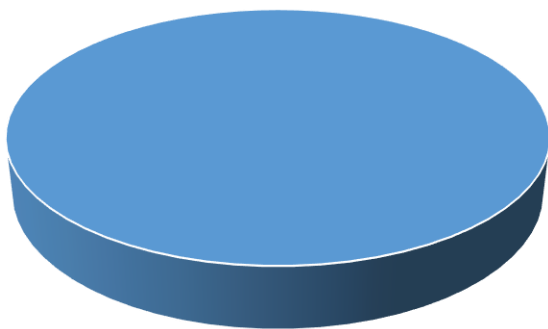
Výborný, prednáška na profesionálnej úrovni

Dostupnosť literatúry



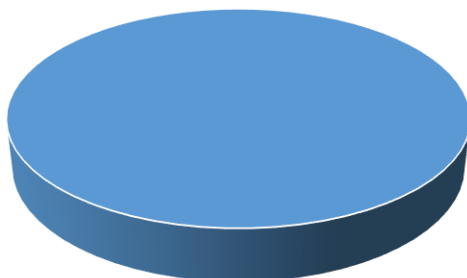
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Bezproblémová, okamžitá odpoveď na emaily

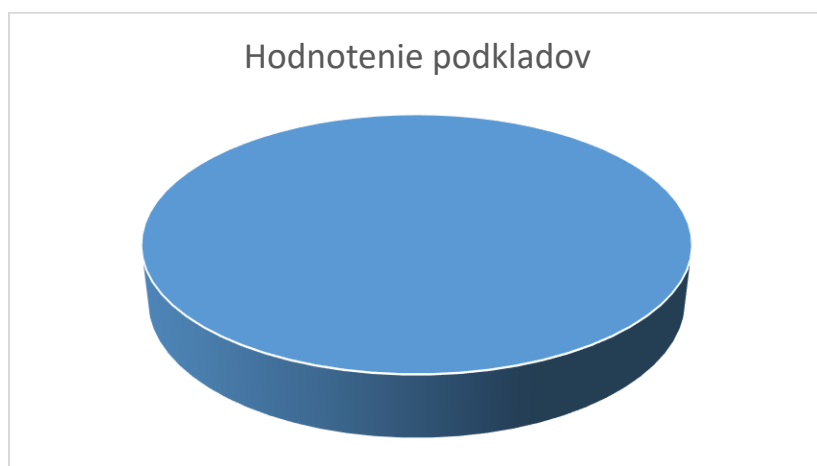
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Manažment v sociálnej práci a manažment kvality

Ročník : 1. Mgr., letný semester

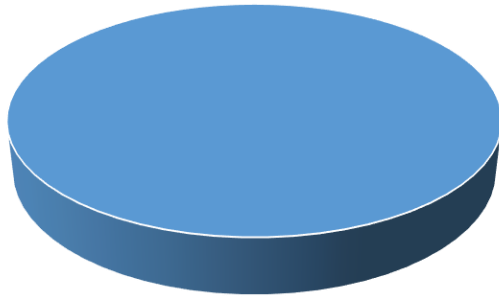


Podklady boli zrozumiteľné, prehľadné a jasné



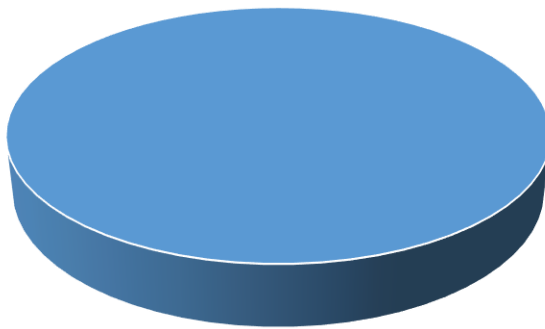
Študenti ocenili prístup vyučujúceho ako veľmi dobrý. Počas prednášky sa vyučujúci snažil poskytnúť všetky dôležité informácie

Dostupnosť literatúry



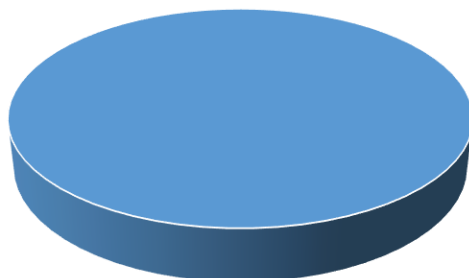
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia s vyučujúcim bola výborná

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

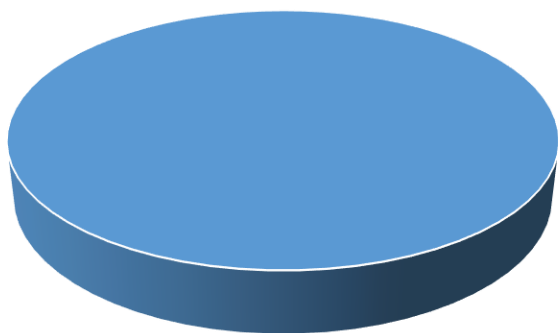


Bez pripomienok

Sociálna práca s rodinou a SPO

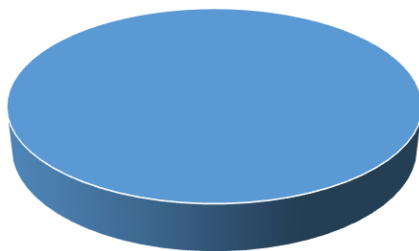
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



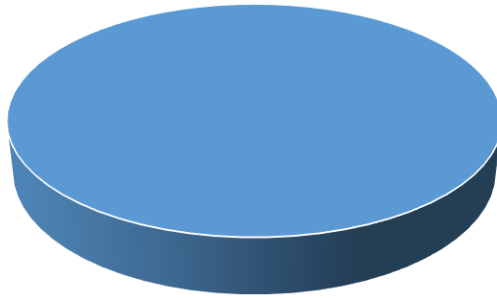
K danému predmetu boli podklady zaslané v zrozumiteľné, po obsahovej stránke kvalitne spracované

Prístup vyučujúceho



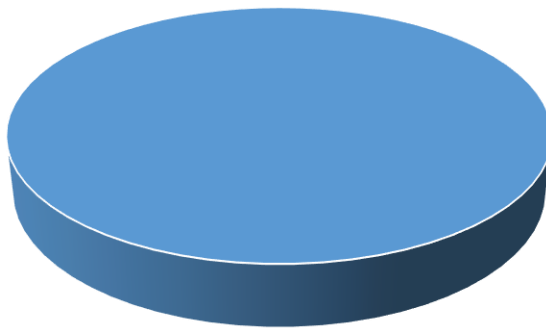
Prístup vyučujúceho ohodnotený veľmi kladne: profesionálny a ochotný prístup. Otázky zodpovedané aj počas prednášky

Dostupnosť literatúry



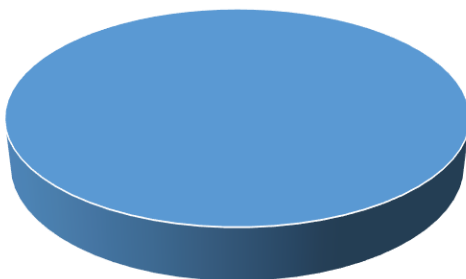
Literatúra dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola ohodnotená ako profesionálna s rýchlou odozvou, odpoveď na všetky otázky

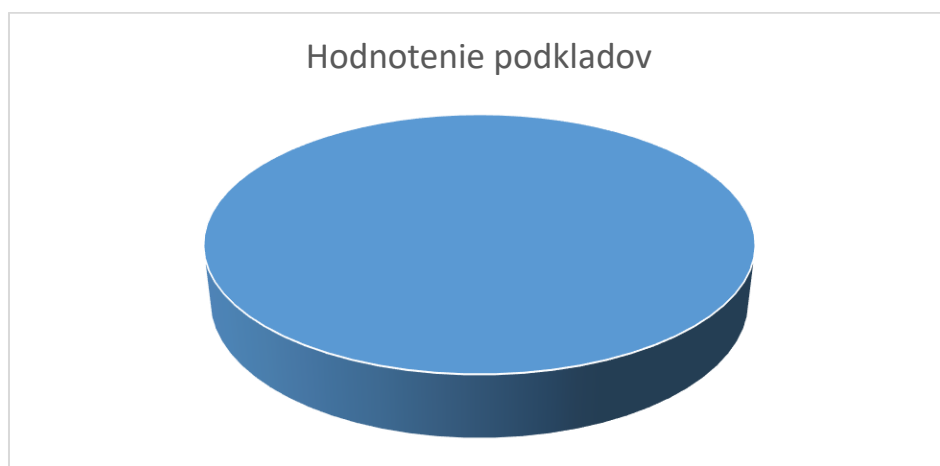
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Personálny manažment

Ročník : 3. Bc., zimný semester

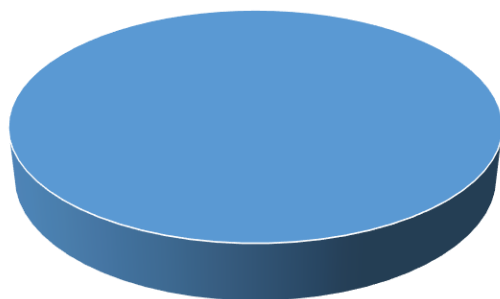


So zaslanými podkladmi boli študenti spokojní, dostatočné k zorientovaniu sa v problematike



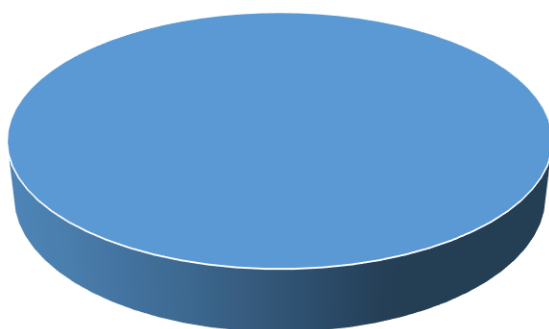
Profesionálny prístup, snaha všetko vysvetliť

Dostupnosť literatúry



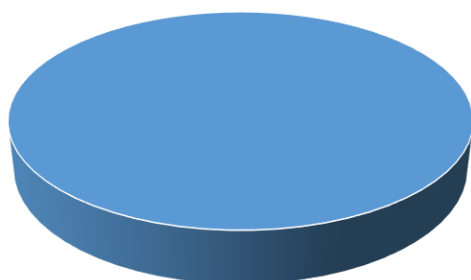
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená ako vynikajúca, na profesionálnej úrovni s rýchlou odozvou, zrozumiteľné odpovede na prípadné otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

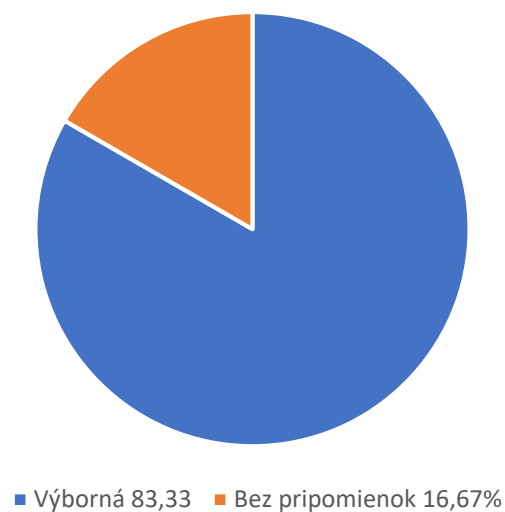
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Doc. PhDr. Antonín Kozoň, CSc.

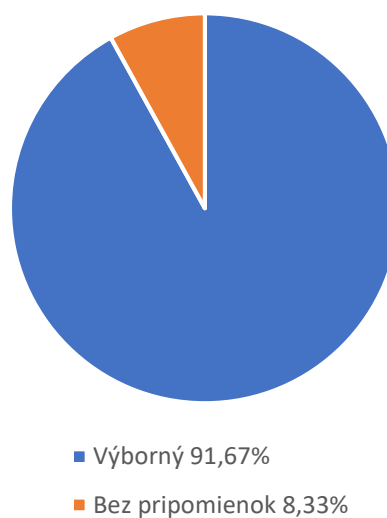
1.ročník Bc.

PSYCHOLÓGIA

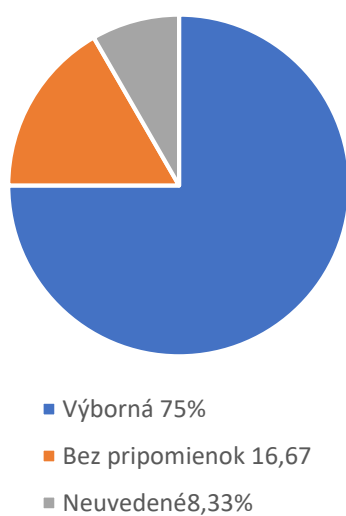
**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



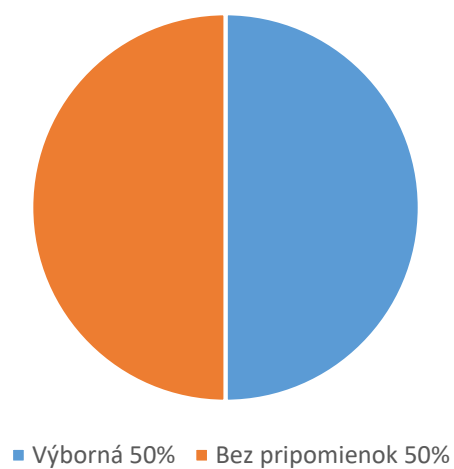
**Prístup vyučujúceho
dané predmetu**



**Dostupnosť študijnej
literatúry**



**Komunikácia s
vyučujúcim daného
predmetu**



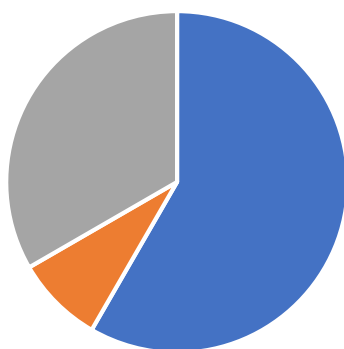
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

1. ročník Bc.

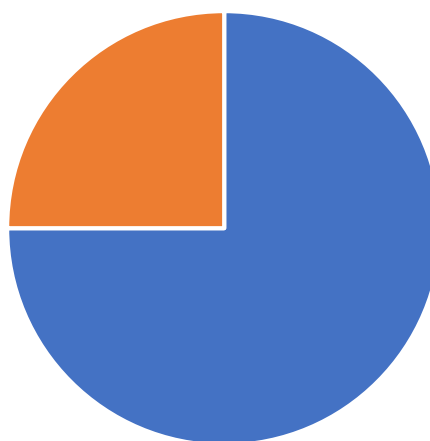
SOCIÁLNA PATOLÓGIA A JEJ PREVENCIA

**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



■ Výborná 58,4%
■ Veľmi dobrá 8,3%
■ Bez pripomienok 33,3%

**Prístup vyučujúceho daného
predmetu**



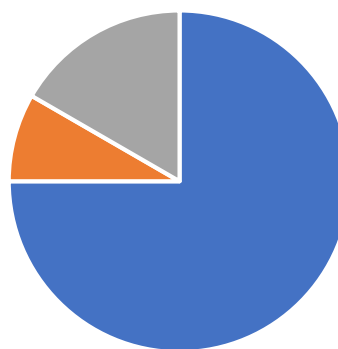
■ Výborný 75% ■ Bez pripomienok 25% ■ ■

**Dostupnosť študijnej
literatúry**



■ Výborná 33,3%
■ Bez pripomienok 25%
■ Neuvedené 41,7%

**Komunikácia s vyučujúcim
daného predmetu**



■ Výborná 75%
■ Bez pripomienok 8,3%
■ Nebola potrebná 16,7%

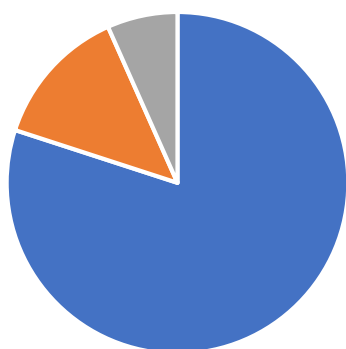
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

2 pripomienky – nedostupnosť internetového pripojenia v škole

2. ročník Bc.

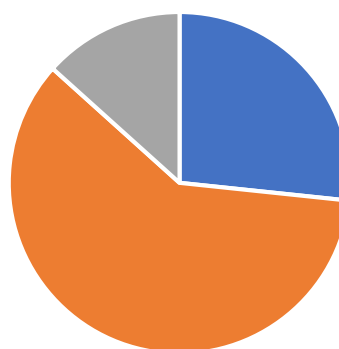
ŠPECIÁLNA A LIEČEBNÁ PEDAGOGIKA

Zrozumiteľnosť zaslaných podkladov



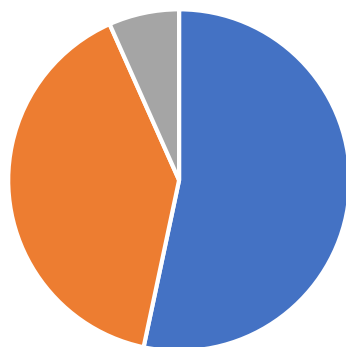
- Výborná 80%
- Veľmi dobrá 13,3%
- Bez pripomienok 6,7%

Prístup vyučujúceho daného predmetu



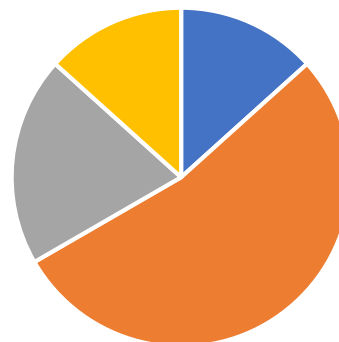
- Profesionálny 26,7%
- Výborný 60%
- Bez pripomienok 13,3%

Dostupnosť študijnej literatúry



- Výborná 53,3%
- Postačujúca 40%
- Bez pripomienok 6,7%

Komunikácia s vyučujúcim



- Profesionálna 13,3%
- Výborná 53,3%
- Bez pripomienok 20%
- Nebola potrebná 13,3%

Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

2. ročník Bc.

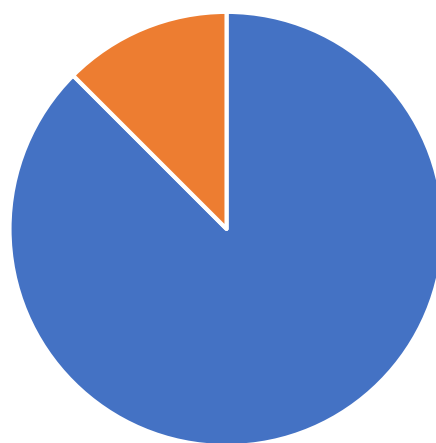
PSYCHOPATOLÓGIA PRE POMÁHAJÚCE PROFESIE

**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



- Výborná 50%
- Prehľadná a jasná 31,25%
- Bez pripomienok 18,75%

**Prístup vyučujúceho daného
predmetu**



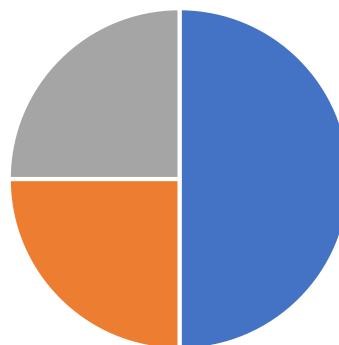
- Výborný 87,5%
- Veľmi ústretový 12,5%

**Dostupnosť študijnej
literatúry**



- Výborná 50%
- Veľmi dobrá 31,25%
- Bez pripomienok 18,25%

**Komunikácia s vyučujúcim
daného predmetu**



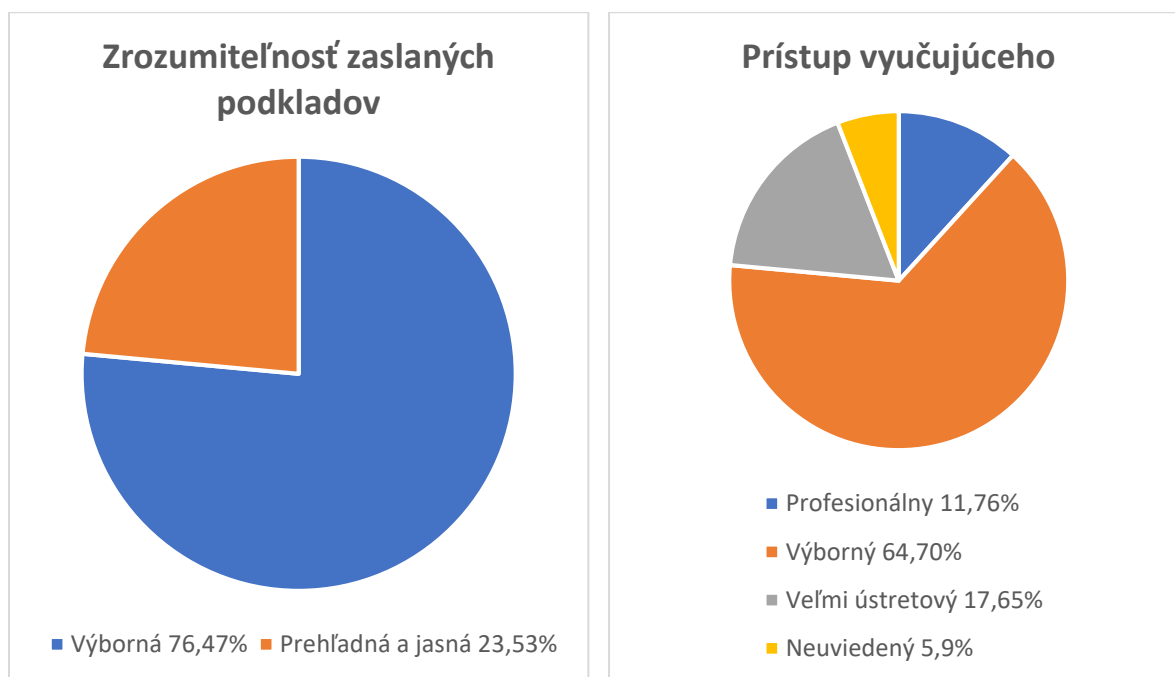
- Výborná 50%
- Veľmi ústretová 25%
- Bez pripomienok 25%

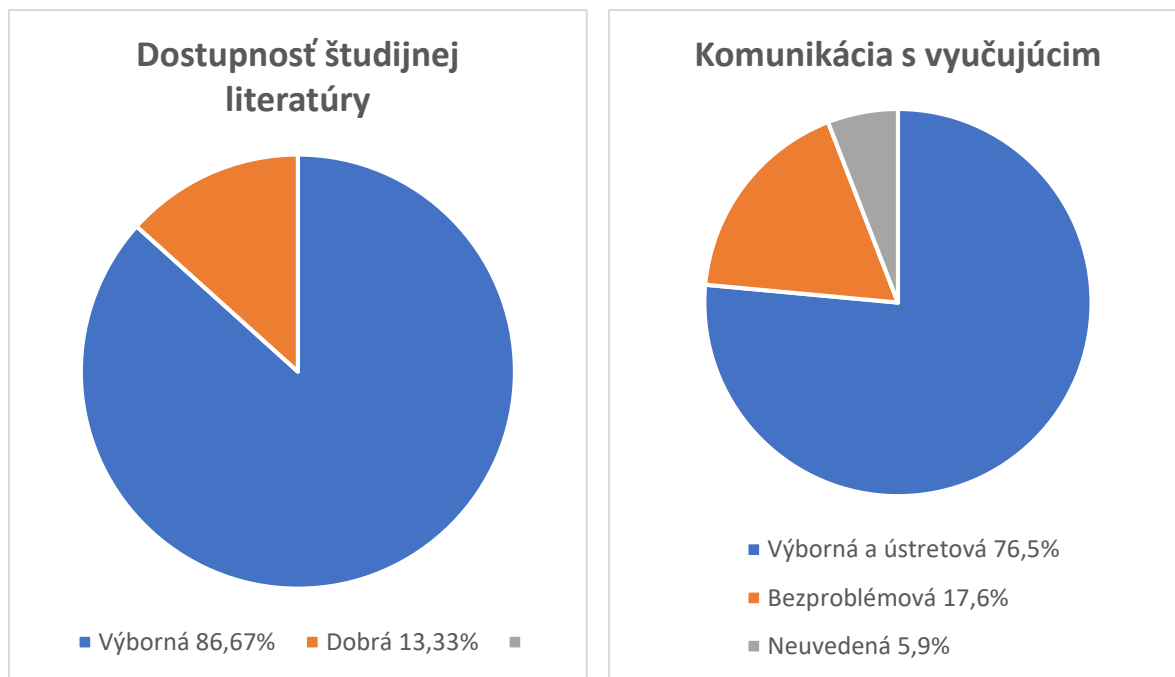
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

2. ročník Bc.

PENITENCIÁRNA A POSTPENITENICIÁRNA STAROSTLIVOSŤ



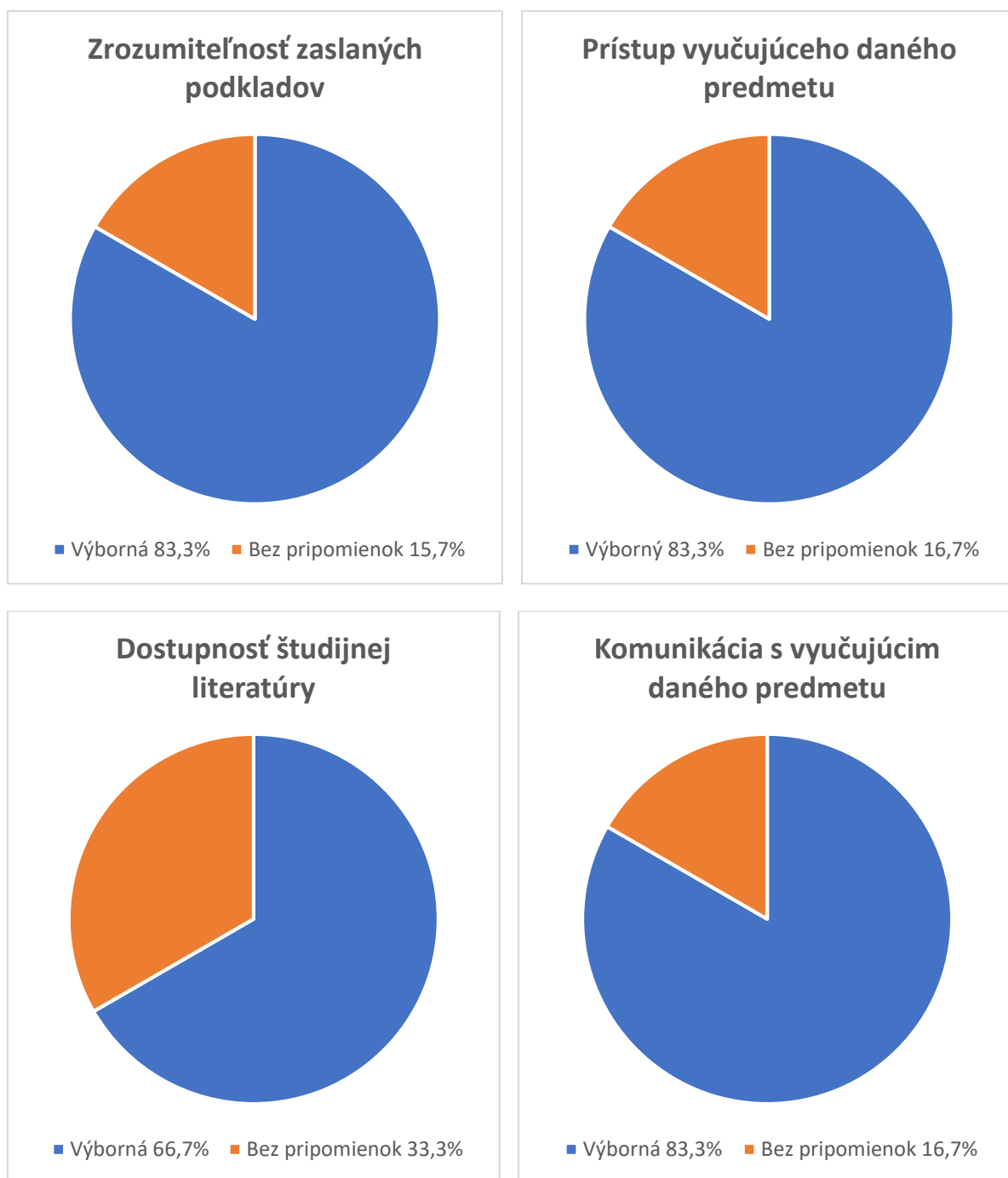


Pripomienky – návrhy na zlepšenie

1 pripomienka – nemožnosť pripojenia na internet v škole

3. ročník Bc.

SOCIÁLNO-PSYCHOLOGICKÝ VÝCVIK A SUPERVÍZIA



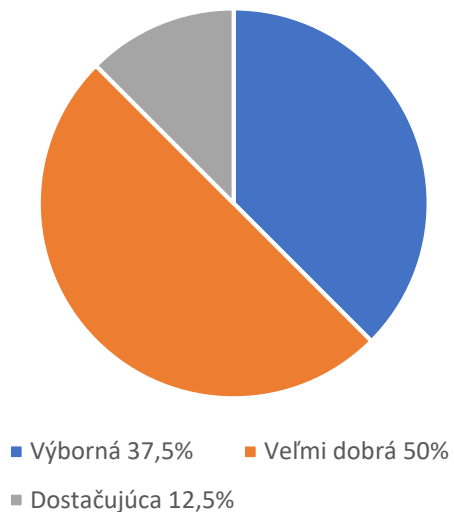
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

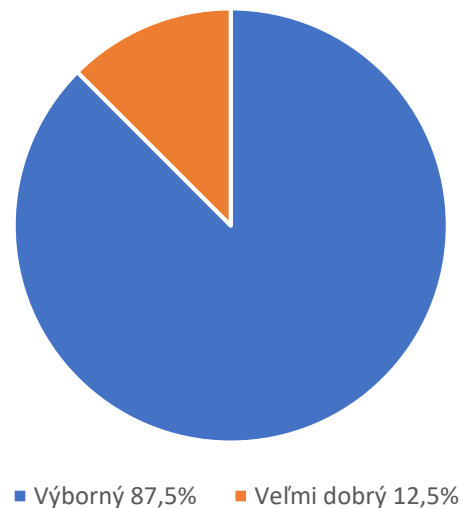
1. ročník Mgr.

SUPERVÍZIA V SOCIÁLNEJ PRÁCI

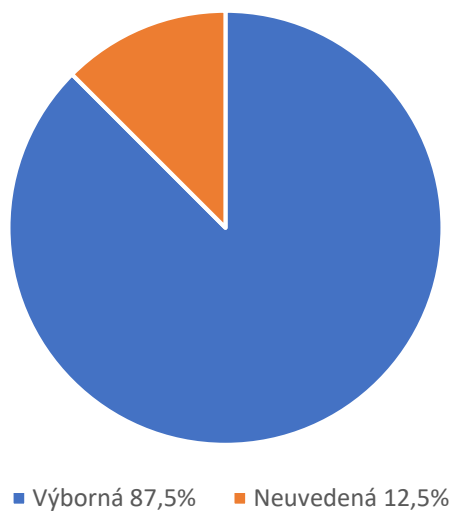
**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



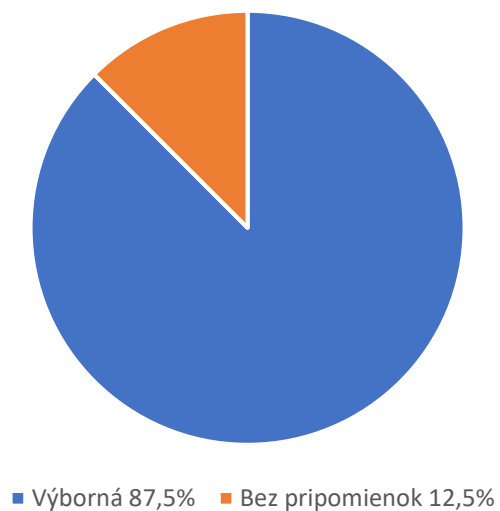
**Prístup vyučujúceho daného
predmetu**



**Dostupnosť študijnej
literatúry**



**Komunikácia s vyučujúcim
daného predmetu**



Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

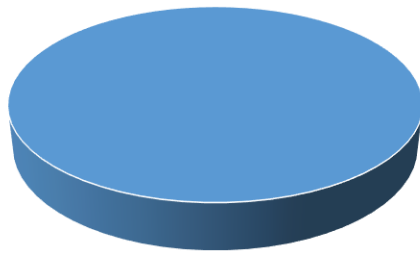
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Doc. PhDr. Stanislav Matulay, PhD.

Základy výskumu pre sociálnu prácu a matematicko-štatistické metódy výskumu

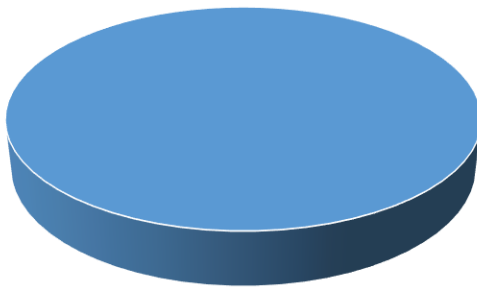
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



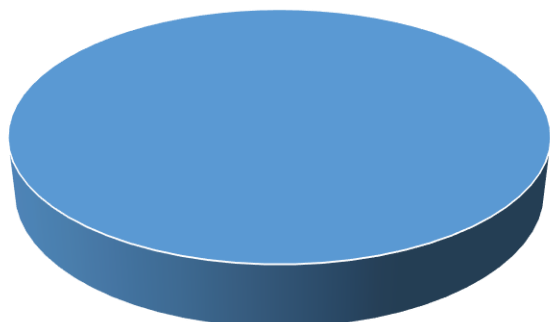
Študenti boli s podkladmi spokojní, informácie v podkladoch jasne obsahovali pokyny, ktoré museli študenti pri plnení predmetu dodržiavať

Prístup vyučujúceho



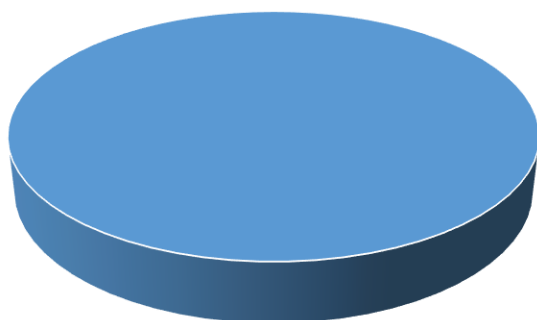
Študenti hodnotili vyučujúceho kladne

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená ako kladná, odpoveď na emailovú komunikáciu obratom

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

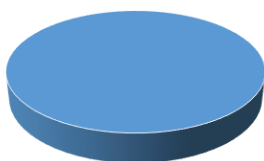


Bez pripomienok

Práca s demografickými a štatistickými údajmi

ročník : 2. Bc., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



Študenti boli s podkladmi spokojní, informácie v podkladoch zrozumiteľné a výborne pripravené.



Študenti hodnotili vyučujúceho kladne, prístup výborný.



Komunikácia bola hodnotená ako výborná, odpoveď na emailovú komunikáciu obratom.

44



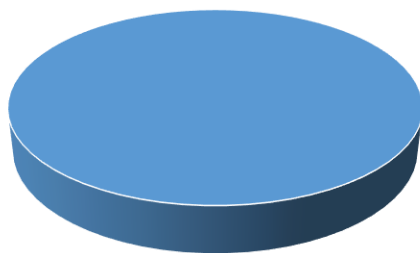
Bez pripomienok

59

Organizácia verejnej správy

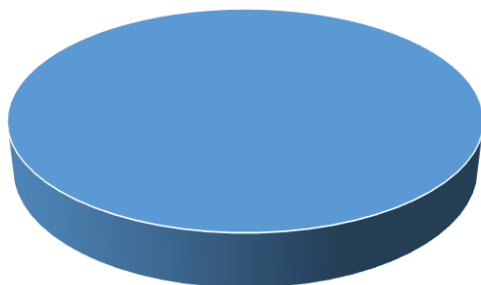
Ročník : 3. Bc., Zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



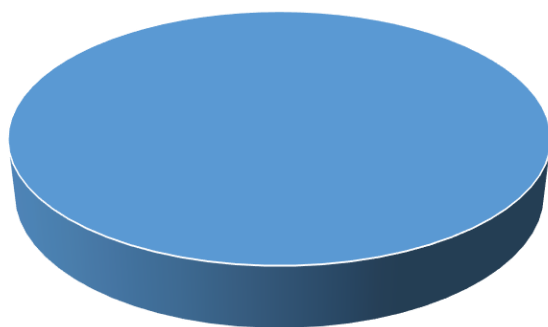
Podklady jasné, výstižné, zrozumiteľné, jasne formulované

Prístup vyučujúceho



Prístup ústretový na vysokej odbornej úrovni, profesionálny, snaha pomôcť študentovi.

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia výborná, dostačujúca , kladná.

46



Bez pripomienok

47

Sociálna práca s rómskou komunitou

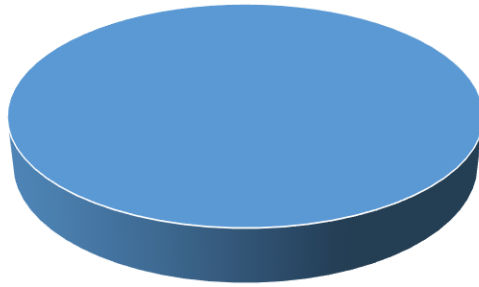
Ročník : 3. Bc., letný semester



Študenti boli s podkladmi spokojní, podklady jasné výstižné, zrozumiteľné.

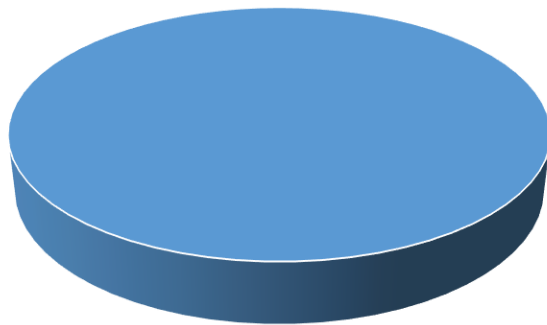
61

Prístup vyučujúceho



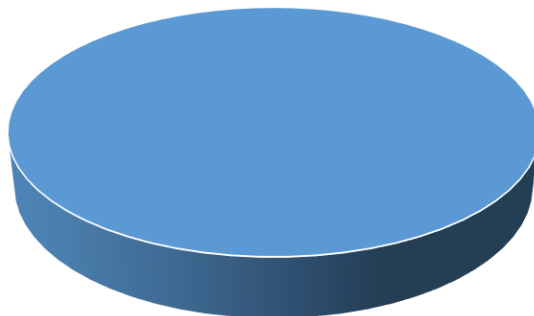
Prístup vyučujúceho profesionálny, pútavý a príjemný, ľudský.

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená ako veľmi dobrá, rýchle reakcie.

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

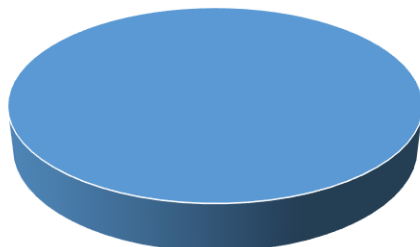


Bez pripomienok

Teória a metodológia v sociálnej práci

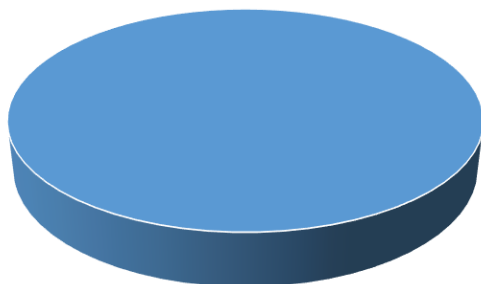
Ročník : 1 roč. Mgr., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



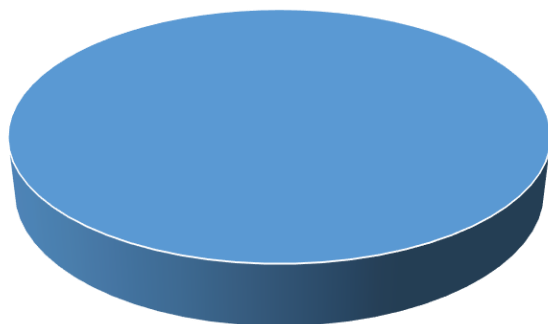
Podklady boli zrozumiteľné, precízne vypracované na profesionálnej úrovni

Prístup vyučujúceho



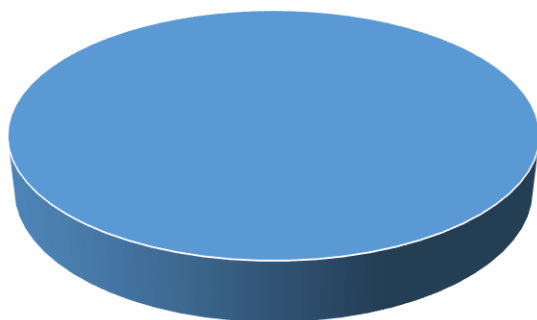
Prístup vyučujúceho výborný, kladný, kvalitný, ústretový, vynikajúci.

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia výborná, veľmi dobrá, rýchle odpovede, príjemná, zrozumiteľná.

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

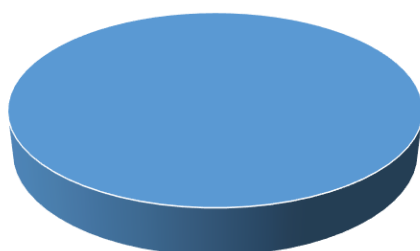


Bez pripomienok

Sociológia

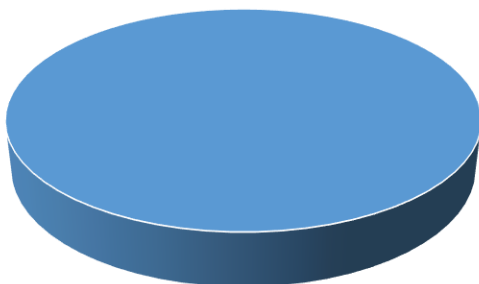
Ročník : 1. Bc., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



Jasné, zrozumiteľné, prehľadné, výborne spracované, výborné, postačujúce, jasné.

Prístup vyučujúceho



Hodnotenie vyučujúceho kladné, dobré, výborný prístup, spokojná, vysoká profesionalita výučby, zodpovedný, odborný a príkladný prístup k predmetu.



Komunikácia rýchla, na dobrej úrovni, bezproblémová, veľmi dobrá, na vysokej úrovni, super

52



Bez pripomienok, niet čo zlepšovať, pán docent pracuje s najnovšími informáciami v oblasti sociológie

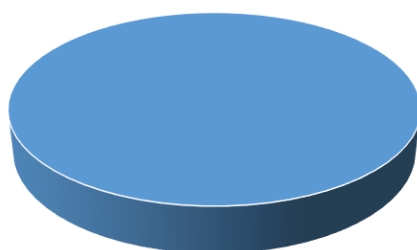
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Sociálny projekt

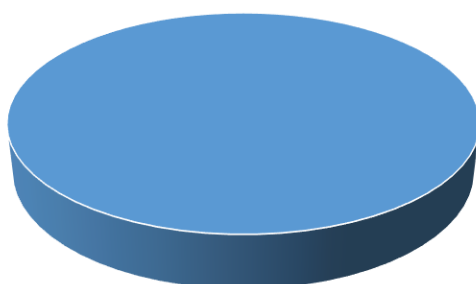
Ročník : 2. Bc., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



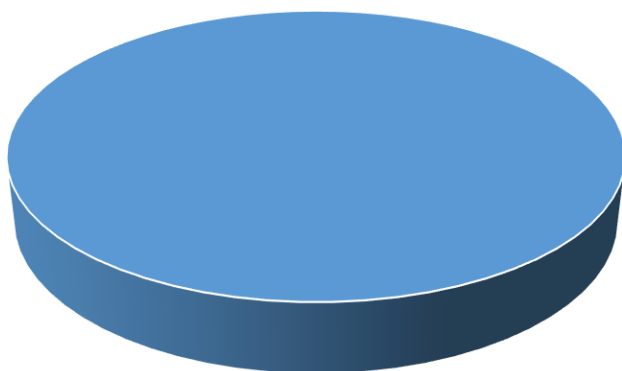
Zaslané podklady boli hodnotené ako dostačujúce, v kvalitnej forme

Prístup vyučujúceho



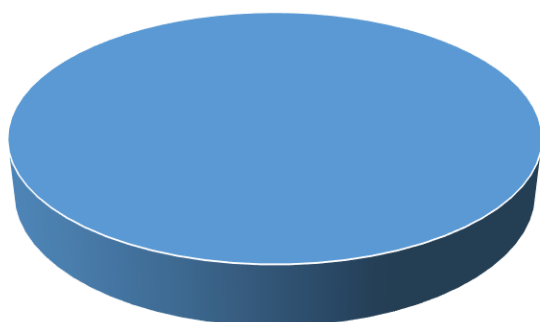
Hodnotený kladne

Dostupnosť literatúry



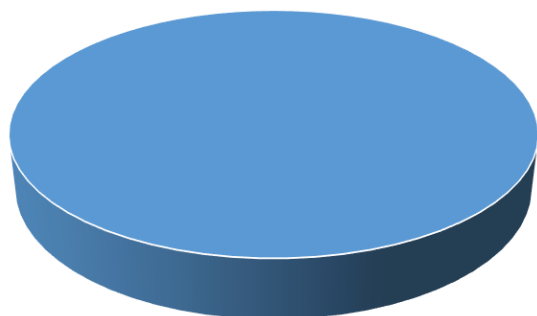
Dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená veľmi kladne : výstižná a zrozumiteľná komunikácia, rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

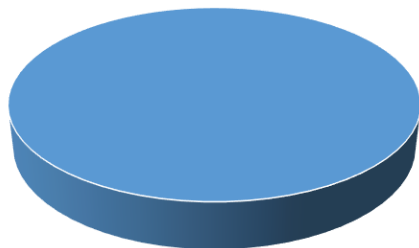


Bez pripomienok

Tvorba a programovanie sociálnych projektov a možnosti ich financovania

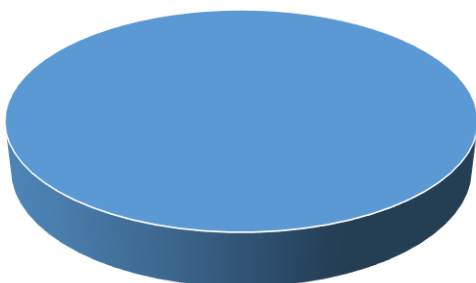
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



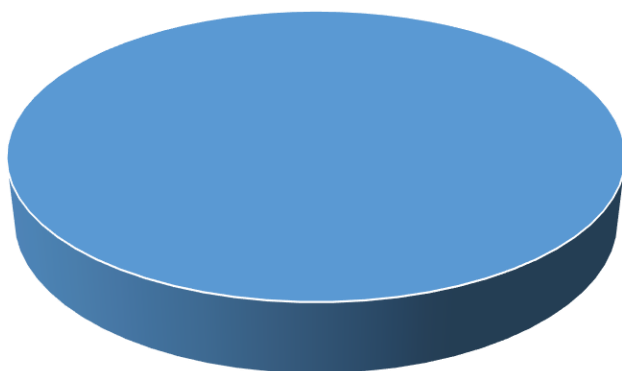
Podklady boli hodnotené kladne: zrozumiteľné, jasné, s potrebnými informáciami k splneniu všetkých povinností študenta

Prístup vyučujúceho



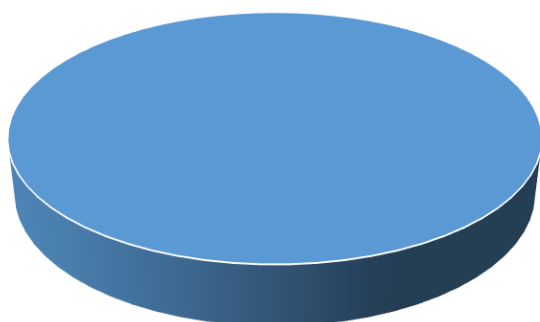
Bez pripomienok, hodnotený veľmi pozitívne.

Dostupnosť literatúry



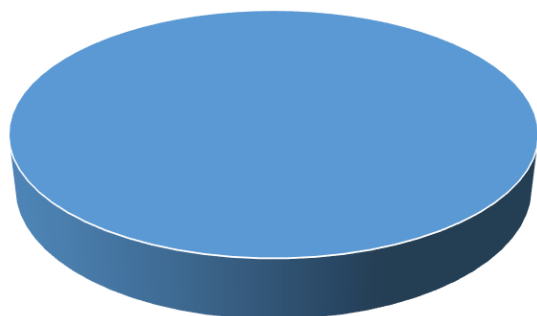
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Hodnotená ako veľmi dobrá, komunikácia prebiehala predovšetkým emailom s rýchlou spätnou väzbou

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

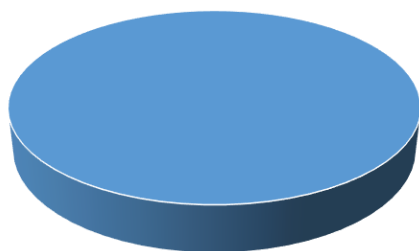


Bez pripomienok

Výskumný projekt

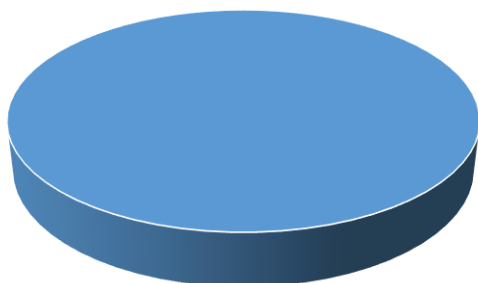
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



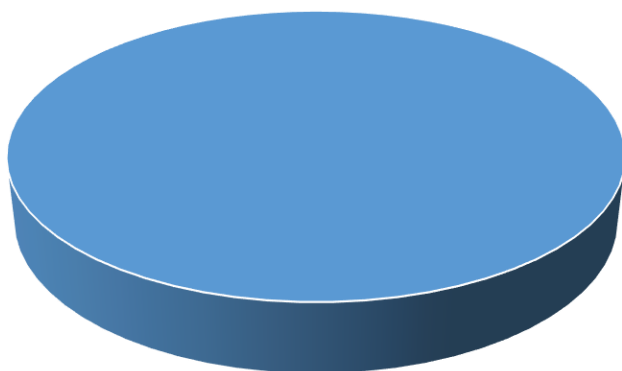
Zaslané podklady boli kvalitne spracované, prehľadné. Poskytli študentovi všetky informácie potrebné k zorientovaniu sa v problematike

Prístup vyučujúceho



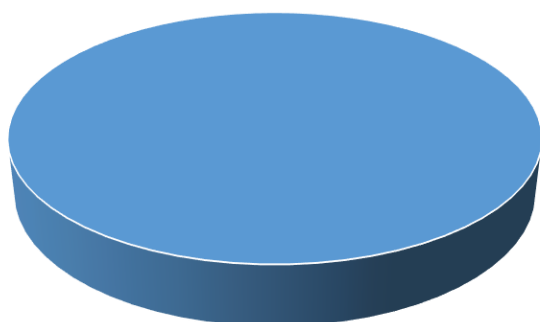
Hodnotený na profesionálnej úrovni, ochotný

Dostupnosť literatúry



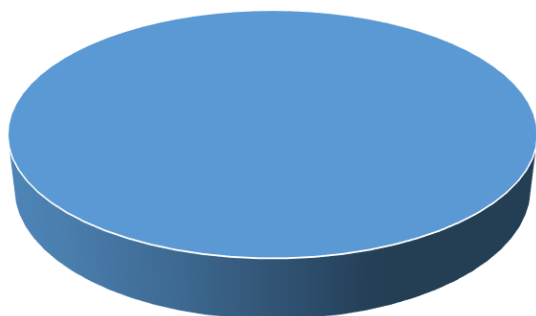
Bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená na veľmi dobrej úrovni, vyučujúci reagoval na emailovú komunikáciu rýchlo

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Výcvik manažérskych zručností a mediácia

Ročník : 2. Mgr., zimný semester

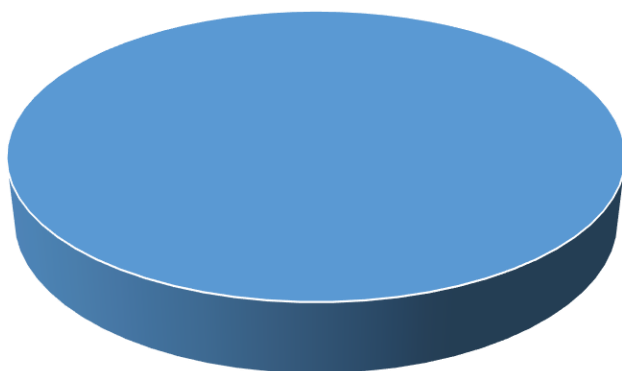


Zaslané podklady boli hodnotené ako zrozumiteľné, vypracované na vysokej odbornej úrovni



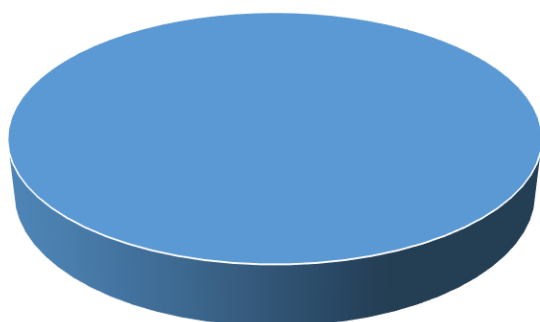
Hodnotený veľmi kladne. Vyučujúci poskytol nielen teoretické ale aj praktické skúsenosti – študenti ohodnotili ako prínos

Dostupnosť literatúry



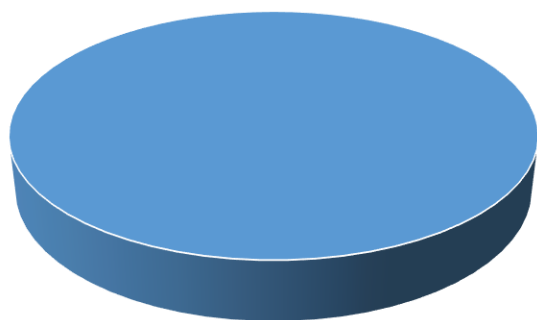
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bez pripomienok, ohodnotená kladne : rýchla, vecná

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

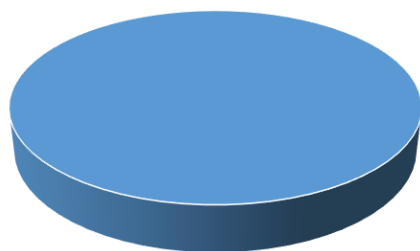


Bez pripomienok

Public relations a marketig v SP

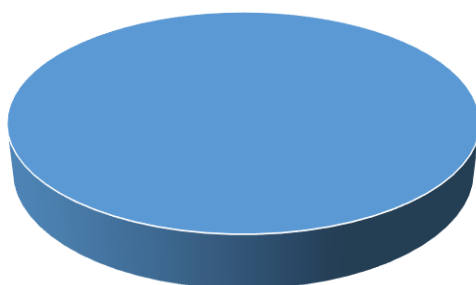
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



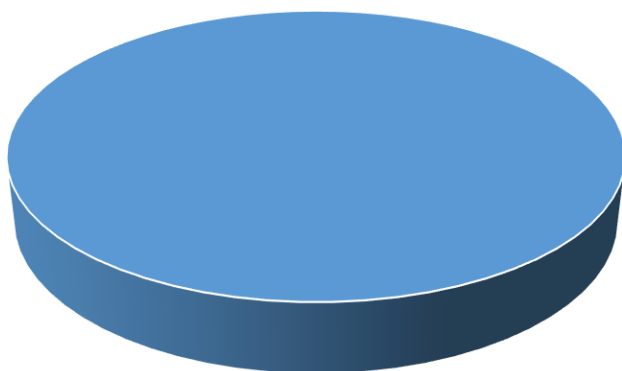
Zaslané podklady boli hodnotené ako veľmi prínosné, obsahovali všetky dôležité informácie potrebné k zorientovaniu sa v problematike

Prístup vyučujúceho



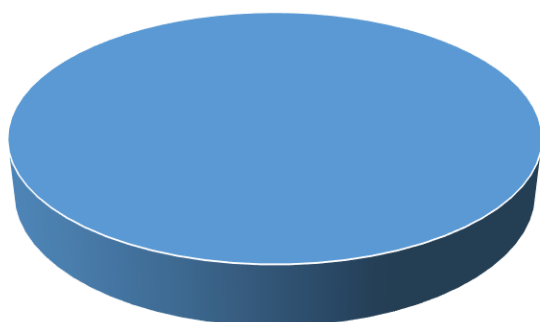
Hodnotený veľmi kladne

Dostupnosť literatúry



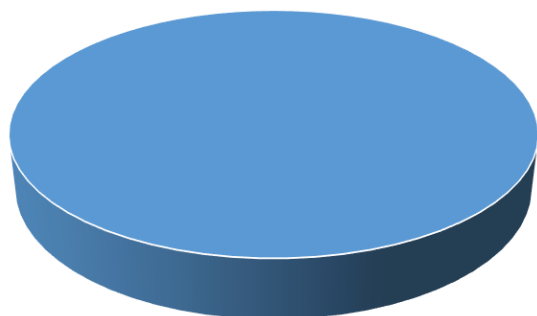
Dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená ako výborná : študenti nemali žiadne výhrady, ocenili rýchlu spätnú väzbu

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

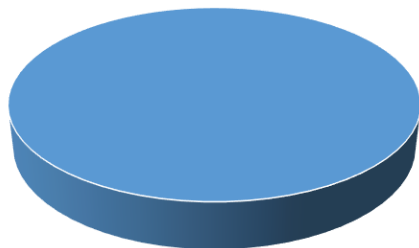


Bez pripomienok

Teória konfliktov a manažérske zručnosti

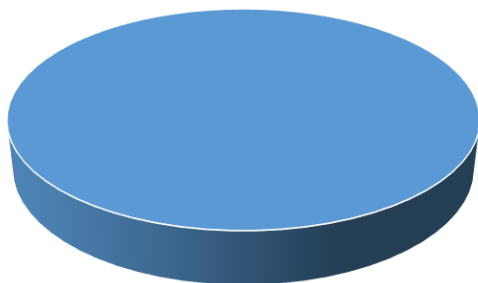
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



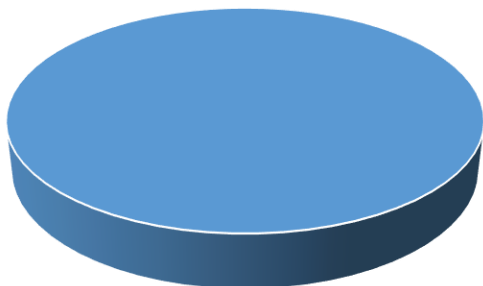
Zaslané podklady boli dobre pripravené, ako pre českých, tak aj pre slovenských študentov.

Prístup vyučujúceho



Príjemný, profesionálny prístup

Dostupnosť literatúry



Ľahko dostupná



Komunikácia bola hodnotená ako bezproblémová, vzhľadom na dobre spracované podklady nebola potreba vyučujúceho kontaktovať s doplňujúcimi otázkami



Bez pripomienok

Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Doc. PhDr. Branislav Malík, PhD.

Diplomový seminár

Ročník : 1.Mgr., letný semester

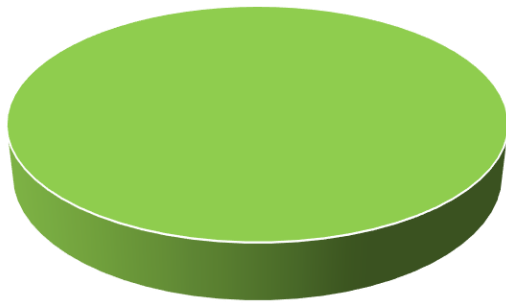


Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a jasné. Obsahovali konkrétne informácie ku skúške



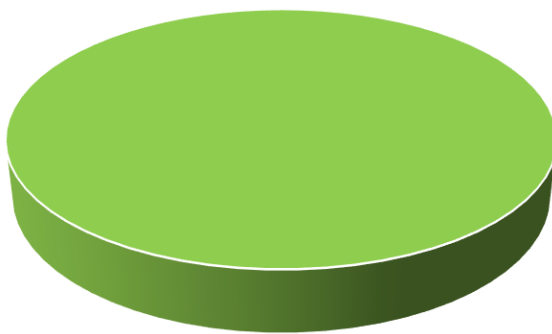
Prístup vyučujúceho bez pripomienok. Online prednáška prebiehala bez problémov

Dostupnosť literatúry



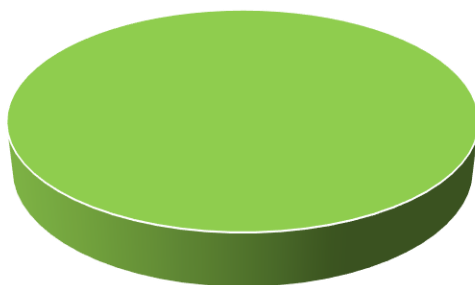
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená kladne, vyučujúci ústretovo reagoval na všetky otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

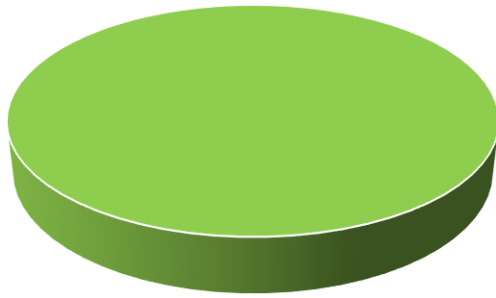


Bez pripomienok

Andragogika

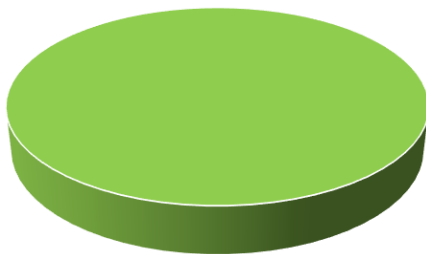
Ročník : 1.Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



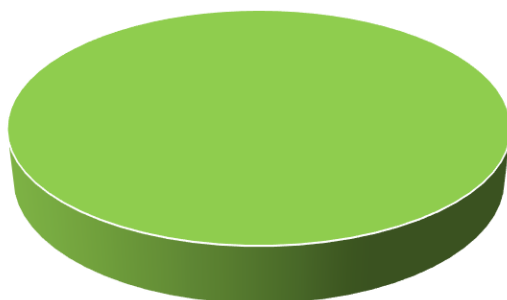
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a dostačujúce

Prístup vyučujúceho



Prístup vyučujúceho ohodnotený ako veľmi dobrý, Online prednáška bez komplikácií

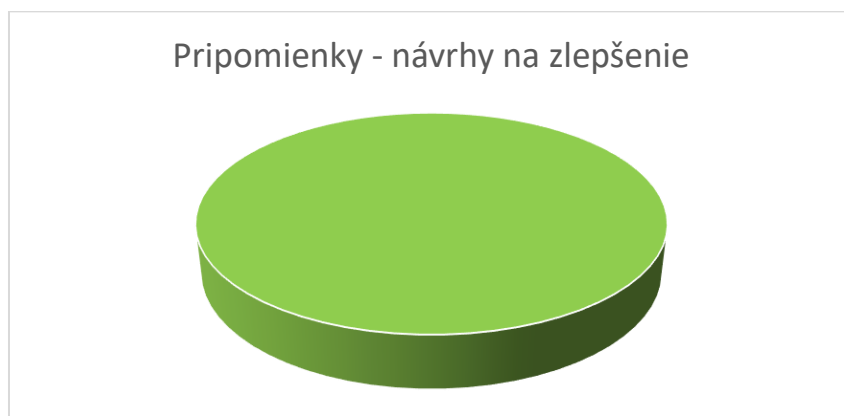
Dostupnosť literatúry



Dostupnosť literatúry bez problémov



Komunikácia veľmi dobrá, ochota vyučujúceho pomôcť

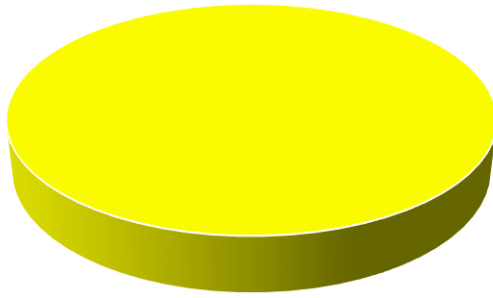


Bez pripomienok

Sociálna psychológia

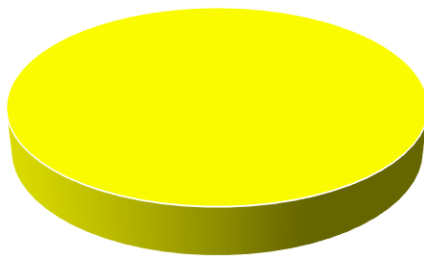
Ročník : 2.Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



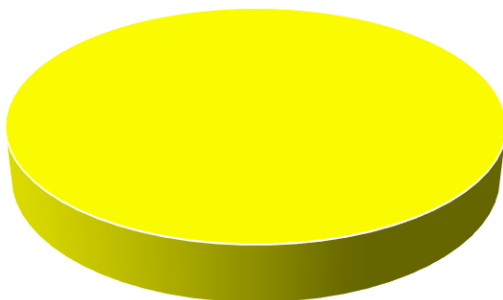
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné, dostatočné, informácie jasne špecifikovateľné

Prístup vyučujúceho



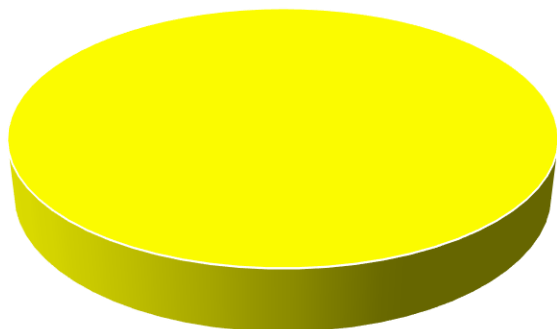
Prístup vyučujúceho bol hodnotený ako výborný, ústretový, pri online prednáška poskytnuté množstvo informácií

Dostupnosť literatúry



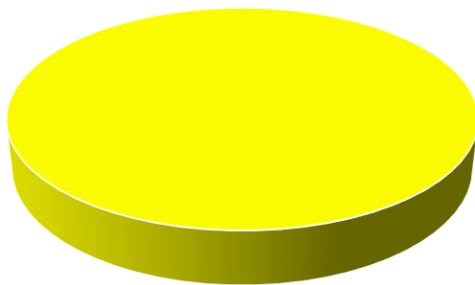
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia aktívna, jasná

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

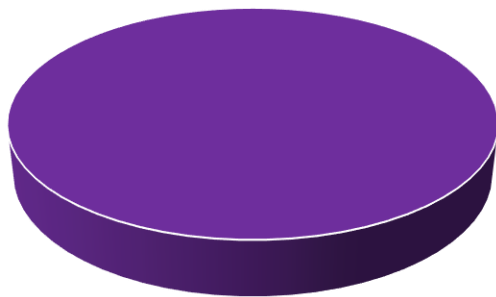


Bez pripomienok

Biológia a etológia človeka

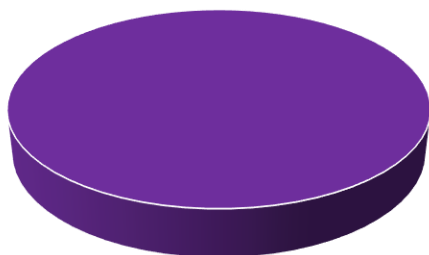
Ročník : 1.Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



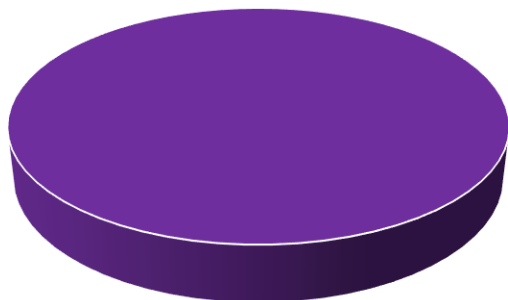
Podklady boli ohodnotené na veľmi dobre úrovni, Všetko jasne a zrozumiteľne vysvetlené.

Prístup vyučujúceho



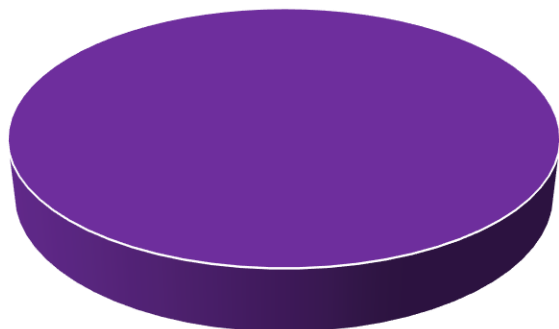
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Odborný, ohľaduplný prístup vyučujúceho

Dostupnosť literatúry



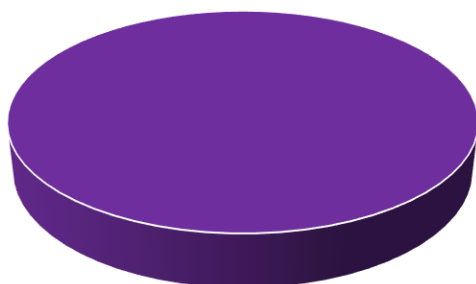
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia vynikajúca, rýchla spätná väzba, možnosť komunikovať emailom ale aj telefonicky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

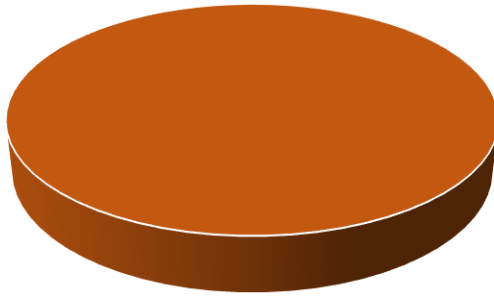


Bez pripomienok

Sociálna pedagogika

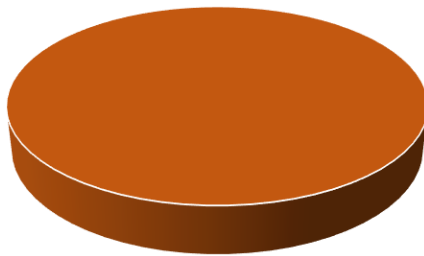
Ročník : 1.Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



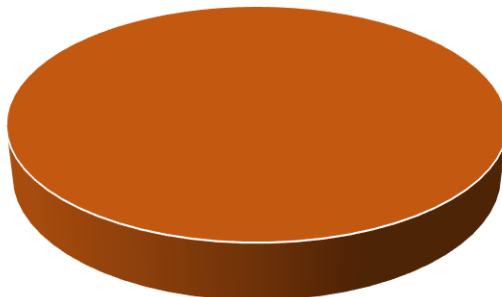
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľne spracované, obsahovali všetky potrebné informácie o danom predmete

Prístup vyučujúceho



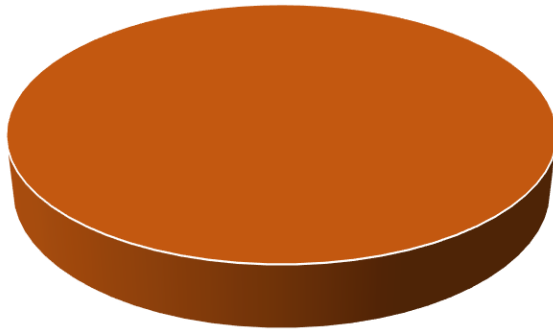
Prístup vyučujúceho bol hodnotený ako veľmi dobrý. Ochota vysvetliť príp. nejasnosti, študentom vždy nápomocný

Dostupnosť literatúry



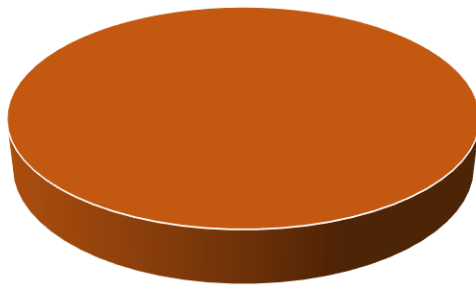
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia s vyučujúcim na veľmi dobrej úrovni, vyučujúci ochotne zodpovedal všetky otázky. Možnosť komunikovať emailom, skypom, ms teams

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

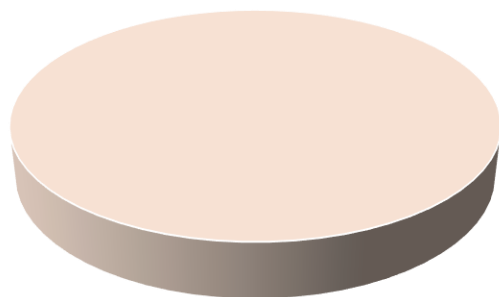


Bez pripomienok

Sociálna a kultúrna antropológia

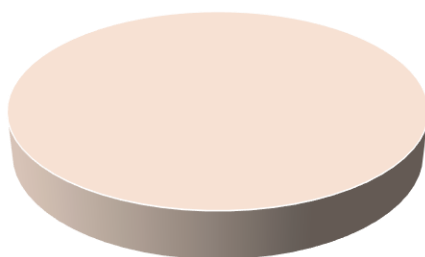
Ročník : 2.Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



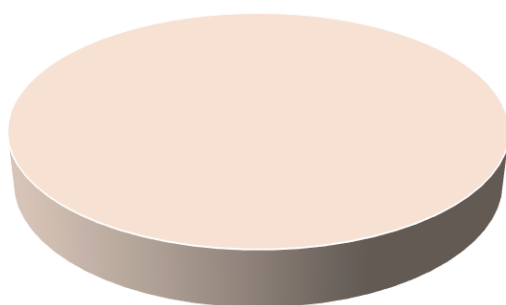
Podklady boli ohodnotené na veľmi dobrej úrovni, informácie jasne spracované

Prístup vyučujúceho



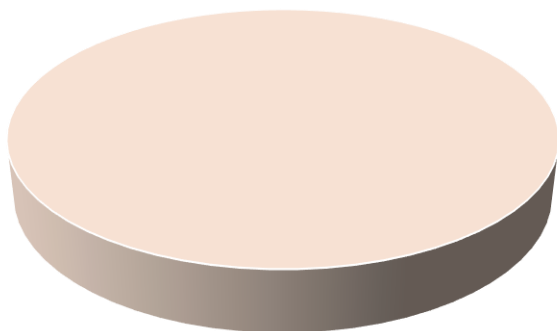
Prístup vyučujúceho bol hodnotený ako ústretový, online prednáška priniesla mnoho zaujímavých informácií

Dostupnosť literatúry



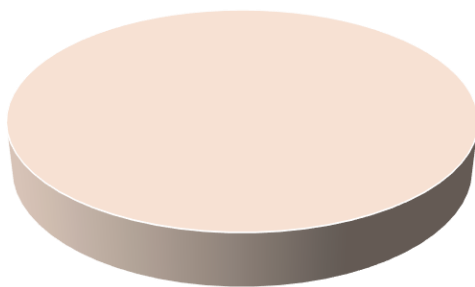
Dostupnosť literatúry bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na vysokej úrovni, rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

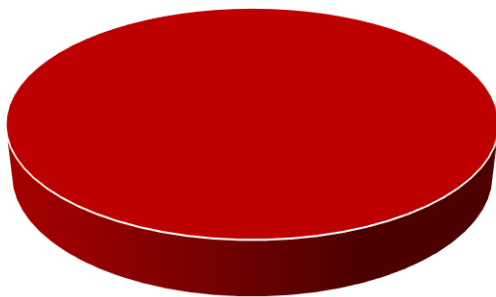


Bez pripomienok

Pedagogika voľného času a voľnočasové aktivity

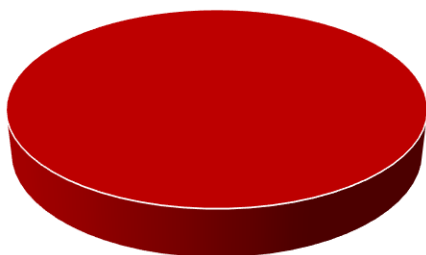
Ročník : 2.Bc., letný semester

Hodnotenie podkladov



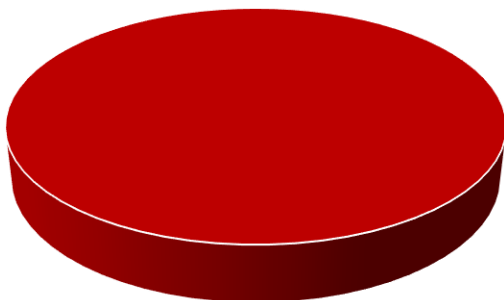
Podklady boli ohodnotené ako výborné, výborne spracovaný celý dokument

Prístup vyučujúceho



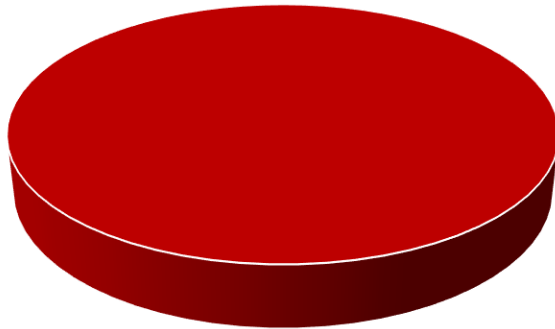
Prístup vyučujúceho bez výhrad

Dostupnosť literatúry



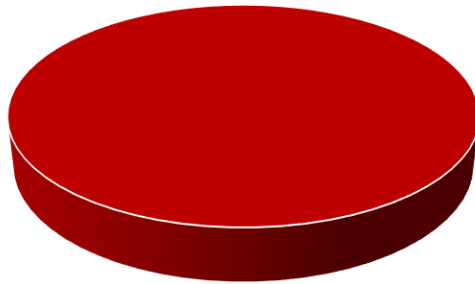
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bez výhrad, vyučujúci ochotný komunikovať a pomôcť

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

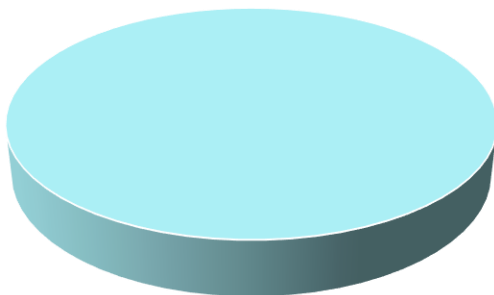


Bez pripomienok

Ageizmus

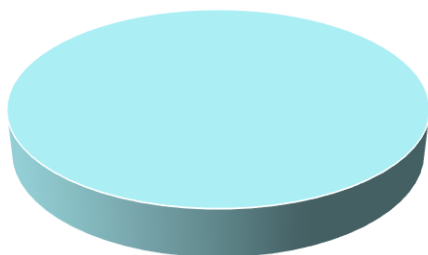
Ročník : 1.Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



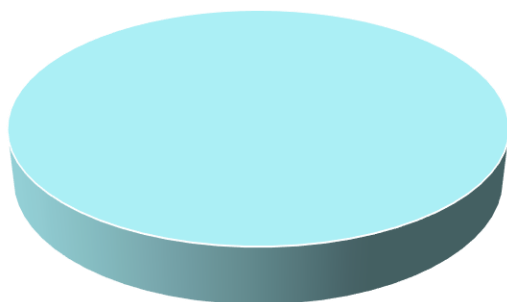
Zrozumiteľnosť podkladov doplnená vzorovými otázkami

Prístup vyučujúceho



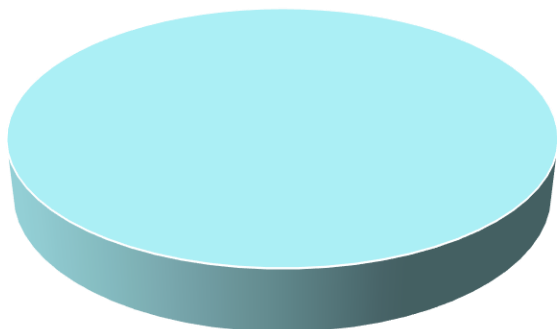
Prístup vyučujúceho bol hodnotený kladne, nápomocný prístup vyučujúceho

Dostupnosť literatúry



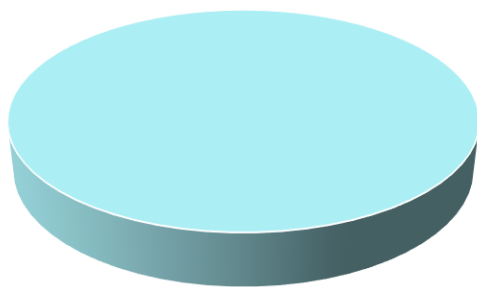
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Výborná komunikácia s rýchlou spätnou väzbou

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

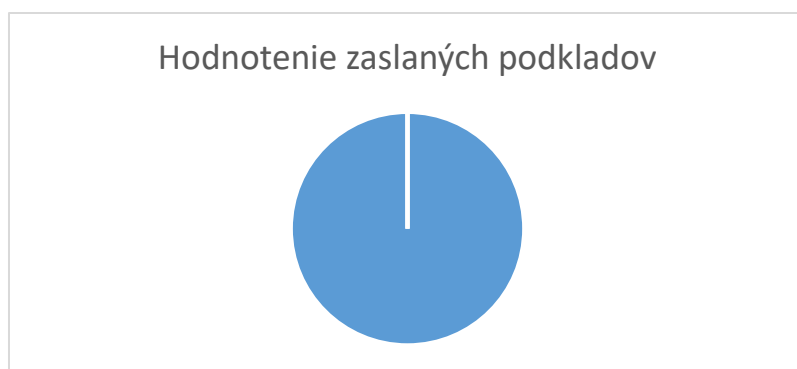
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2021/2022

Doc. PhDr. Hermína Mareková, PhD.

RODOVÉ ŠTÚDIE

Graf 1 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – zrozumiteľné, kvalitné, bez pripomienok, a pod. – 5 študentov

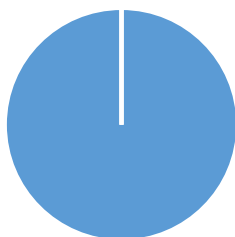
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Hodnotenie prístupu vyučujúceho



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 5 študentov

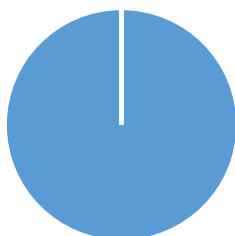
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

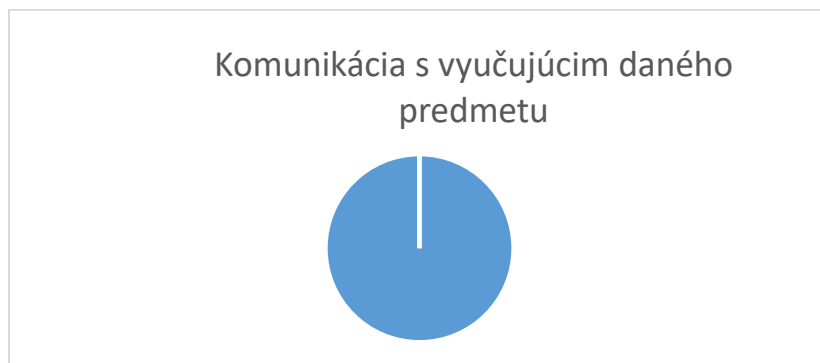
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 5 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

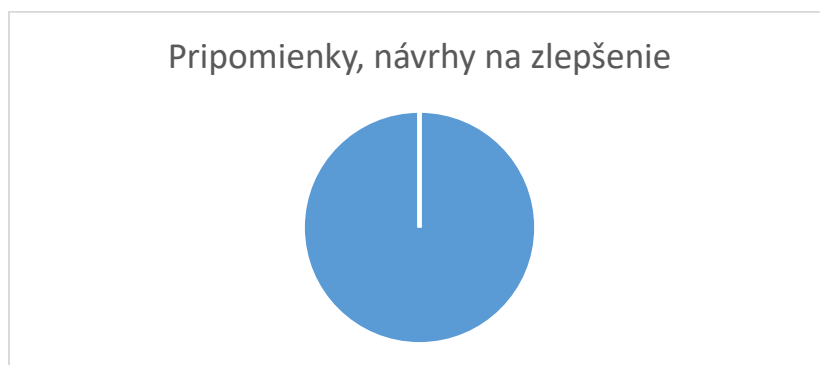
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý a pod. – 5 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia, kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – žiadne – 4

študentov

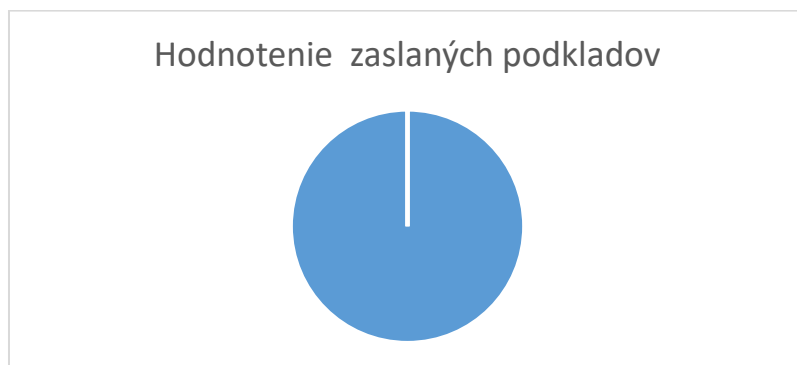
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Graf 1 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

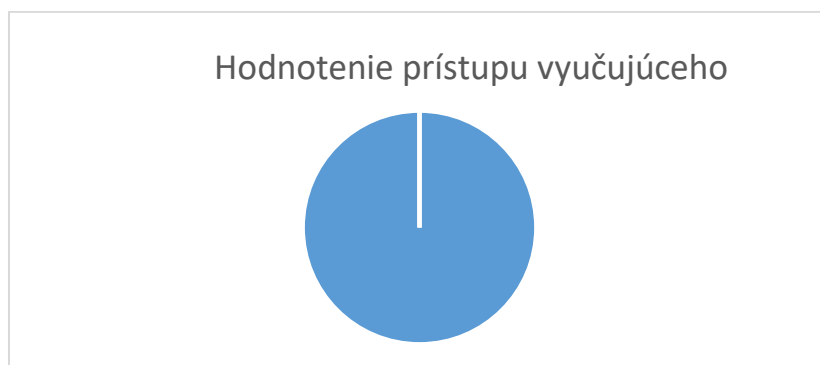
Modrá: kladné hodnotenie –zrozumiteľné, náučné, dobré, kvalitné, vysoko ocenené. Ochotná, milá, profesionálna a pod. – 16 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

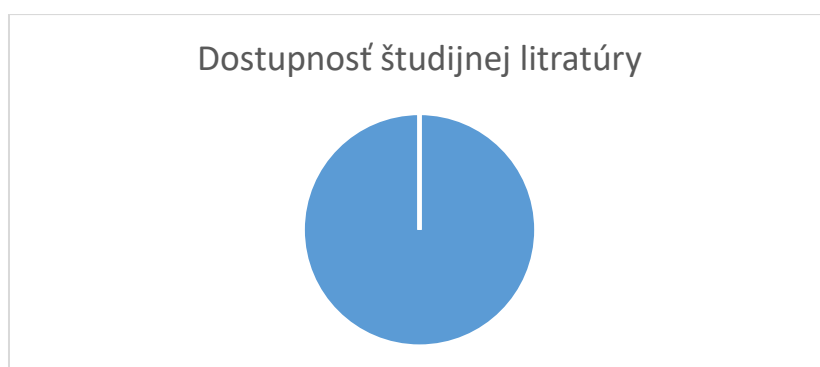
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý a pod. – 16 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 sociálne poradenstvo – kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

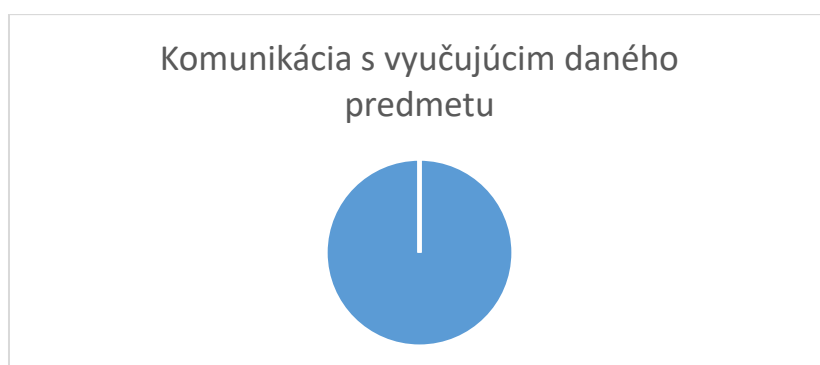
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 16 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

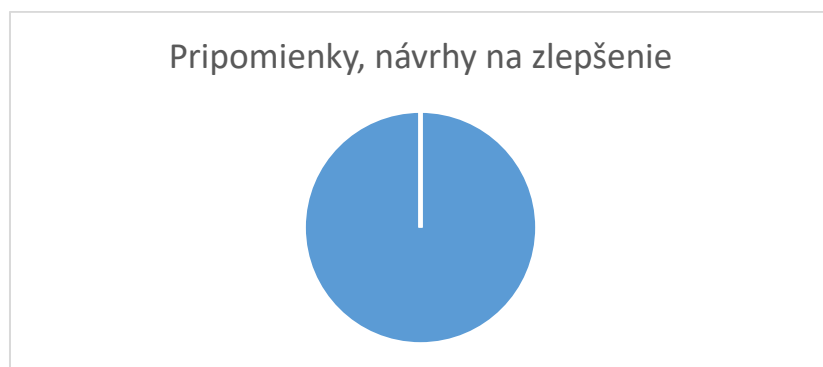
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 16 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – včasné odpovede na e-maily, výborná, a pod. – 16

študentov

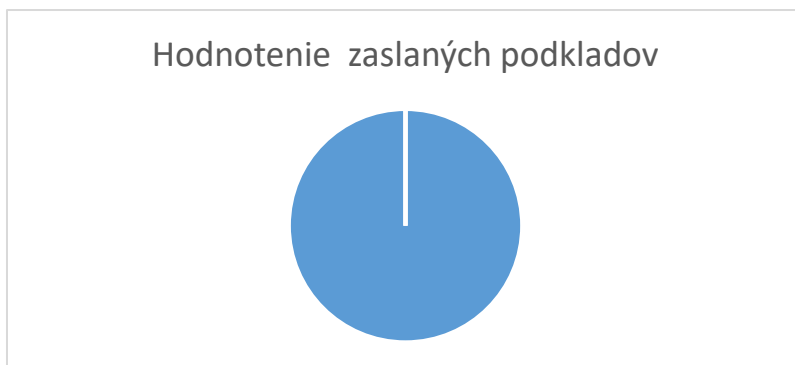
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Cieľové skupiny sociálnej práce a terénna forma SP

Graf 1 Predmet: Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

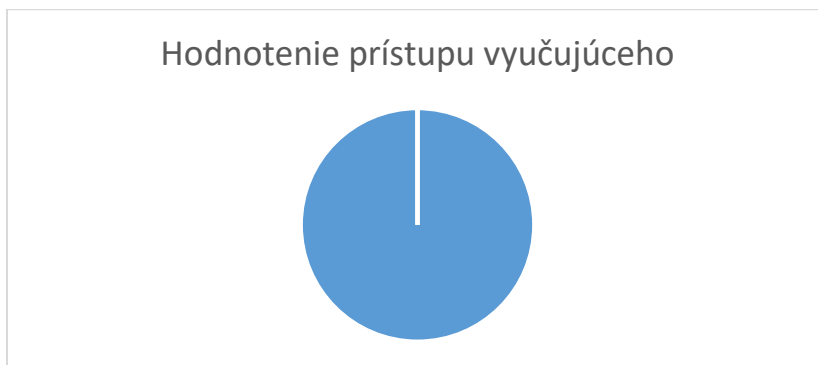
Modrá: kladné hodnotenie –, výborné, dostatočné, prehľadné, dobre pripravené a pod. 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

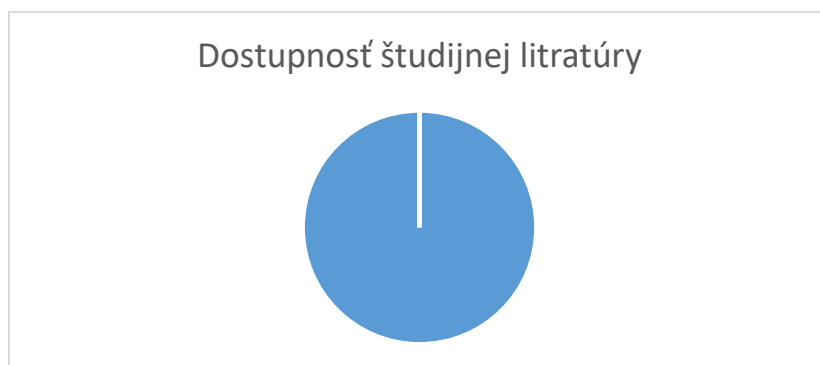
Modrá: kladné hodnotenie – odborne zdatný, ľudský, dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet Cieľové skupiny a terénna forma SP

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

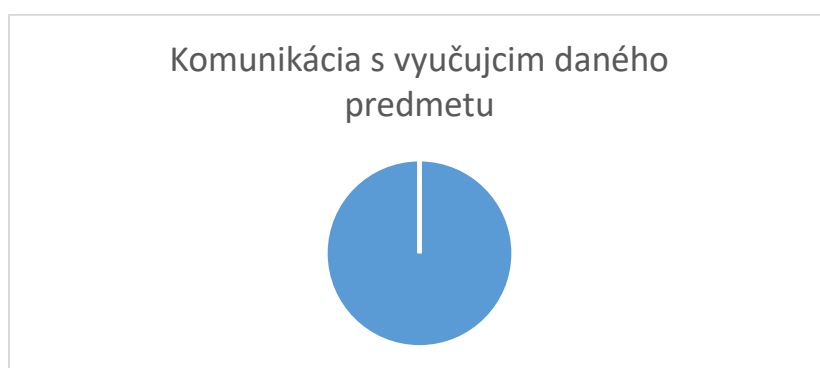
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – žiadne . – 20

študentov

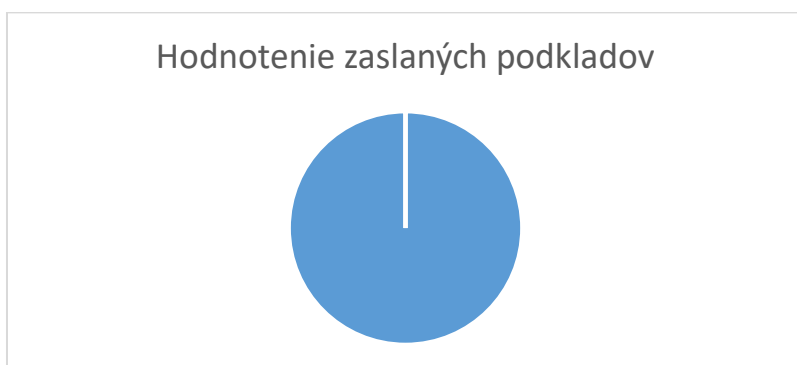
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Graf 1 Predmet: Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

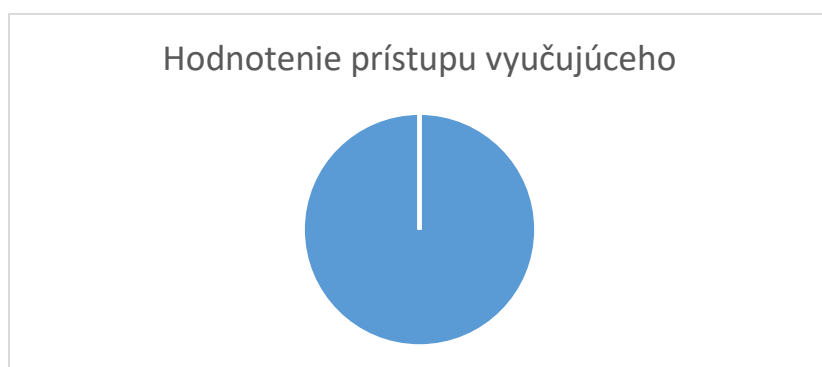
Modrá: kladné hodnotenie –výborné, kvalitné, spokojný, dobré, dostupné, perfektné a pod. – 5 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie –dobrý, výborný, na úrovni a pod. – 5 študentov

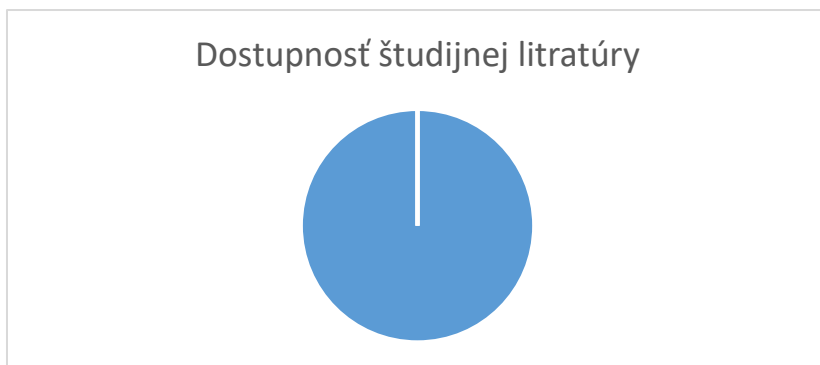
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

7

Graf 3 Predmet: Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

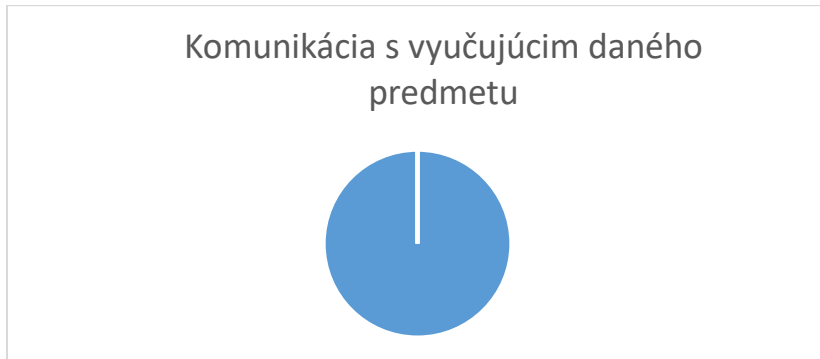
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 5 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4.

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 5 študentov

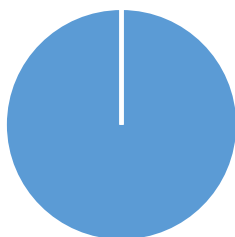
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Pripomienky, návrhy na zlepšenie



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 5 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

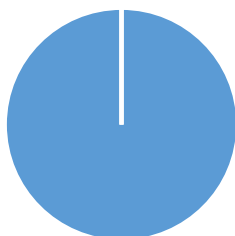
Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Psychológia zdravia

Graf 1 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Hodnotenie zaslaných podkladov



Legenda:

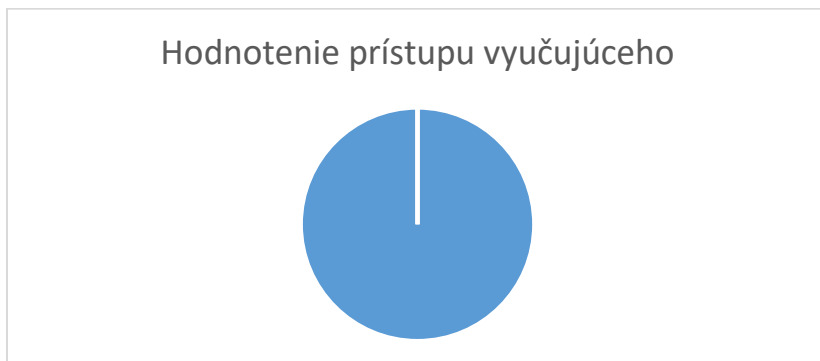
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 7 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 4. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

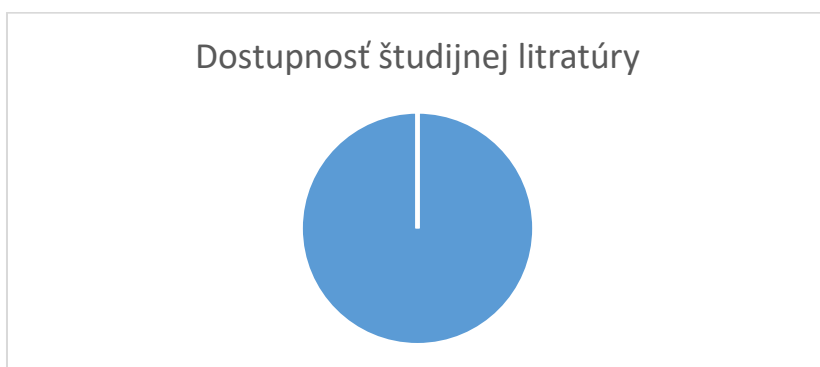
Modrá: kladné hodnotenie – individuálny prístup, ochota komunikovať – 7 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 4. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

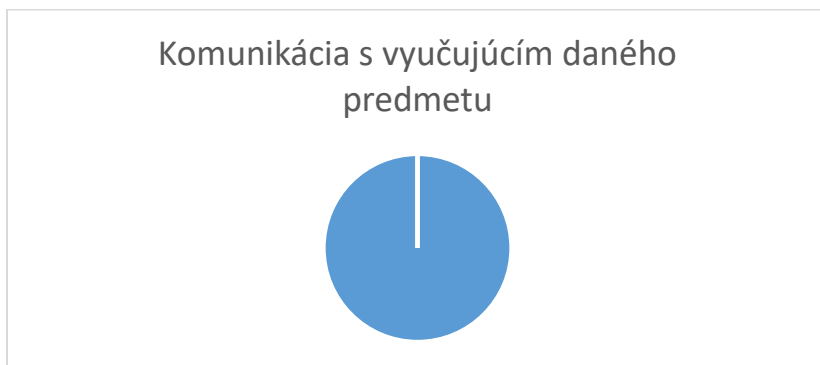
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 7 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 4. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

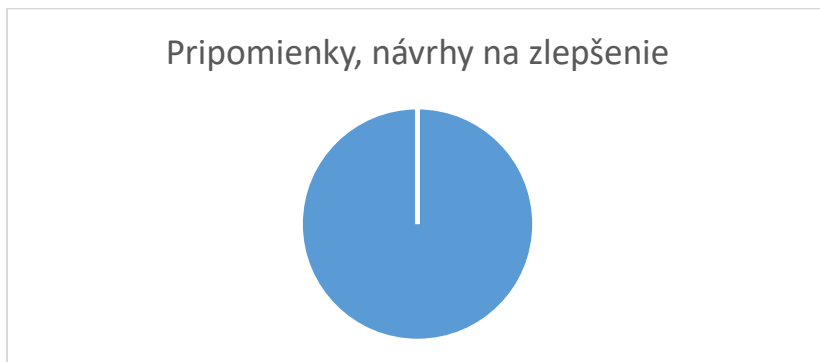
Modrá: kladné hodnotenie – dobrá, v poriadku a pod. – 7 študentov

Oranžová: Iné hodnotenie – 0

Pripomienky – Návrhy:-0

Graf 5

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

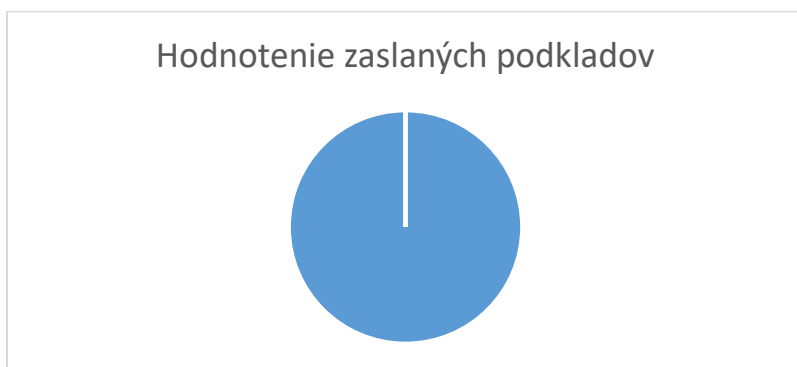
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 7 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Graf 1 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

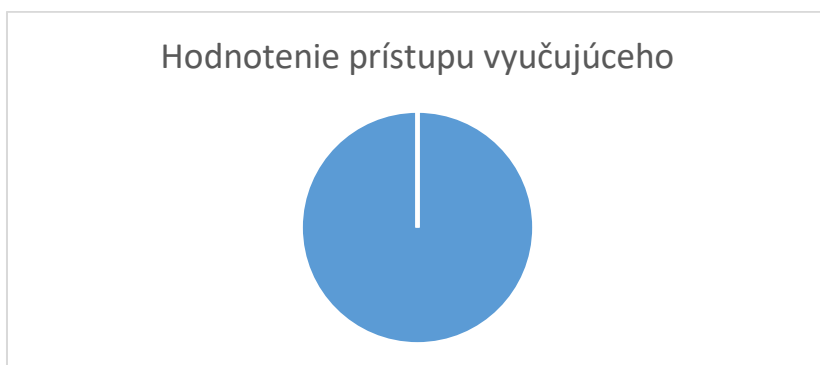
Modrá: kladné hodnotenie –dobré, výborné, kvalitne spracované materiály, nemám výhrady – 14 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie –príkladný prístup, aj ochota pomôcť – 14 študentov

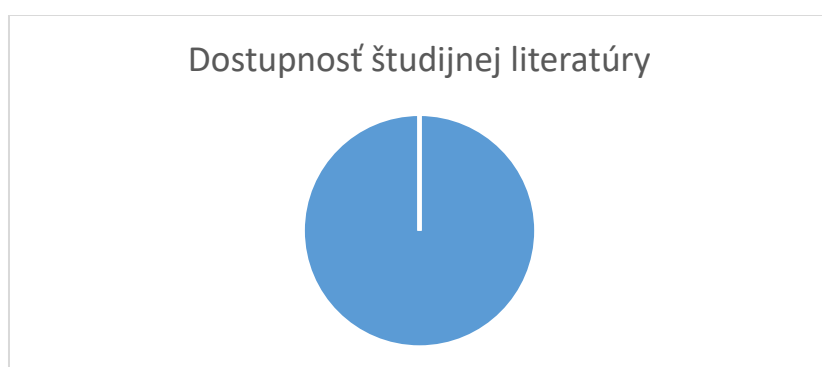
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

11

Graf 3 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – dobrá, prehľadná, bez pripomienok, všetko dostupné a pod. – 14 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

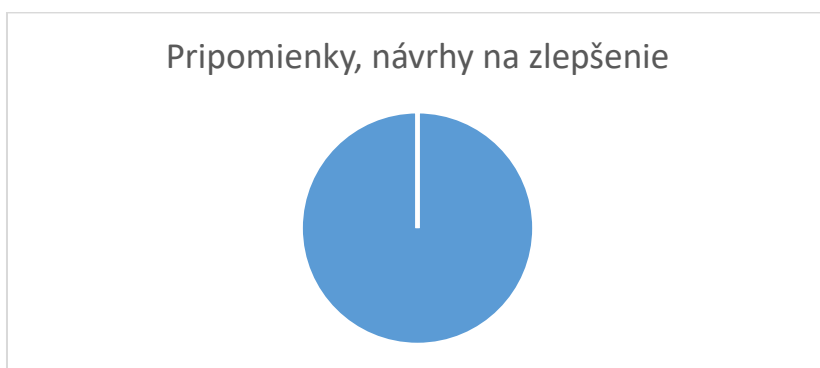
Modrá: kladné hodnotenie –rýchla, dobrá, bez pripomienok, najlepšia komunikácia zo všetkých vyučujúcich, pedagóg je veľmi nápomocný a pod. – 14

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

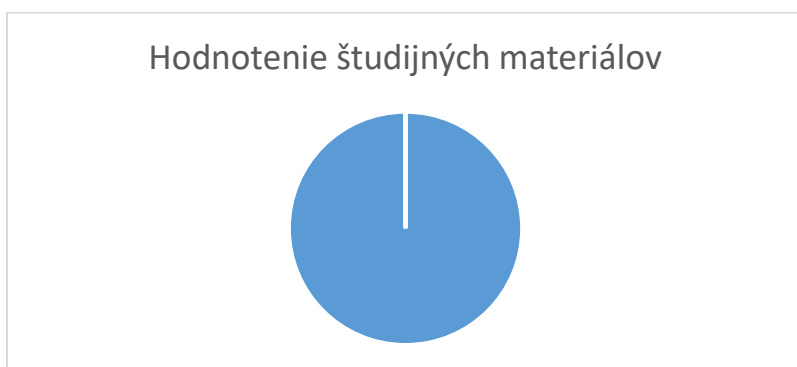
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 14 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Sociálna práca v zdravotníctve

Graf 1 Predmet : Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr.. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

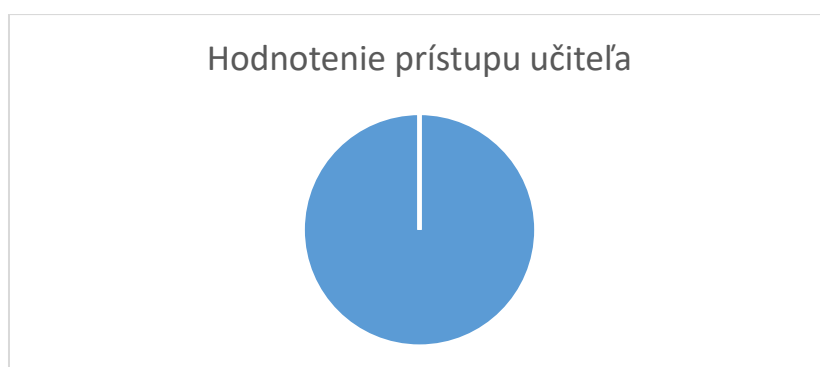
Modrá: kladné hodnotenie – postačujúce, veľmi dobré, bez pripomienok – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda

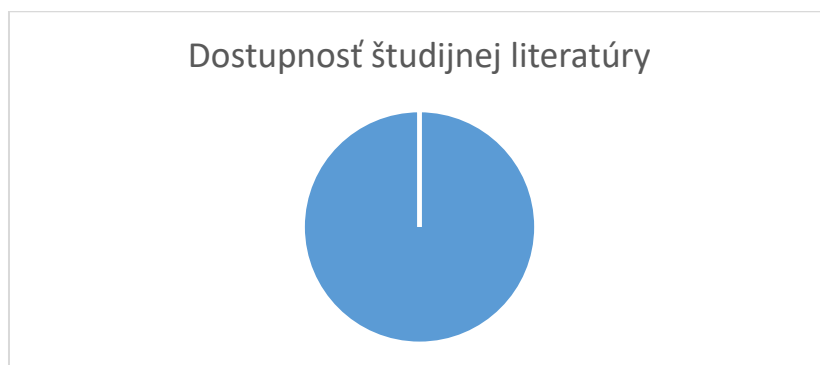
Modrá: kladné hodnotenie – perfektný, ochotný, výborný – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

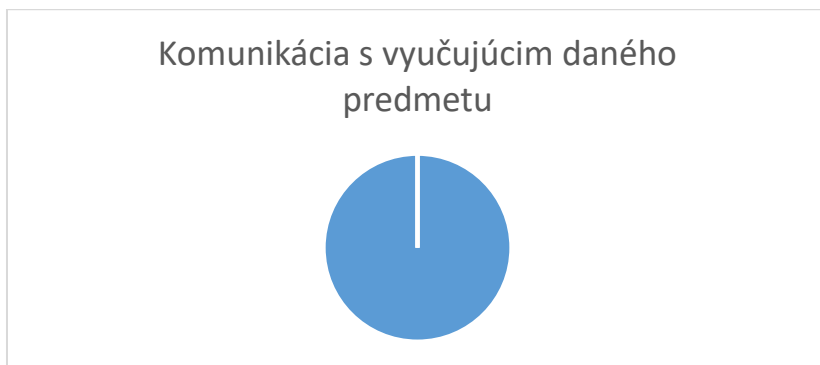
Modrá: kladné hodnotenie – dostupná, v poriadku, bez pripomienok a pod. – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

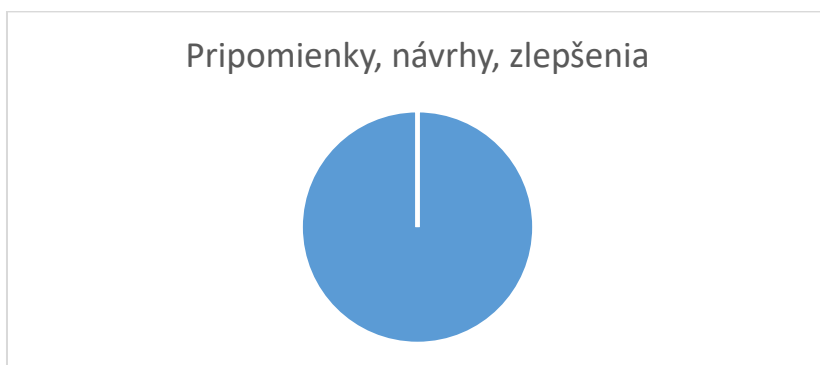
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

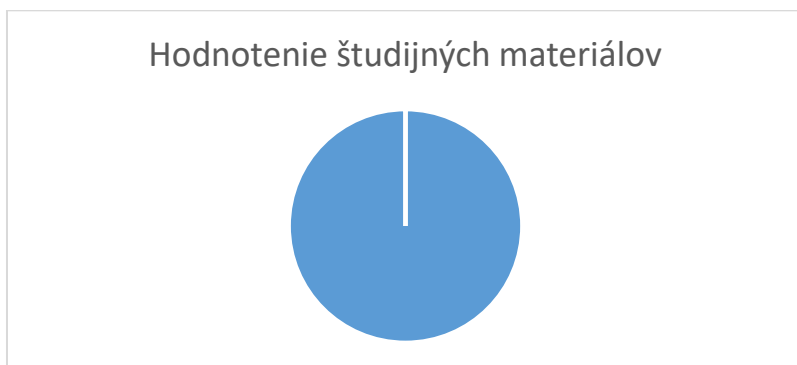
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Graf 1 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr., forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – postačujúce, veľmi dobré, bez pripomienok – 20 študentov

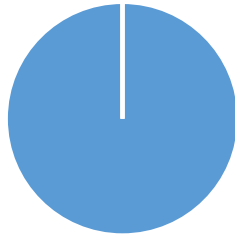
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr., forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Hodnotenie prístupu učiteľa



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – perfektný, ochotný, výborný – 20 študentov

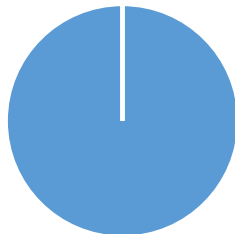
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

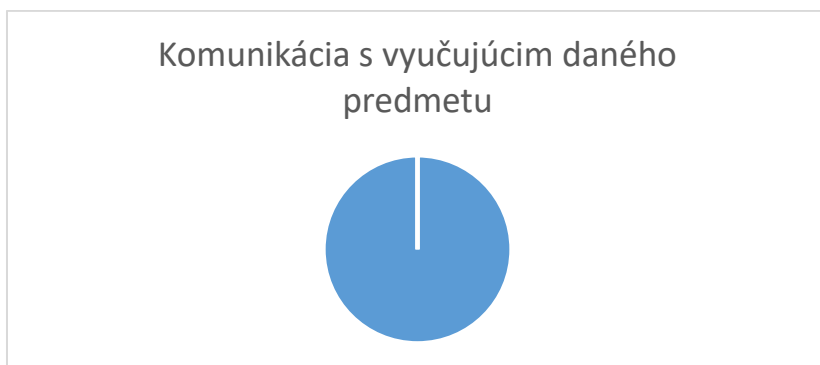
Modrá: kladné hodnotenie – dostupná, v poriadku, bez pripomienok a pod. – 20 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

Graf 5 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 20 študentov

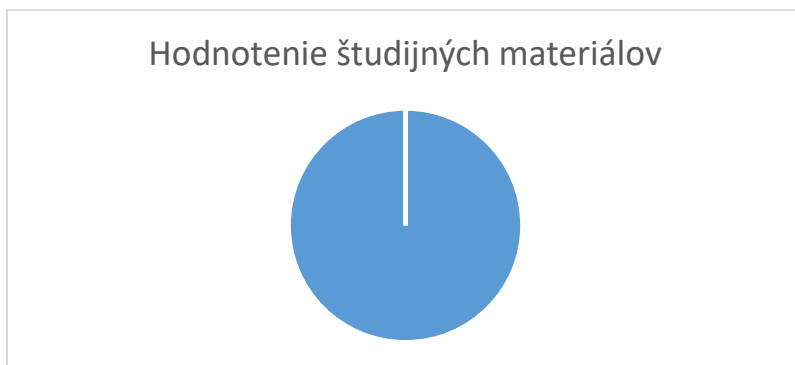
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Graf 1. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

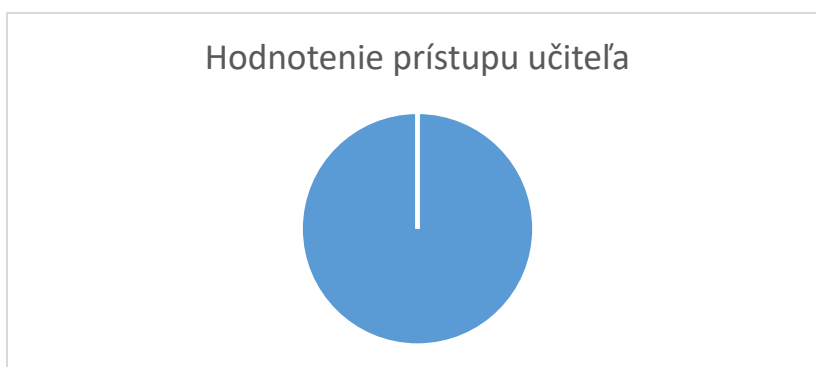
Modrá: kladné hodnotenie – postačujúce, veľmi dobré, bez pripomienok – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – perfektný, ochotný, výborný – 17 študentov

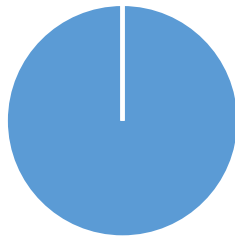
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – dostupná, v poriadku, bez pripomienok a pod. – 17 študentov

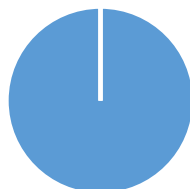
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu



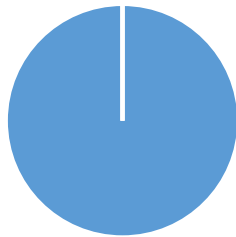
Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 17 študentov

Graf 5 Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Pripomienky, návrhy, zlepšenia



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov