

FORMA DOTAZNÍKA
HODNOTENIE PREDMETU

Názov predmetu		
Ročník štúdia/semester		
Metóda štúdia*	kombinovaná	dištančná
Vyučujúci		
Hodnotenie zaslaných podkladov		
Hodnotenie prístupu vyučujúceho		
Dostupnosť študijnej literatúry		
Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu		
Pripomienky – návrhy na zlepšenie		

***označiť x**

Hodnotenie predmetu je povinné a je potrebné ho zaslať dekanke Fakulty sociálnych štúdií VŠD **28.2.2020**

Prosím, neznámkovať, ale písomne vyhodnotiť!!!

FORMA DOTAZNÍKA
HODNOTENIE PREDMETU

Názov predmetu		
Ročník štúdia/semester		
Metóda štúdia*	kombinovaná	dištančná
Vyučujúci		
Hodnotenie zaslaných podkladov		
Hodnotenie prístupu vyučujúceho		
Dostupnosť študijnej literatúry		
Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu		
Pripomienky – návrhy na zlepšenie		

***označiť x**

Hodnotenie predmetu je povinné a je potrebné ho zaslať dekanke Fakulty sociálnych štúdií VŠD **31.8. 2020**

Prosím, neznámkovať, ale písomne vyhodnotiť!!!

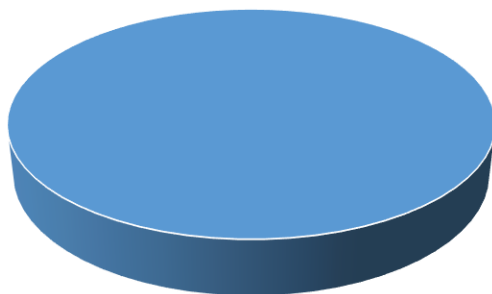
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Doc. PhDr. Branislav Malík, PhD.

Diplomový seminár

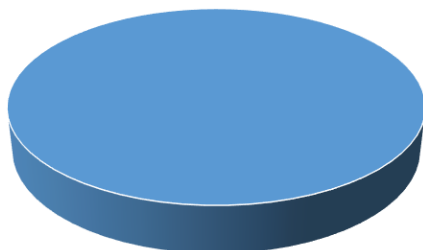
Ročník : 1.Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



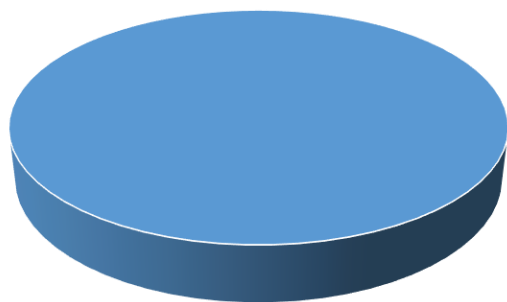
Podklady boli ohodnotené na vysokej úrovni. Zadanie zrozumiteľné

Prístup vyučujúceho



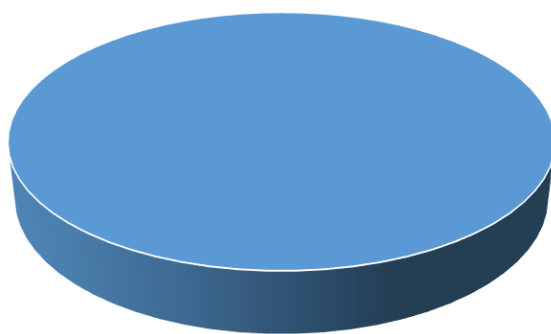
Prístup vyučujúceho bol hodnotený veľmi pozitívne

Dostupnosť literatúry



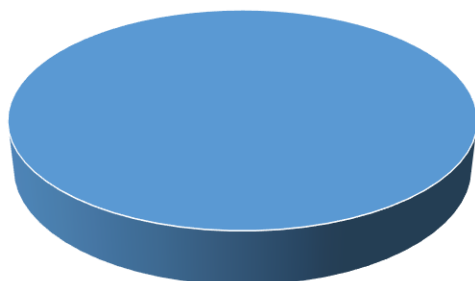
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia expresne rýchla, príjemný prístup

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

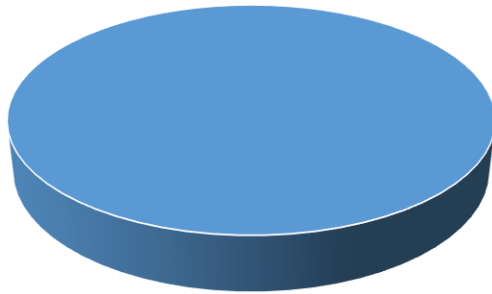


Bez pripomienok

Andragogika

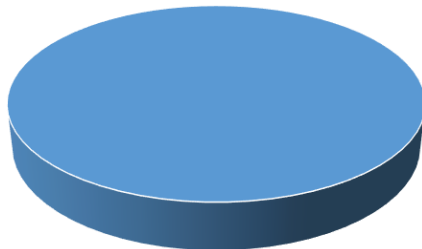
Ročník : 1.Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



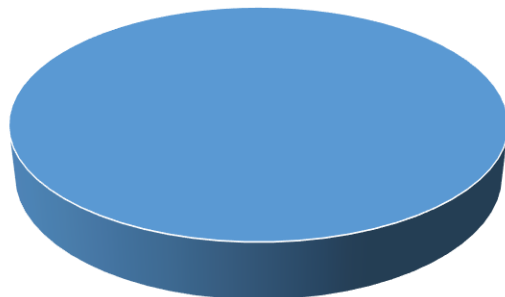
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a dostačujúce

Prístup vyučujúceho



Prístup vyučujúceho bol hodnotený veľmi pozitívne : zodpovedný, korektný....

Dostupnosť literatúry



Dostupnosť literatúry bez problémov



Komunikácia rýchla, zrozumiteľná a jasná

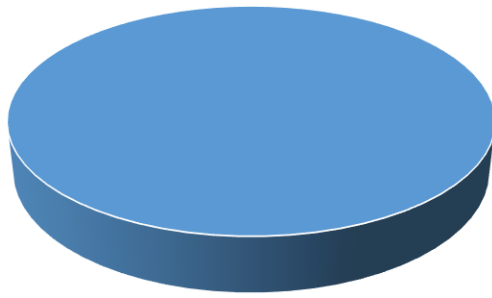


Bez pripomienok

Sociálna psychológia

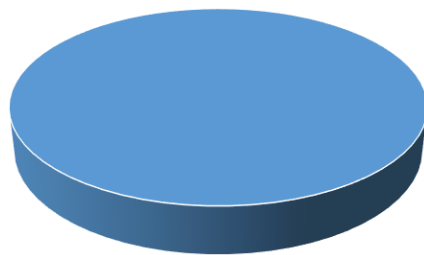
Ročník : 2.Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



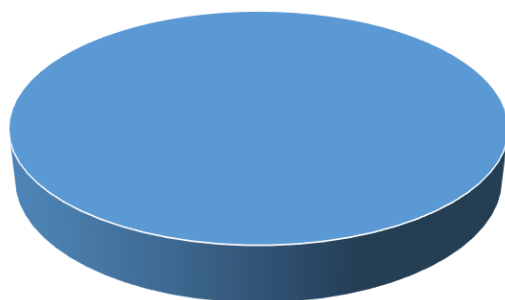
Podklady boli ohodnotené kladne. Študenti ohodnotili podklady ako prehľadné so všetkými potrebnými informáciami

Prístup vyučujúceho



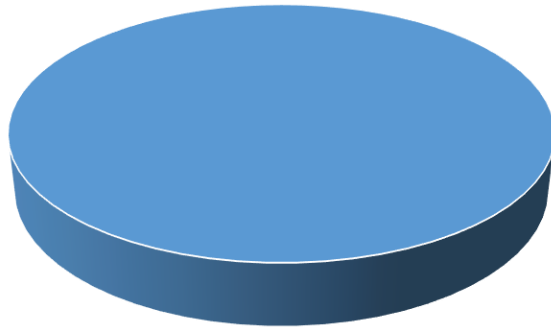
Prístup vyučujúceho bol hodnotený ako výborný. Zaujímavá a zrozumiteľná prednáška

Dostupnosť literatúry



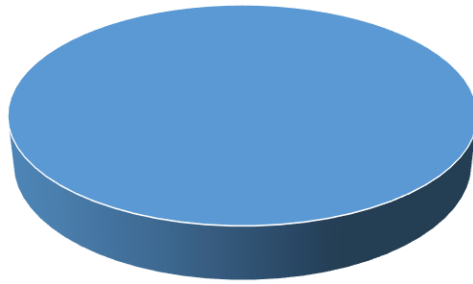
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bezproblémová, rýchla spätná väzba.

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

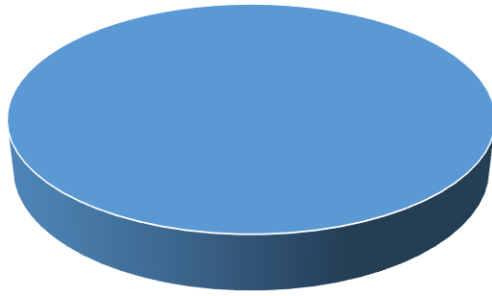


Bez pripomienok

Biológia a etológia človeka

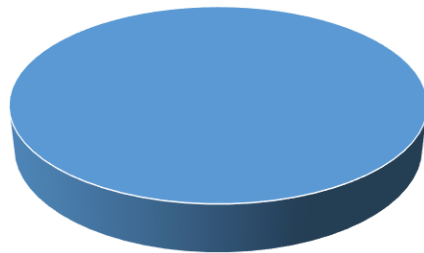
Ročník : 1.Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



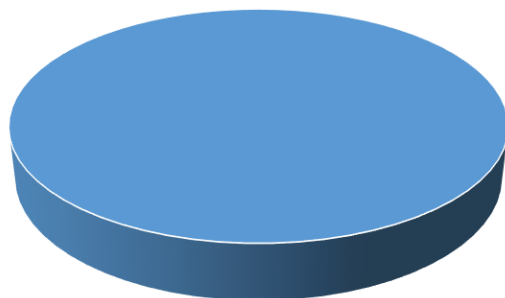
Podklady boli ohodnotené kladne, prezentácia prehľadná. Podklady obsahovali dôležité informácie k zorientovaniu sa v problematike

Prístup vyučujúceho



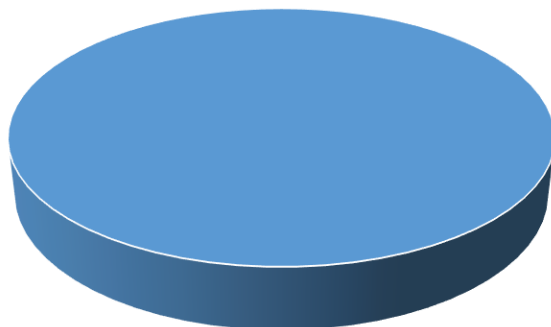
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Ocenili zaujímavosť prednášky

Dostupnosť literatúry



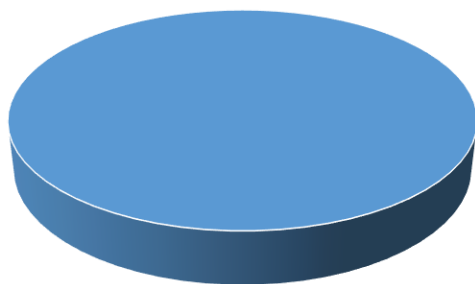
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia rýchla, zrozumiteľná a jasná. Možnosť komunikácie emailom ale aj osobne

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

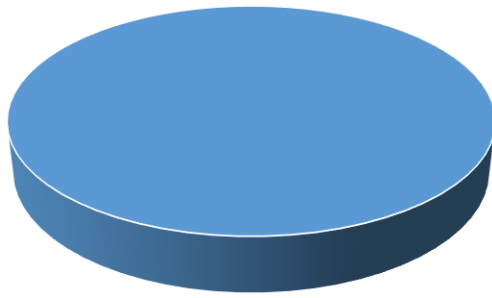


Bez pripomienok

Sociálna pedagogika

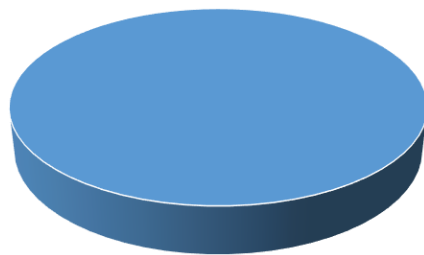
Ročník : 1.Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



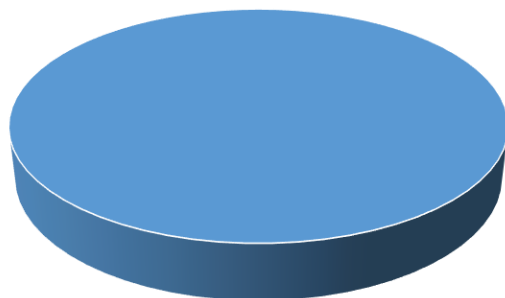
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné, prehľadne spracované a vysvetlené dôležité pojmy

Prístup vyučujúceho



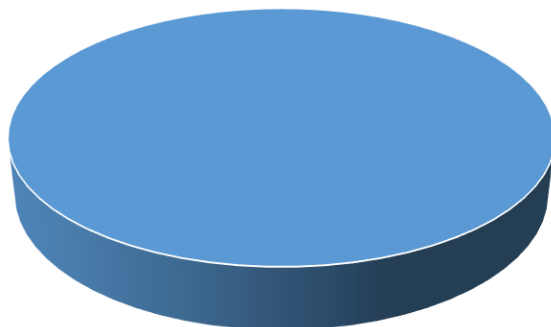
Prístup vyučujúceho bol hodnotený bez pripomienok.

Dostupnosť literatúry



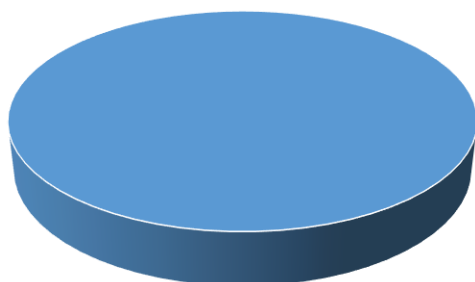
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia s vyučujúcim na veľmi dobrej úrovni, vyučujúci ochotne zodpovedal všetky otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

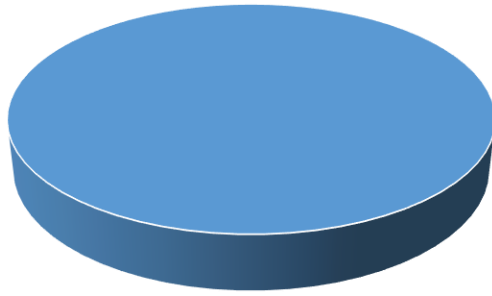


Bez pripomienok

Sociálna a kultúrna antropológia

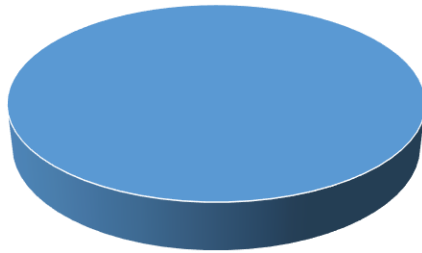
Ročník : 2.Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



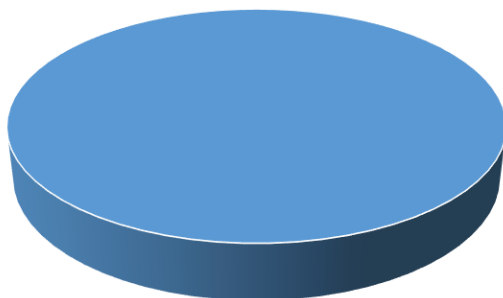
Podklady boli ohodnotené kladne, zaslané v dostatočnom predstihu a kvalitne spracované

Prístup vyučujúceho



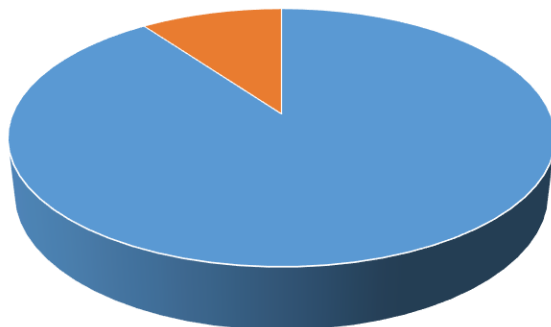
Prístup vyučujúceho bol hodnotený ako ústretový, nápomocný. Prednáška ohodnotená pozitívne

Dostupnosť literatúry



Dostupnosť literatúry bez pripomienok

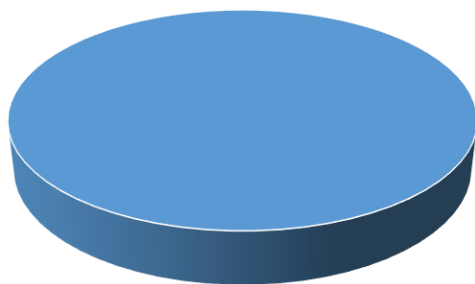
Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia výborná, obratom odpoveď na emaily

- komunikácia neprebehla

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

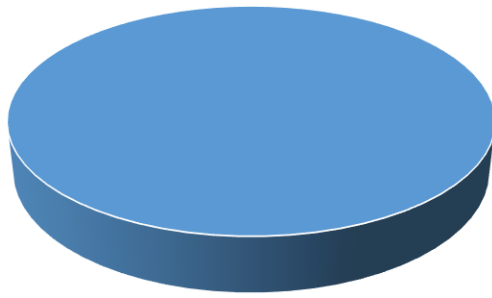


Bez pripomienok

Pedagogika voľného času a voľnočasové aktivity

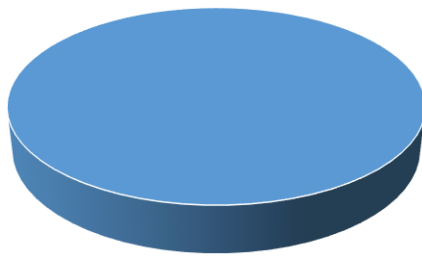
Ročník : 2.Bc., letný semester

Hodnotenie podkladov



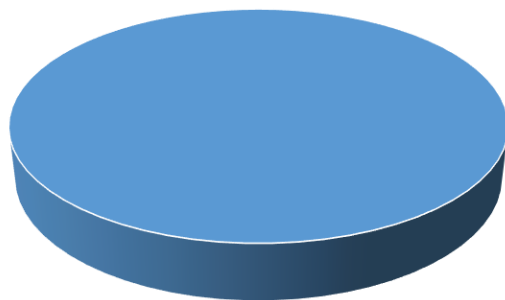
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a nápomocné

Prístup vyučujúceho



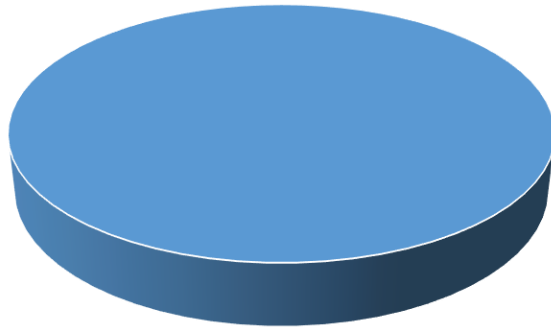
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Ocenili ho ako veľmi ústretový, profesionálny...

Dostupnosť literatúry



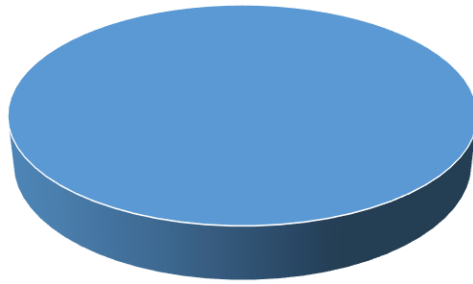
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola ohodnotená ako vynikajúca

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

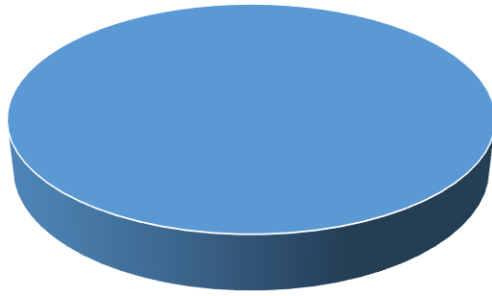


Bez pripomienok

Ageizmus

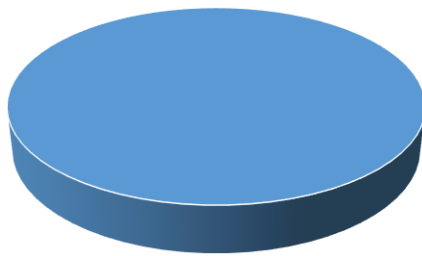
Ročník : 1.Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



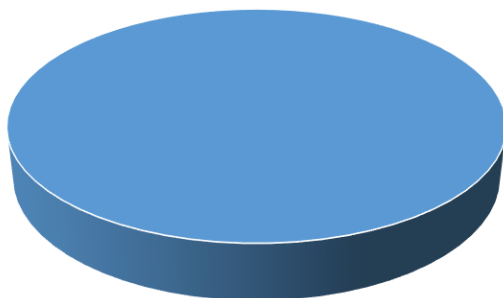
Podklady boli ohodnotené kladne, s dostatočným rozsahom a zrozumiteľnosťou

Prístup vyučujúceho



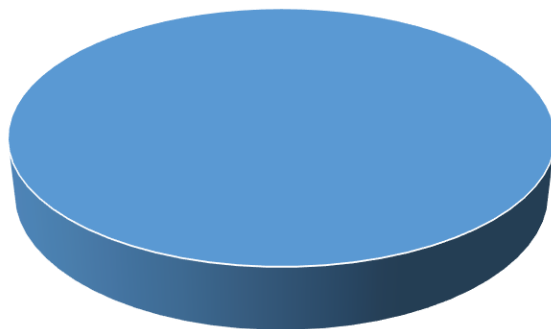
Prístup vyučujúceho bol hodnotený veľmi pozitívne : aktívny dialóg počas prednášky, príklady z praxe a pod.

Dostupnosť literatúry



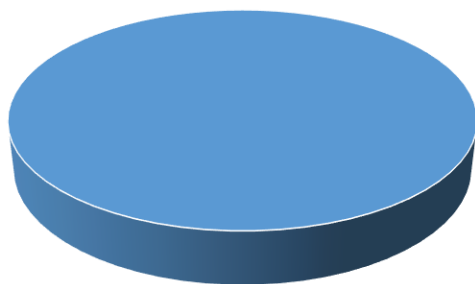
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Nadštandardná komunikácia, rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

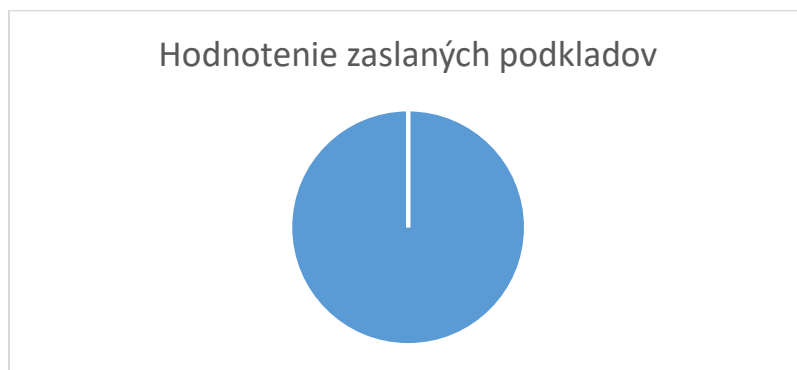
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Doc. PhDr. Hermína Mareková, PhD.

RODOVÉ ŠTÚDIE

Graf 1 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

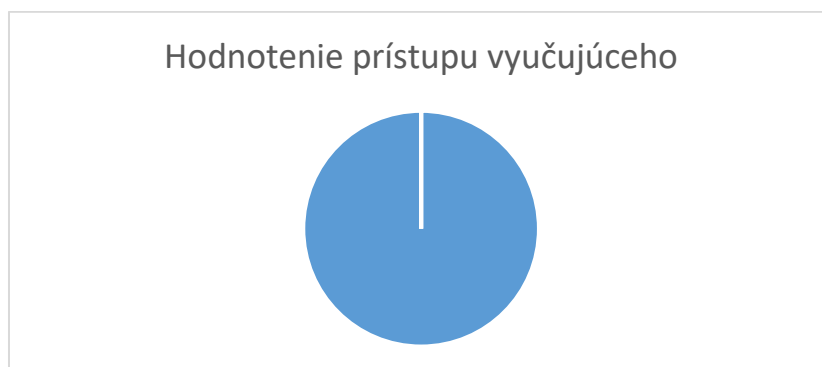
Modrá: kladné hodnotenie – zrozumiteľné, kvalitné, bez pripomienok, a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

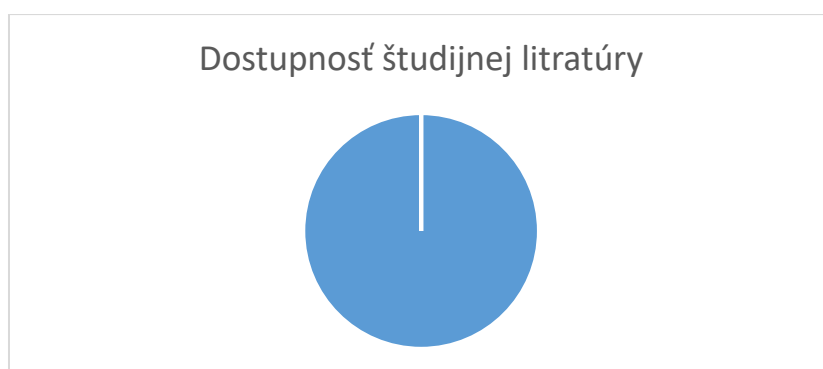
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

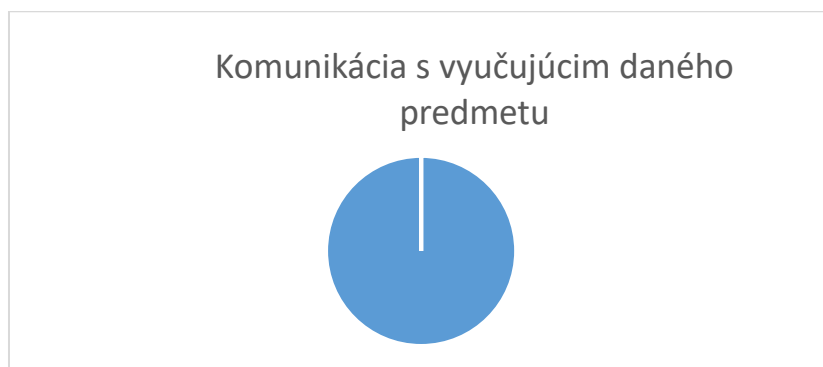
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Rodové štúdie

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

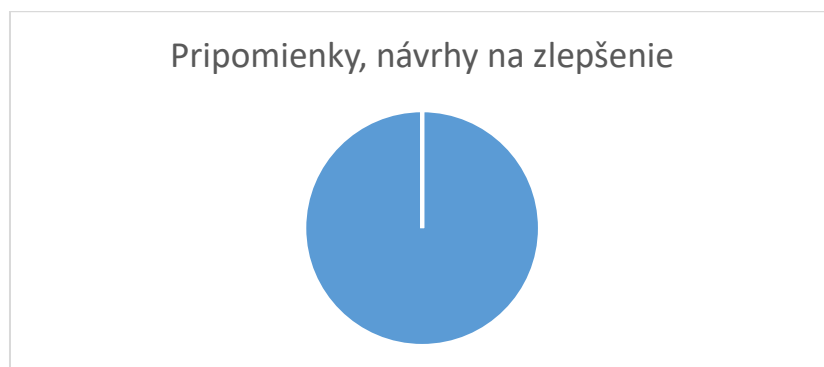
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý a pod. –4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Rodové štúdium

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia, kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – žiadne – 4

študentov

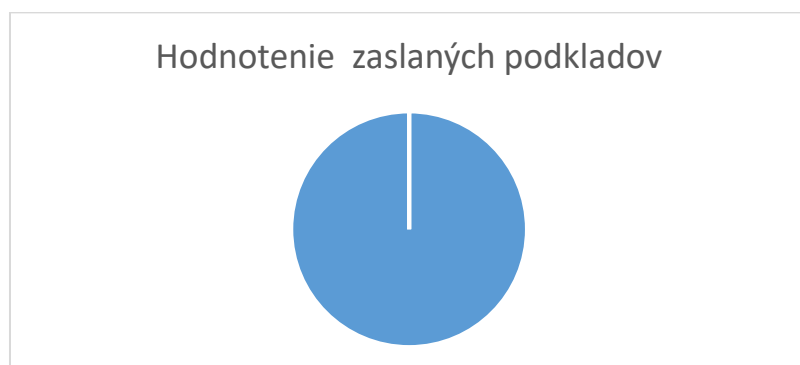
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Graf 1 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

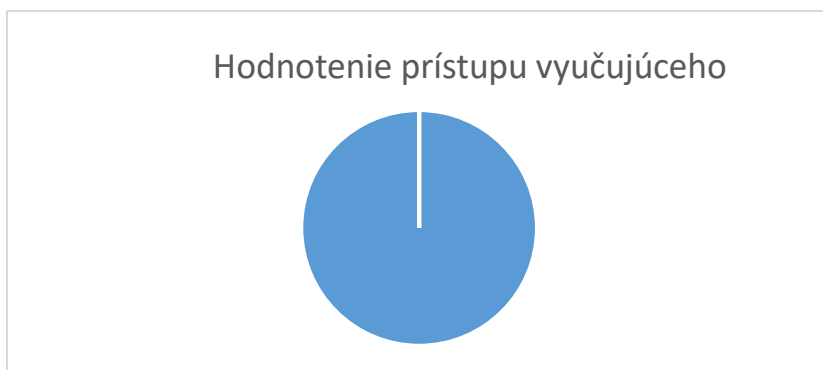
Modrá: kladné hodnotenie –zrozumiteľné, náučné, dobré, kvalitné, vysoko ocenené. Ochotná, milá, profesionálna a pod. – 14 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý a pod. – 14 študentov

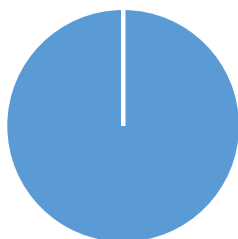
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 sociálne poradenstvo – kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 14 študentov

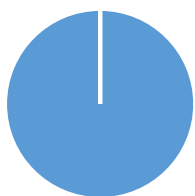
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 14 študentov

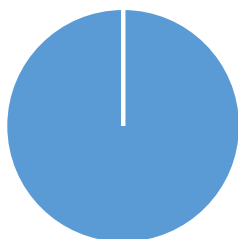
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Sociálne poradenstvo - kazuistiky

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Pripomienky, návrhy na zlepšenie



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – včasné odpovede na e-maily, výborná, a pod. – 14 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

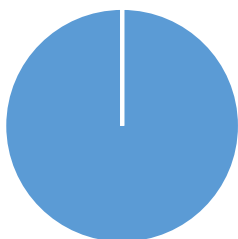
Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Cieľové skupiny sociálnej práce a terénna forma SP

Graf 1 Predmet: Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Hodnotenie zaslaných podkladov



Legenda:

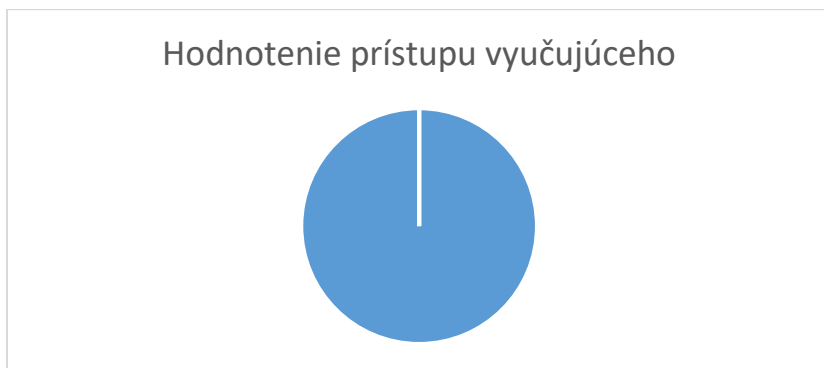
Modrá: kladné hodnotenie –, výborné, dostatočné, prehľadné, dobre pripravené a pod. 28 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

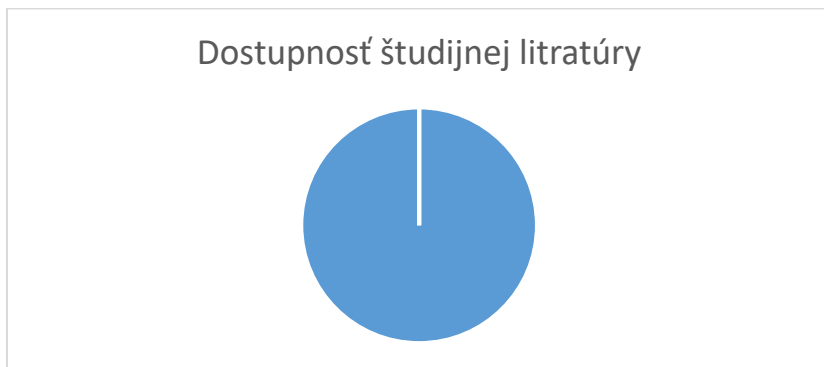
Modrá: kladné hodnotenie – odborne zdatný, ľudský, dobrý, profesionálny a pod. – 28 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet Cieľové skupiny a terénna forma SP

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

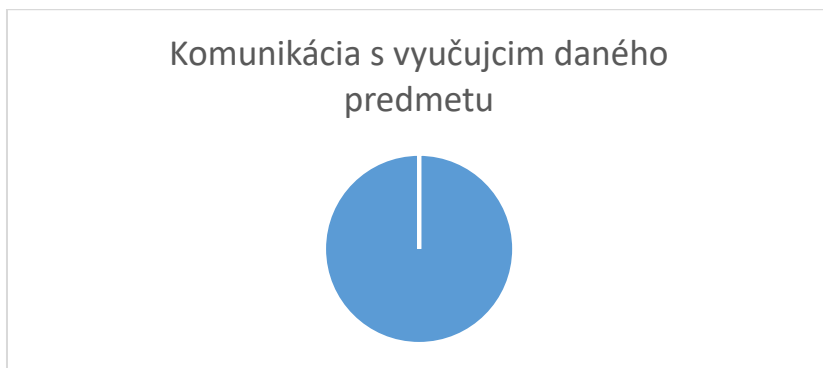
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 28 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 28 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Cieľové skupiny SP a terénna forma SP

Respondenti: 1. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – žiadne . – 28

študentov

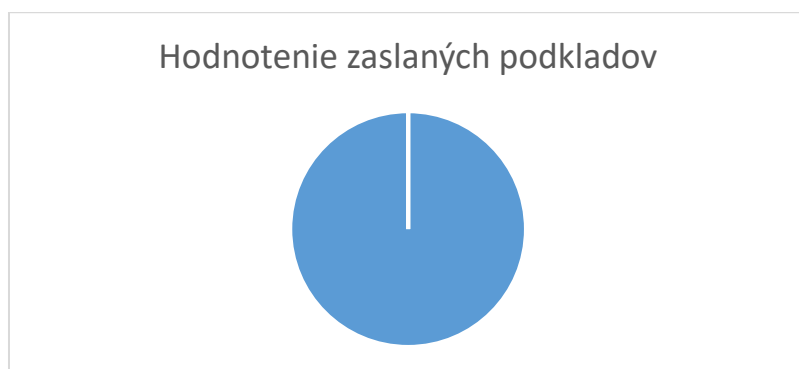
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Graf 1 Predmet: Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Moderá: kladné hodnotenie –výborné, kvalitné, spokojný, dobré, dostupné, perfektné a pod. – 4 študentov

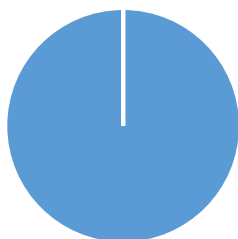
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Hodnotenie prístupu vyučujúceho



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie –dobrý, výborný, na úrovni a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

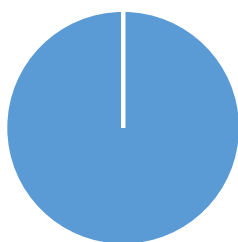
Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

7

Graf 3 Predmet: Kazuistika – Case history a prípadová štúdia – case study

Respondenti: 2. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

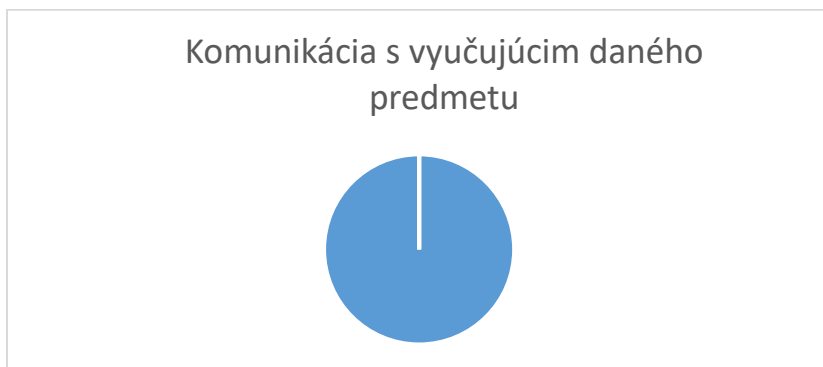
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4.

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

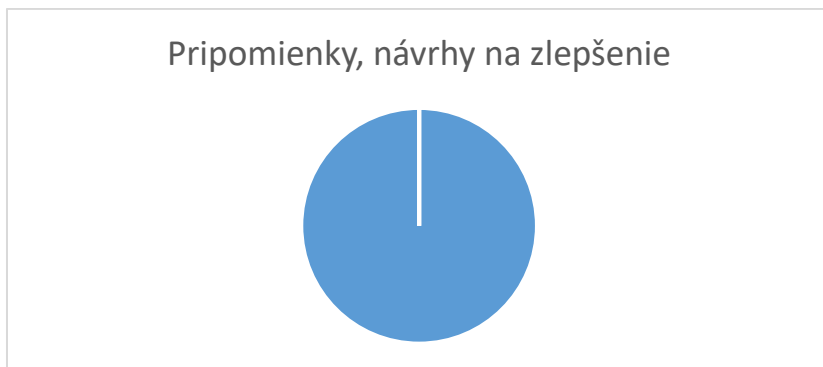
Moderá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

Moderá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

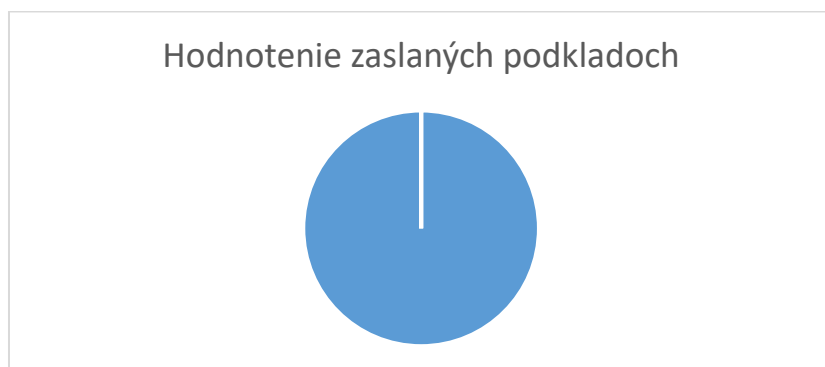
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Psychológia zdravia

Graf 1 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

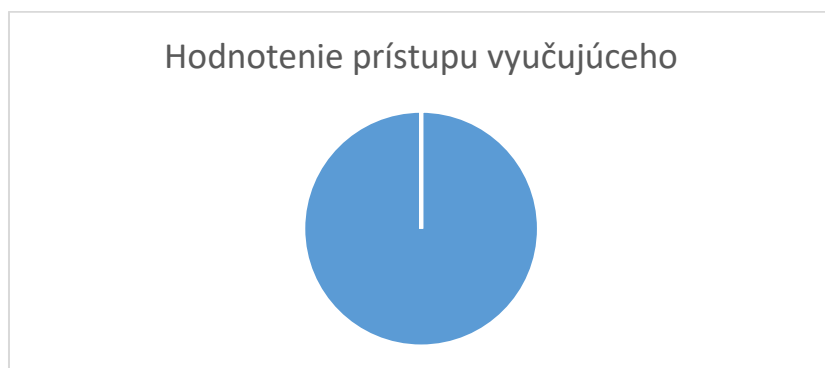
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 4. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

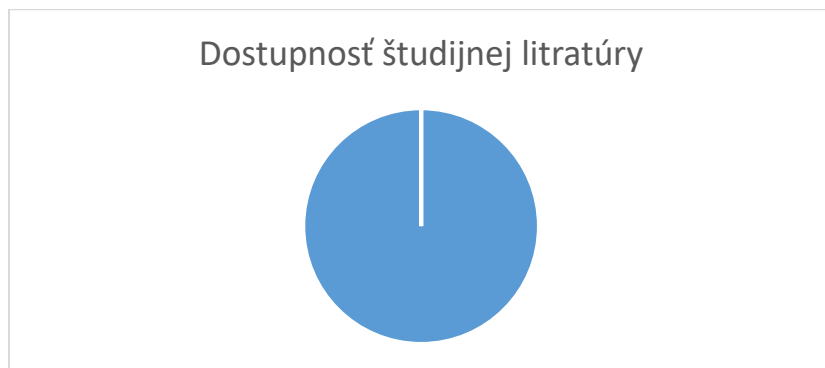
Modrá: kladné hodnotenie – individuálny prístup, ochota komunikovať – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 4. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

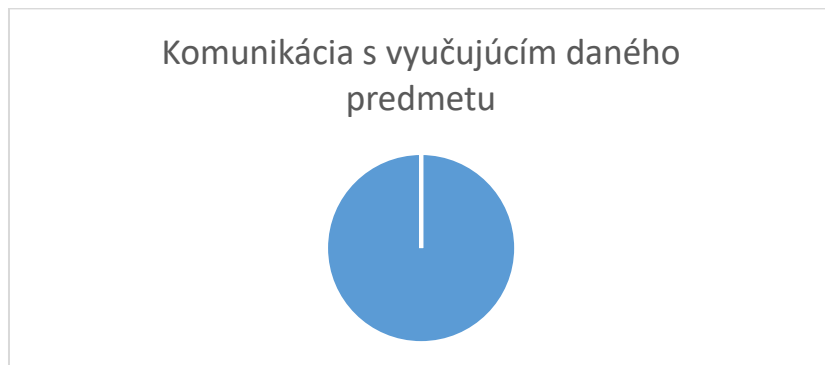
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Psychológia zdravia

Respondenti: 4. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

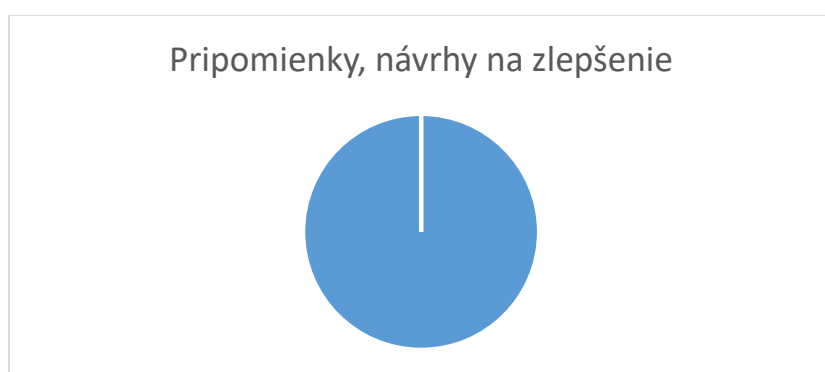
Modrá: kladné hodnotenie – dobrá, v poriadku a pod. – 4 študentov

Oranžová: Iné hodnotenie – 0

Pripomienky – Návrhy:-0

Graf 5

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná



Legenda:

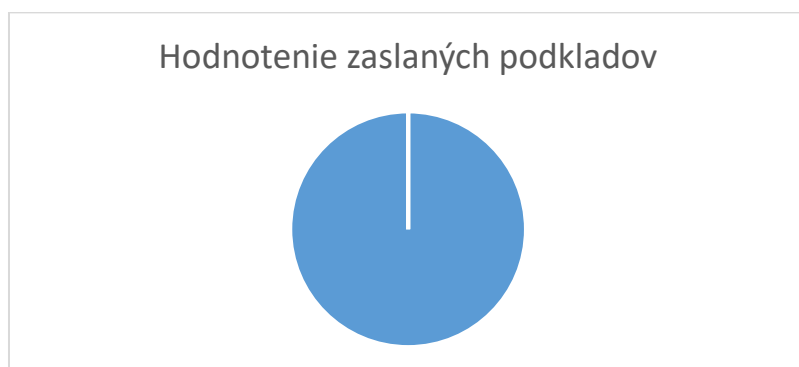
Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 4 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Graf 1 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

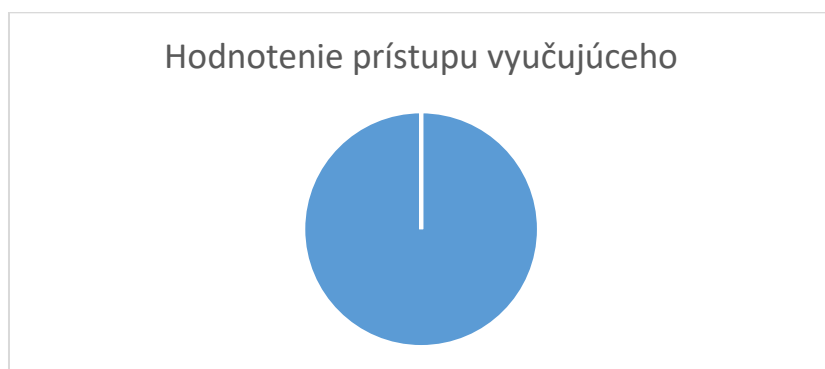
Modrá: kladné hodnotenie –dobré, výborné, kvalitne spracované materiály, nemám výhrady – 14 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie –príkladný prístup, aj ochota pomôcť – 14 študentov

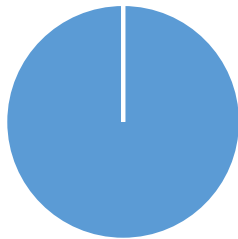
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – dobrá, prehľadná, bez pripomienok, všetko dostupné a pod. – 14 študentov

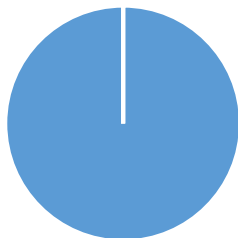
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálne poradenstvo a poradenský proces

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Hodnotenie komunikácie s učiteľom



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – rýchla, dobrá, bez pripomienok, najlepšia komunikácia zo všetkých vyučujúcich, pedagóg je veľmi nápomocný a pod. – 14

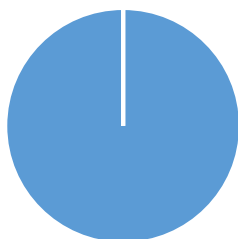
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5

Respondenti: 3. ročník Bc. , forma štúdia - kombinovaná, dištančná

Pripomienky, návrhy na zlepšenie



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 14 študentov

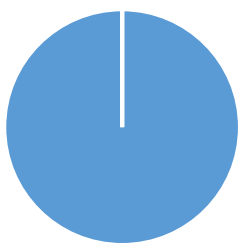
Iné hodnotenie: 0 študentov

Sociálna práca v zdravotníctve

Graf 1 Predmet : Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr., forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Hodnotenie študijných materiálov



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – postačujúce, veľmi dobré, bez pripomienok – 17 študentov

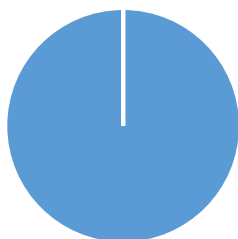
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr., forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Hodnotenie prístupu učiteľa



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – perfektný, ochotný, výborný – 6 študentov

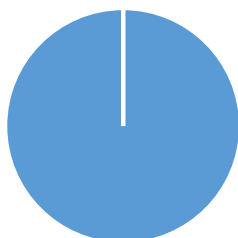
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

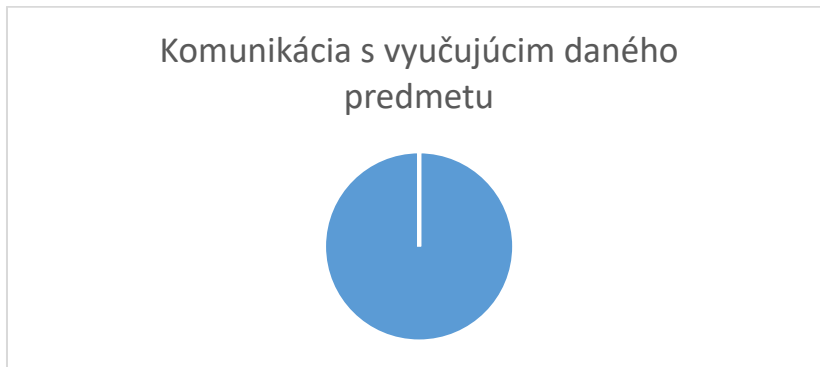
Modrá: kladné hodnotenie – dostupná, v poriadku, bez pripomienok a pod. – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 5 Predmet: Sociálna práca v zdravotníctve

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 17 študentov

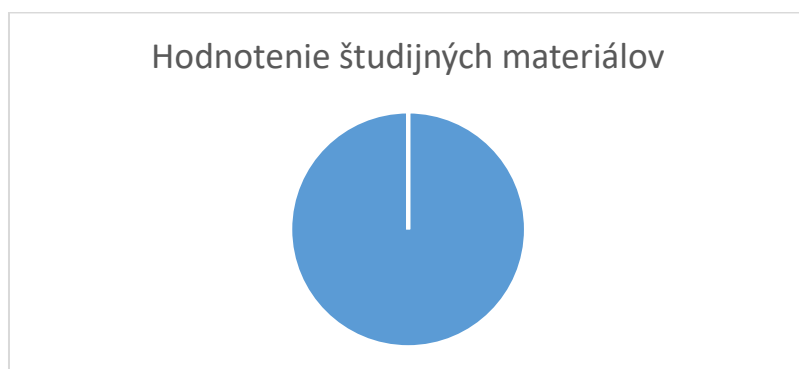
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Graf 1 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr., forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – postačujúce, veľmi dobré, bez pripomienok – 16 študentov

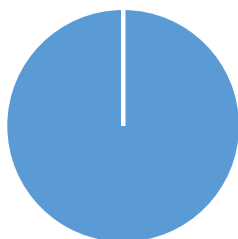
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr., forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Hodnotenie prístupu učiteľa



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – perfektný, ochotný, výborný – 16 študentov

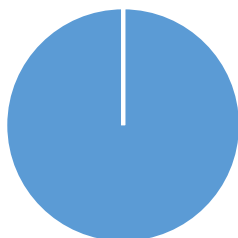
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná

Dostupnosť študijnej literatúry



Legenda:

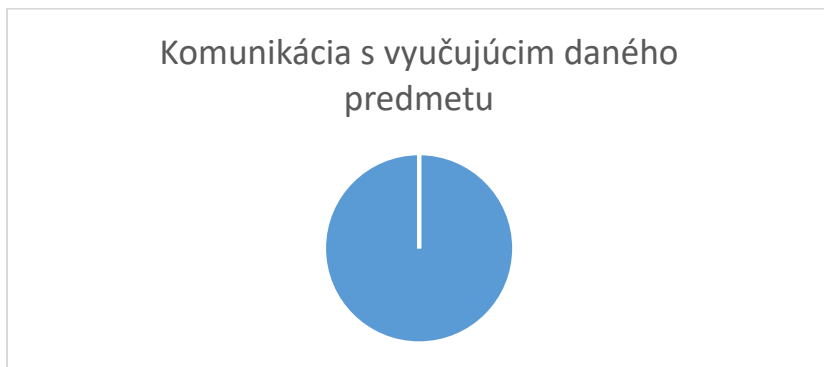
Modrá: kladné hodnotenie – dostupná, v poriadku, bez pripomienok a pod. – 16 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 16 študentov

Graf 5 Predmet: Sociálna práca s jednotlivcom a so skupinou

Respondenti: 1. ročník Mgr. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 16 študentov

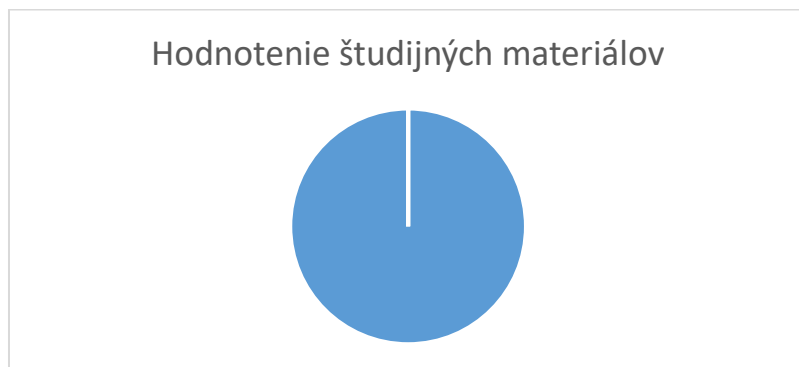
Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Graf 1. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

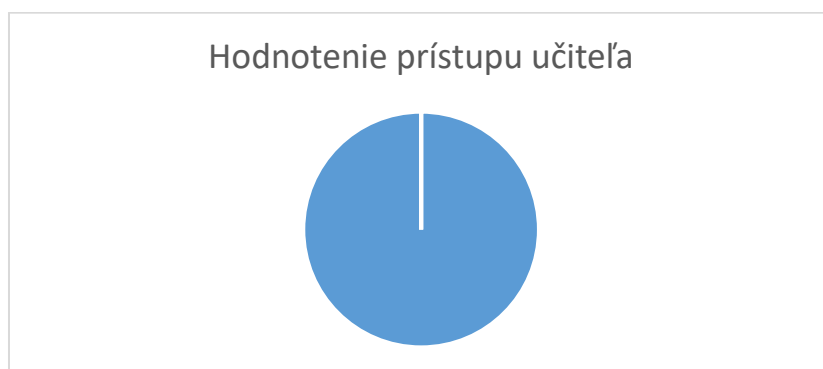
Modrá: kladné hodnotenie – postačujúce, veľmi dobré, bez pripomienok – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 2. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

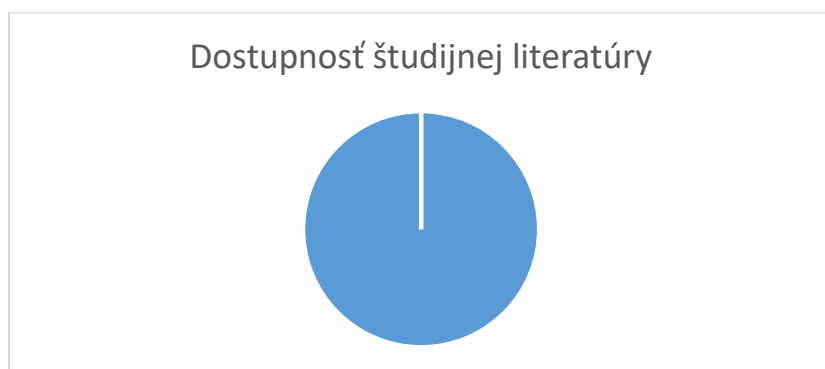
Modrá: kladné hodnotenie – perfektný, ochotný, výborný – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 3. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

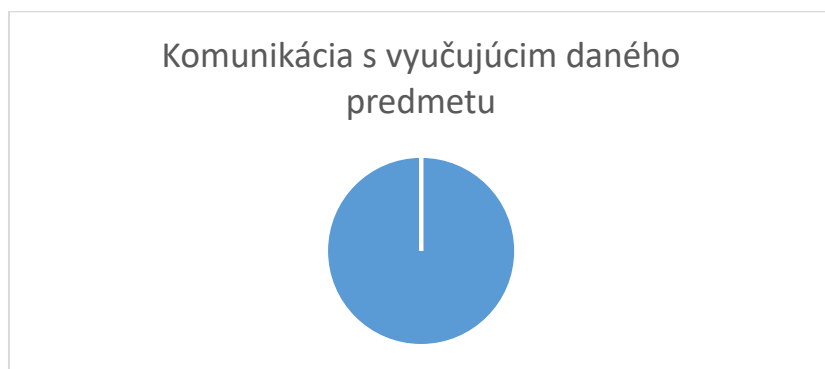
Modrá: kladné hodnotenie – dostupná, v poriadku, bez pripomienok a pod. – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Graf 4. Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 17 študentov

Graf 5 Predmet: Manažment MVO, dobrovoľníctvo a podnikanie

Respondenti: 2. ročník Bc. , forma štúdia: kombinovaná, dištančná



Legenda:

Modrá: kladné hodnotenie – nápomocný, ľudský, veľmi dobrý, profesionálny a pod. – 17 študentov

Iné hodnotenie: 0 študentov

Pripomienky – Návrhy: žiadne, 0 študentov

Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Prof. PhDr. V. Kusín, DrSc.

Enviromentálna politika

Ročník : 1. Mgr., letný semester

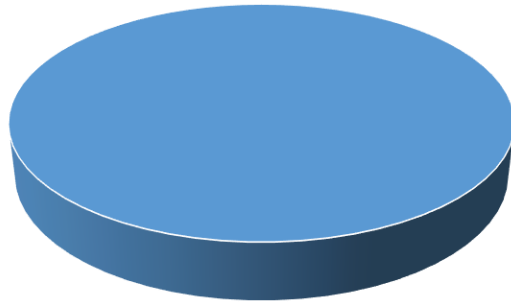


Podklady študenti ohodnotili za dostatočné a zrozumiteľné. Obsahovali všetky potrebné informácie.



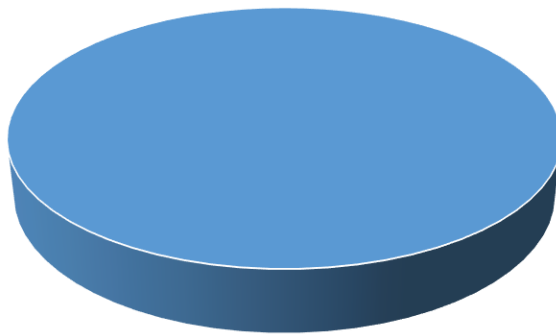
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Ohodnotili ho ako zodpovedný, korektný

Dostupnosť literatúry



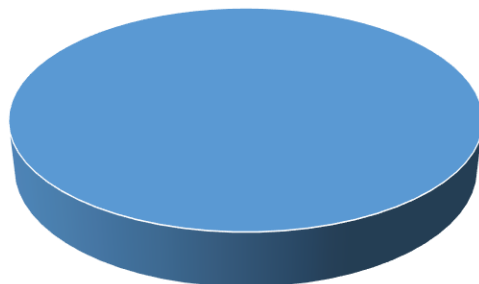
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako výbornú. Vyučujúci okamžite reagoval na emailovú komunikáciu

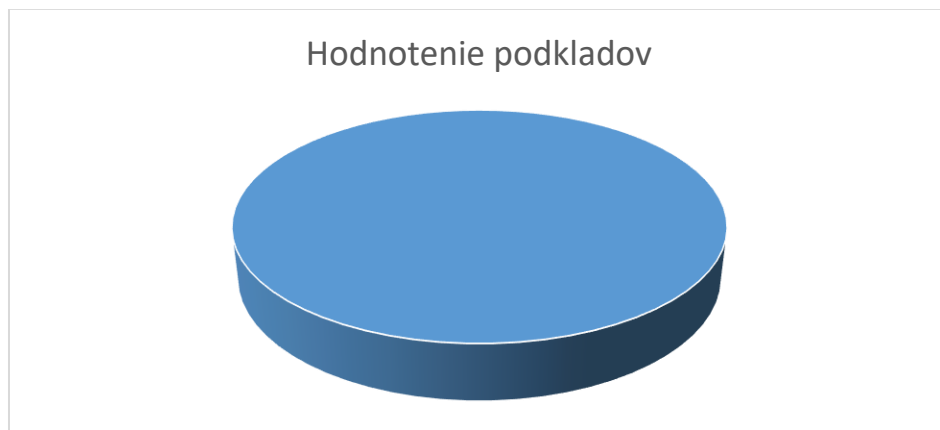
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Základy sociálnej politiky

Ročník : 1. Bc., letný semester

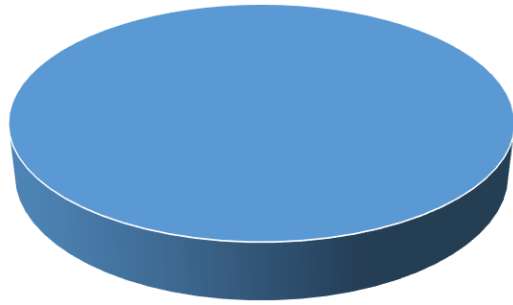


Podklady študenti ohodnotili za veľmi dobré



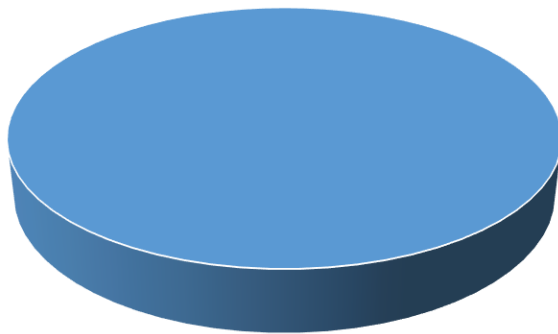
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Ohodnotili ho profesionálny a veľmi ochotný

Dostupnosť literatúry



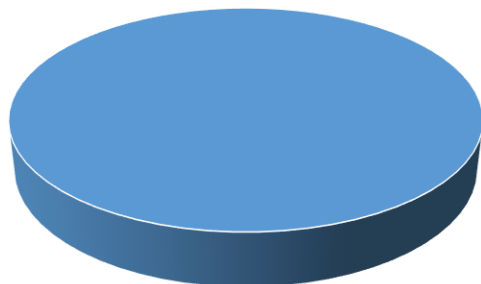
Literatúra bola dostupná bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia prebiehala elektronickou formou. Vyučujúci okamžite reagoval, pripomienky boli vecné

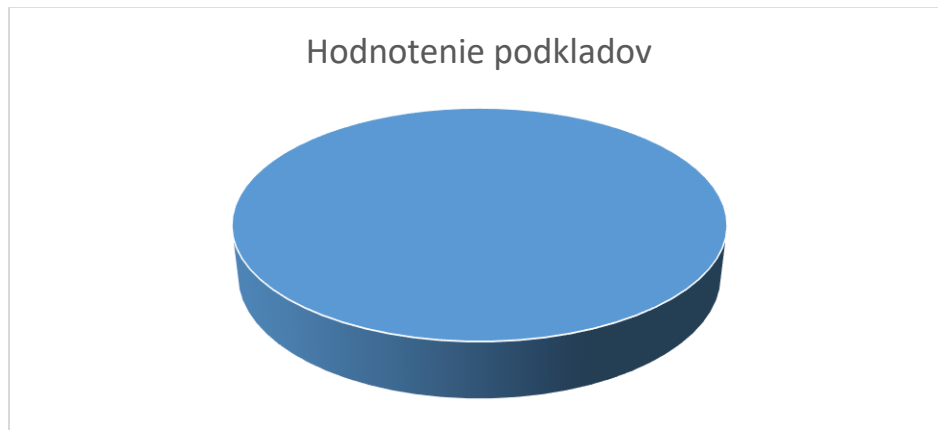
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Etika a problematika ľudských práv

Ročník : 1. Bc., letný semester

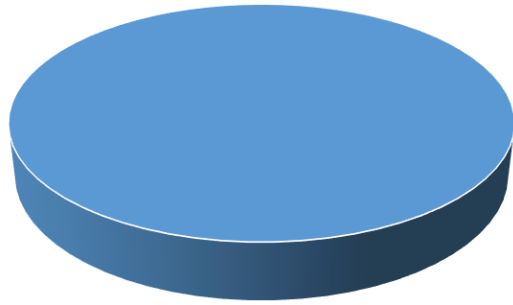


Podklady študenti ohodnotili za dostatočné a zrozumiteľné. Obsahovali všetky potrebné informácie potrebné k zorientovaniu sa v problematike



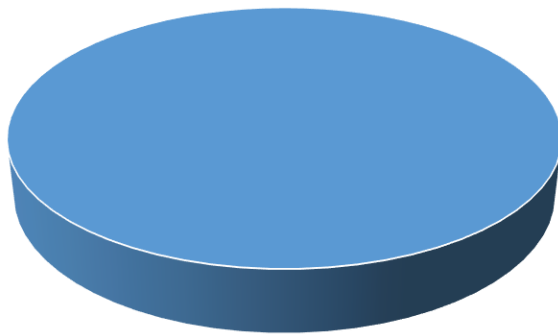
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Prístup ohodnotený ako veľmi profesionálny, prednáška obohatená a skúsenosti a priestor pre otázky študentov

Dostupnosť literatúry



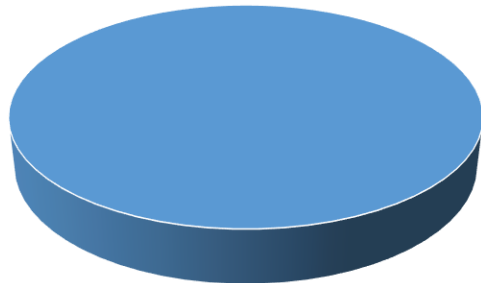
Dostupnosť literatúry bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na vysokej odbornej úrovni

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Sociálna filozofia

Ročník : 1. Mgr., zimnýsemester



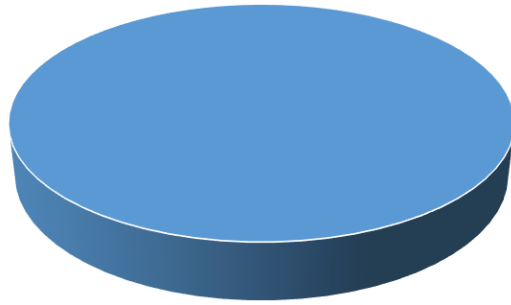
Podklady študenti ohodnotili ako rozsiahle a dobre pripravené

- Študent sa v podkladoch nevedel zorientovať, neprehľadné



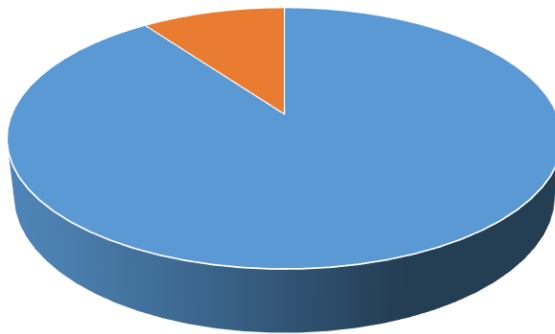
Prístup vyučujúceho bez pripommienok.

Dostupnosť literatúry



K predmetu dostatok dostupnej odbornej literatúry

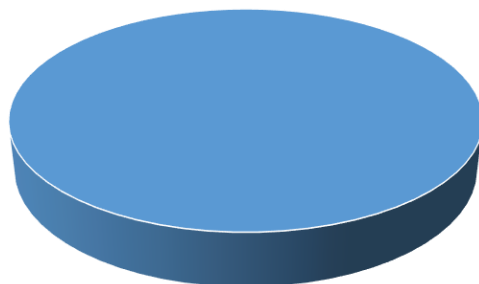
Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako dostatočnú. Vyučujúci okamžite reagoval na emailovú komunikáciu

- Komunikácia neohodnotená

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

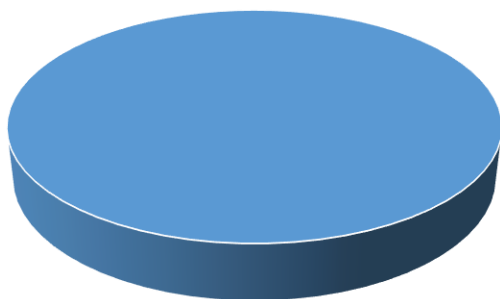


Bez pripomienok

Sociálna politika, teórie sociálneho štátu a európsky sociálny model

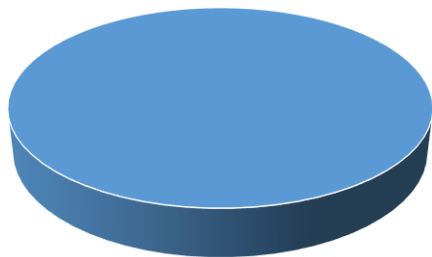
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



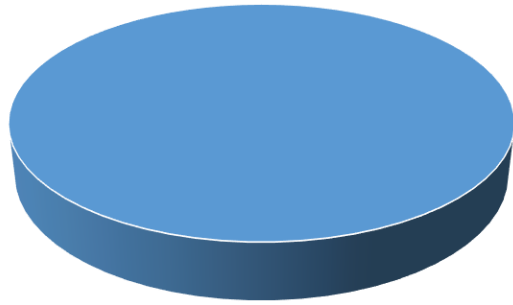
Podklady zaslané včas a v kompletnej forme, obsahovali všetky potrebné informácie

Prístup vyučujúceho



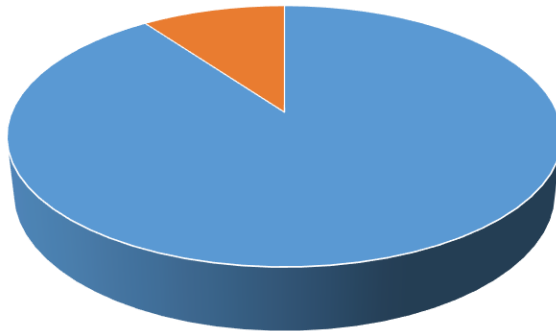
K prístupu nemali študenti žiadne výhrady

Dostupnosť literatúry



Literatúra bola dostupná

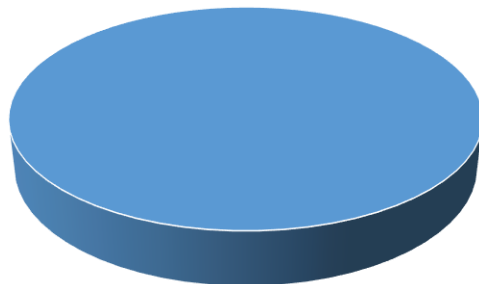
Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia prebiehala bez problémov, rýchla odozva na emaily.

• Komunikácia neprebehla

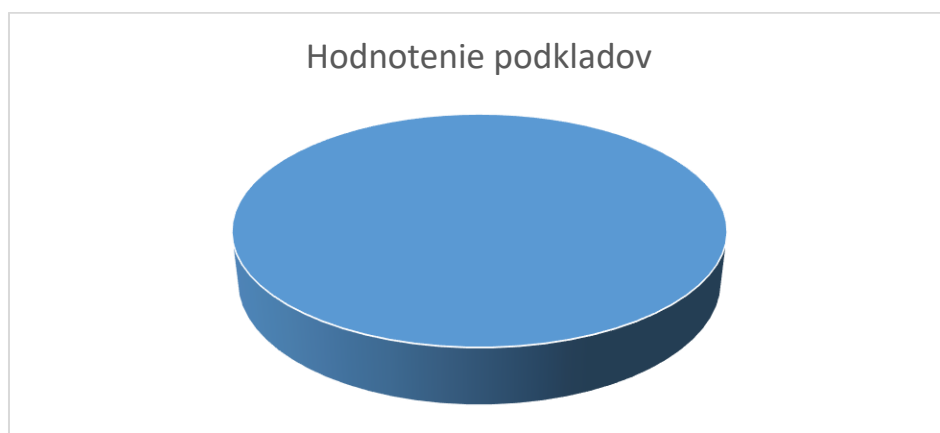
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Sociálne nerovnosti a sociálna zmena

Ročník : 2. Mgr., zimný semester

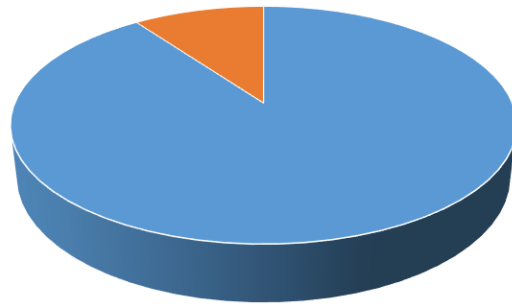


Podklady študenti ohodnotili za dostatočné a zrozumiteľné s dostatočným rozsahom



Profesionálny prístup vyučujúceho, zaujíma prednáška

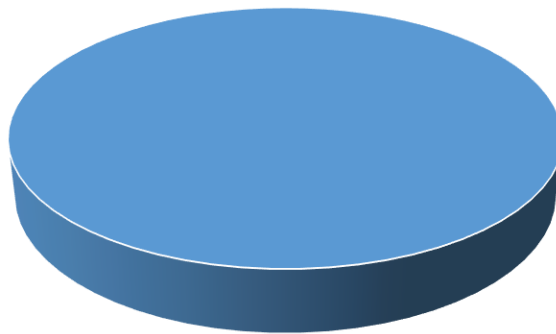
Dostupnosť literatúry



Literatúra bola dostupná

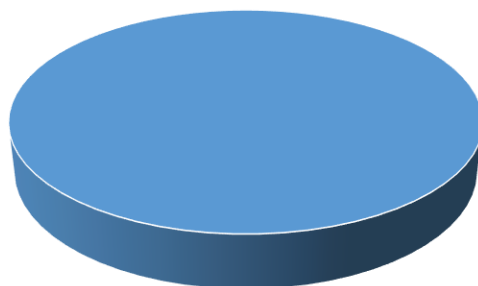
- v ČR nedostupná. Dohoda s vyučujúcim na inej literatúre

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako výbornú. Vyučujúci okamžite reagoval na emailovú komunikáciu

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

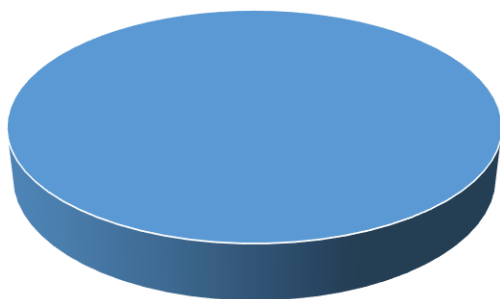


Bez pripomienok

Politológia

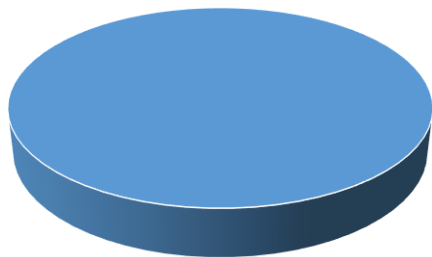
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



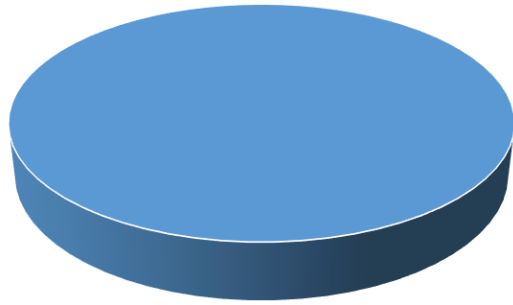
Podklady študenti ohodnotili za dostatočné a zrozumiteľné.

Prístup vyučujúceho



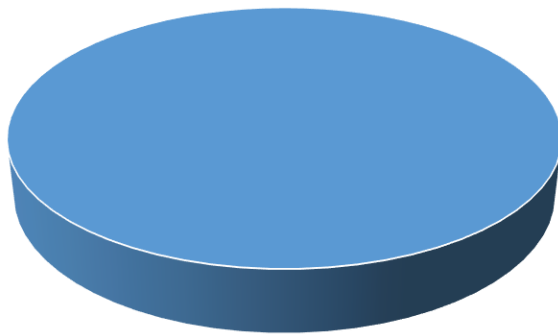
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní.

Dostupnosť literatúry



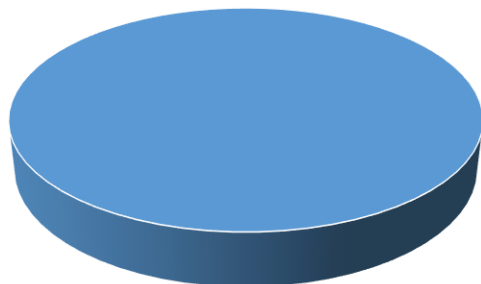
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako výbornú. Podpora zo strany vyučujúceho, rýchla spätná väzba

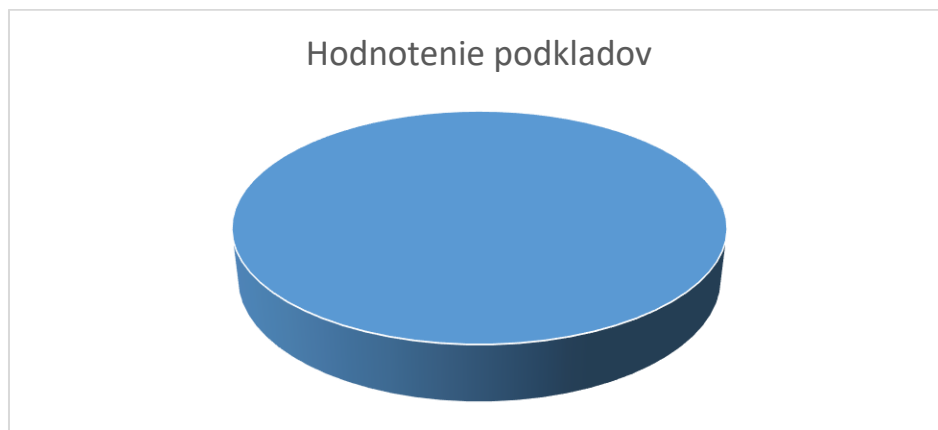
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Štátna rodinná politika

Ročník : 2. Mgr., zimný semester

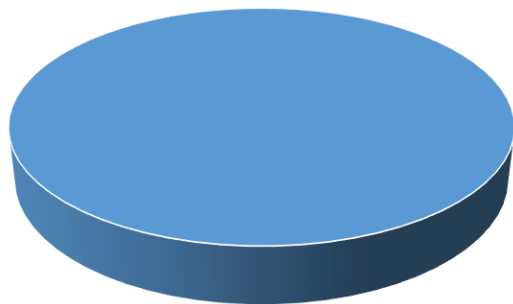


Podklady študenti ohodnotili za veľmi dobré, zrozumiteľné



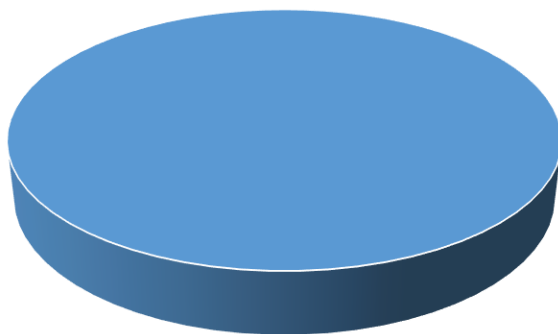
Profesionálny, ústretový prístup

Dostupnosť literatúry



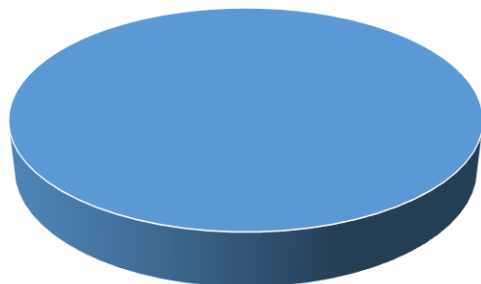
V SR aj v ČR dostupná literatúra

Komunikácia s vyučujúcim



Bezproblémová, rýchlu komunikáciu hodnotili študenti veľmi kladne.

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



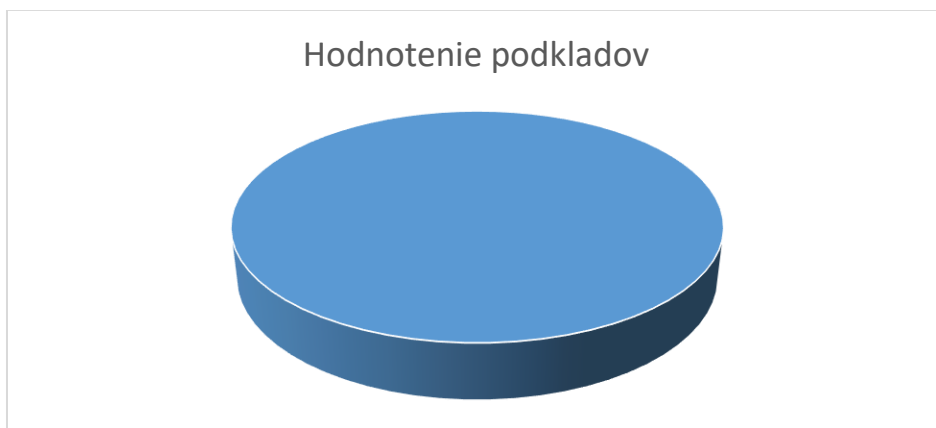
Bez pripomienok

Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

JUDr. Ing. Matej Šebesta

Právne základy II.

Ročník : 1. Bc., letný semester

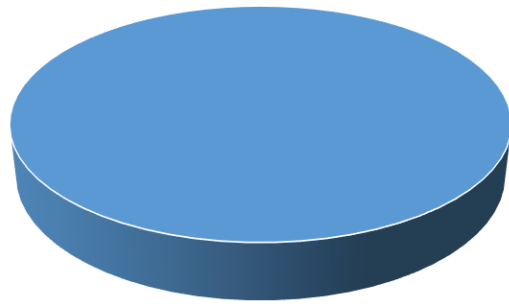


Podklady boli ohodnotené ako vyhovujúce a zrozumiteľné. Prispôsobené českej a aj slovenskej legislatíve



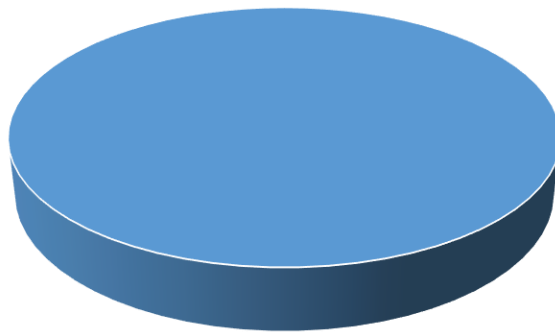
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní, Ohodnotili ho ako ochotný, vždy k dispozícii...

Dostupnosť literatúry



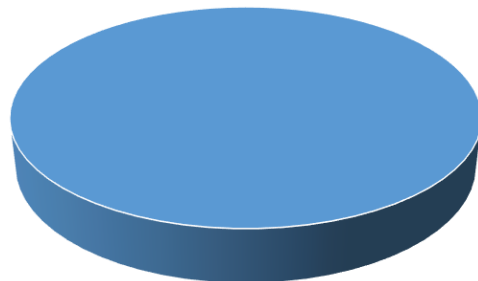
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako dostatočnú

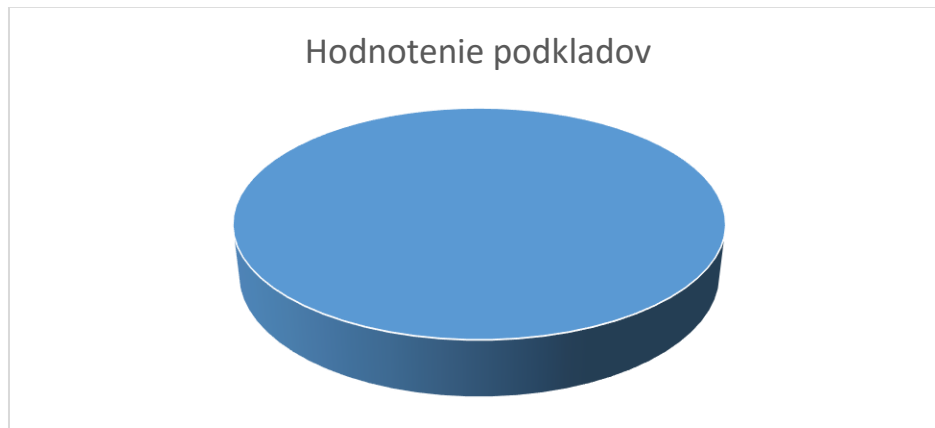
Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

Právne základy I.

Ročník : 1. Bc., zimný semester

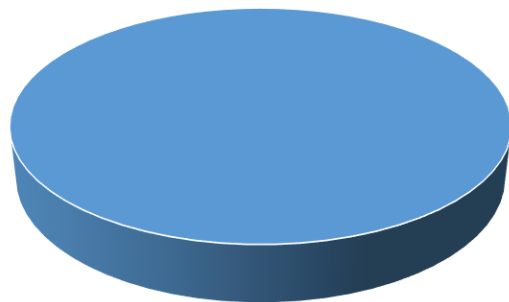


Podklady boli ohodnotené ako jasné. Obsahovali potrebné informácie, ktoré jasne vysvetľovali pojmy týkajúce sa daného predmetu



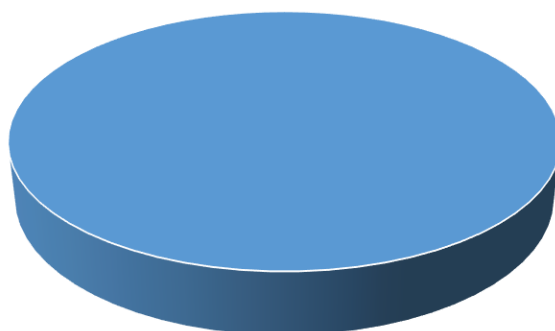
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní, ocenili zaujímavosť prednášky

Dostupnosť literatúry



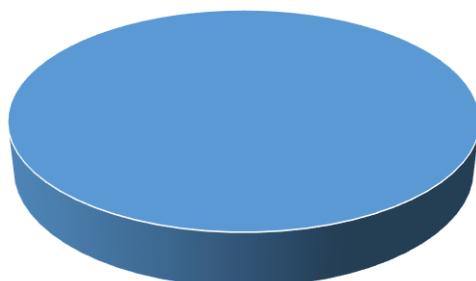
Dostupnosť literatúry bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako kladnú, vyučujúci bol nápomocný, odpoveď na email s rýchlou spätnou väzbou

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

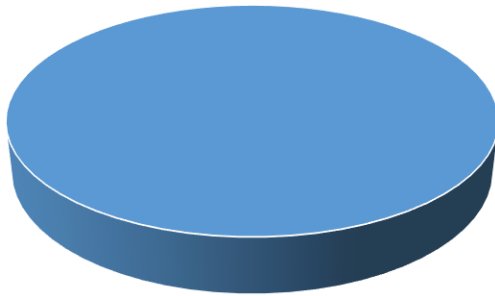


Bez pripomienok

Pracovné právo

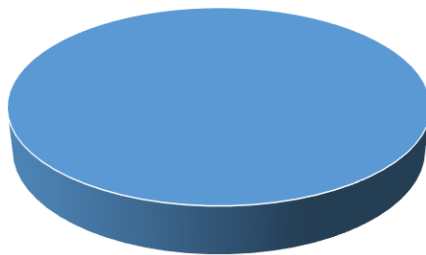
Ročník : 2. Bc., letný semester

Hodnotenie podkladov



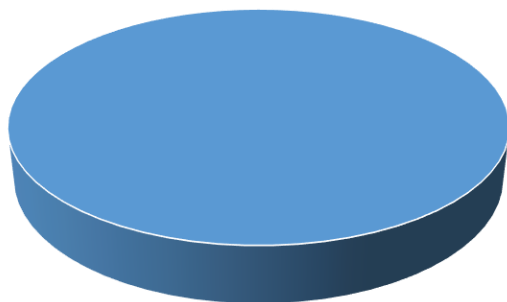
Podklady boli ohodnotené ako vyhovujúce, prispôsobené slovenskej i českej legislatíve

Prístup vyučujúceho



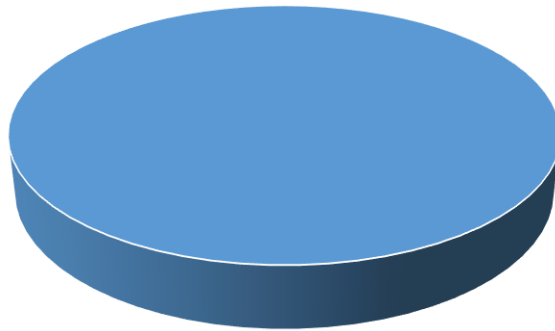
Prístup vyučujúceho bol bez výhrad, hodnotený ako profesionálny a ústretový

Dostupnosť literatúry



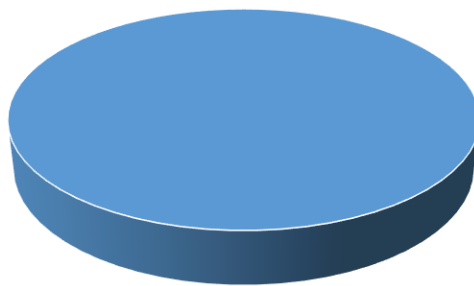
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako výborná

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

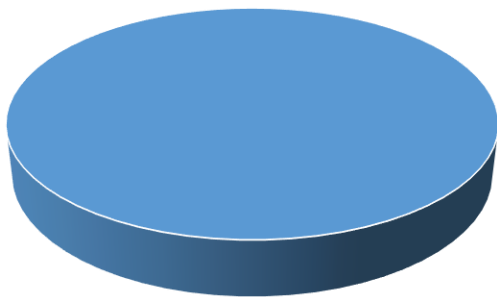


Bez pripomienok

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

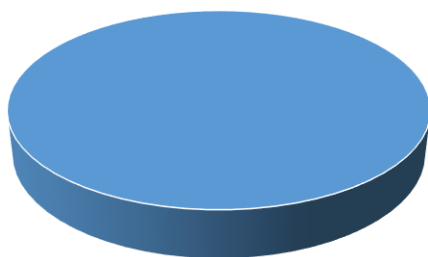
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



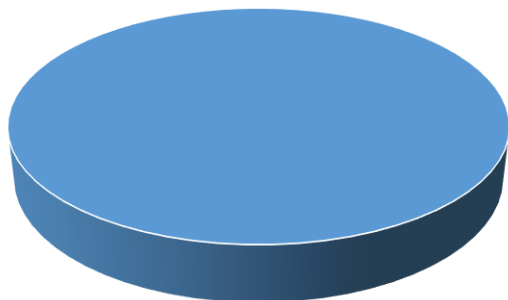
Podklady boli ohodnotené ako vyhovujúce, porozumiteľné

Prístup vyučujúceho



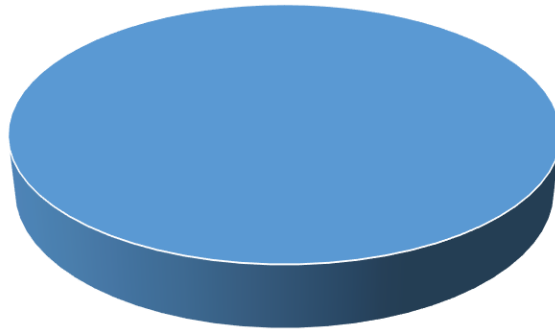
Prístup vyučujúceho hodnotený kladne, ochotný prístup so snahou byť študentom nápomocný

Dostupnosť literatúry



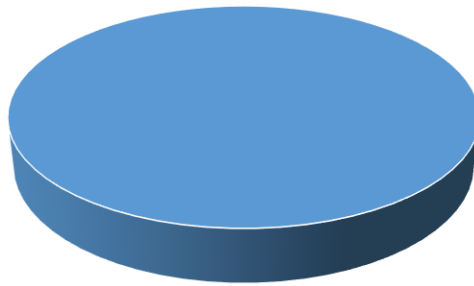
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni, študenti neuviedli žiadne negatíva

Pripomienky - návrhy na zlepšenie

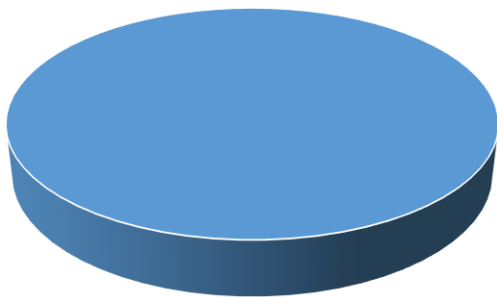


Bez pripomienok

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

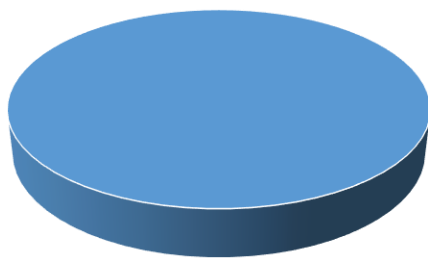
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



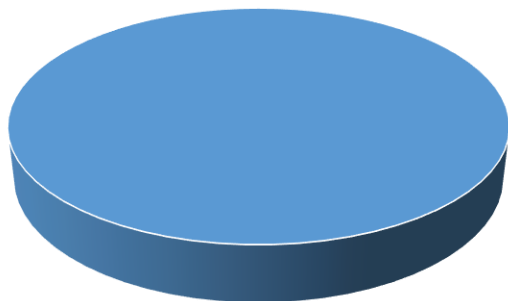
Podklady boli ohodnotené zrozumiteľné

Prístup vyučujúceho



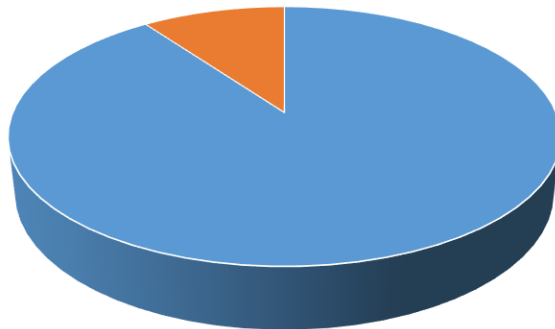
Prístup vyučujúceho ohodnotený veľmi kladne

Dostupnosť literatúry



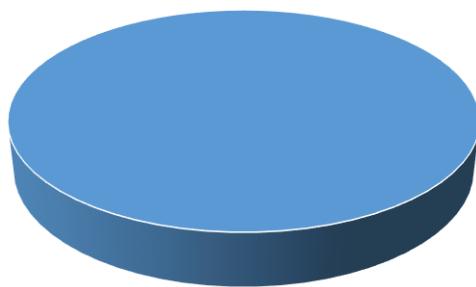
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikáciu ohodnotili študenti ako dostatočnú. Jeden študent komunikáciu neohodnotil, nakoľko komunikoval s druhým vyučujúcim

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

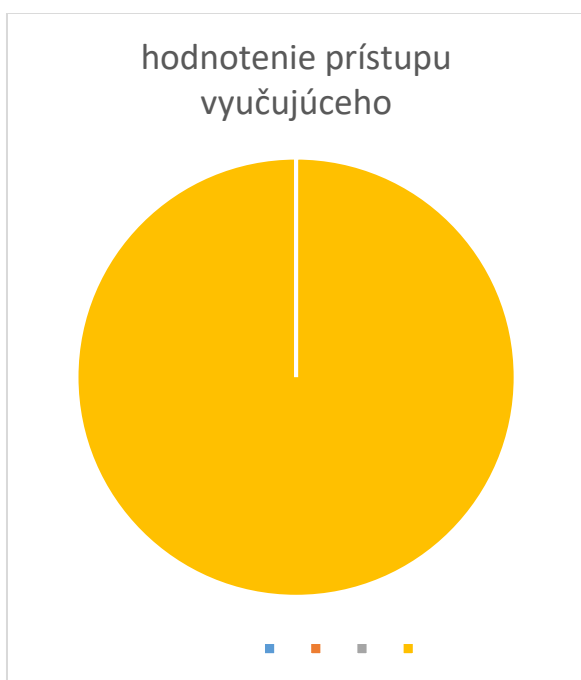
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

doc. PhDr. Stanislav Matulay, PhD.

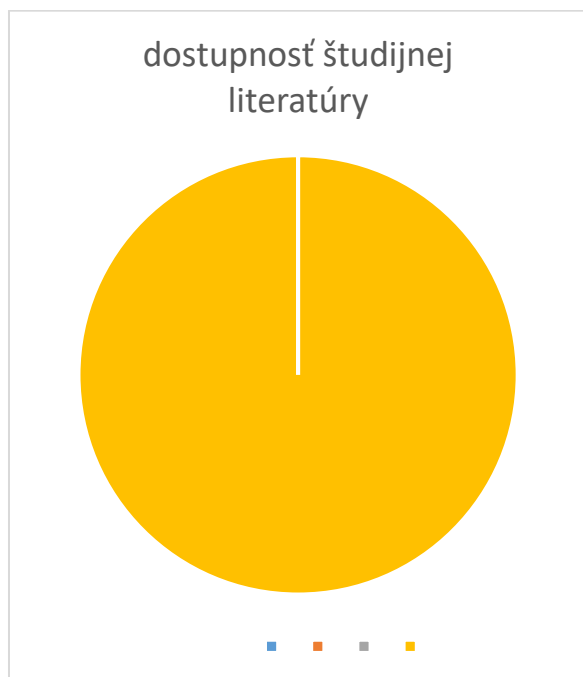
Hodnotenie predmetu: Základy výskumu pre SP a MŠM metódy výskumu (2019/2020)



Legenda: zrozumiteľné, dobre spracované, včas a kompletne, hodnotím kladne , na vysokej úrovni- žltá – 100%,



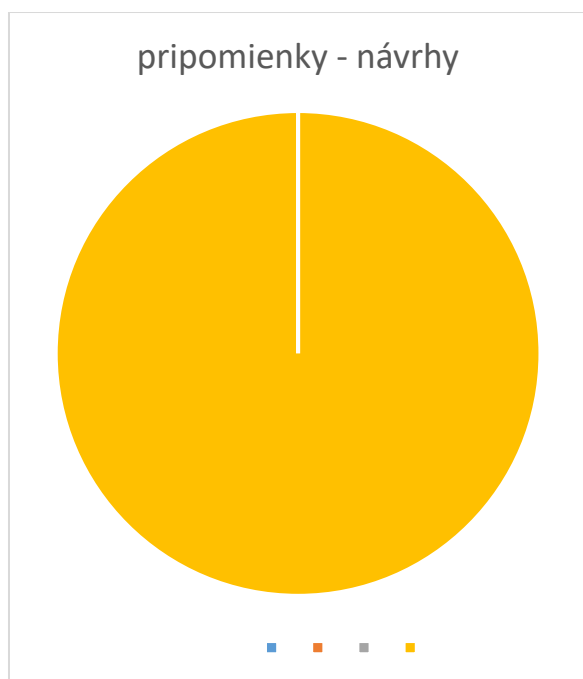
Legenda: ústretový, dobrý, zodpovedný, pragmatický a korektný, prístup na vysokej úrovni, rýchle reakcie, hodnotenie seminárnej práce na druhý deň, čo hodnotím ako najpozitívnejšie - žltá – 100%,



Legenda: výborná, dostupná aj v období pandémie, aj na internete - žltá -100%,

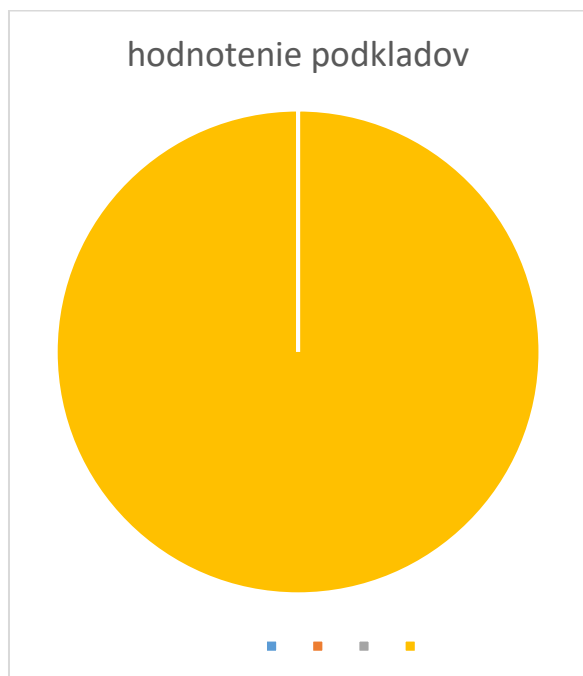


Legenda: bezproblémová, dobrá, reaguje promptne, expresne rýchla, na veľmi dobrej úrovni, hodnotím veľmi kladne, rýchla, ochotný prístup - žltá – 100%,

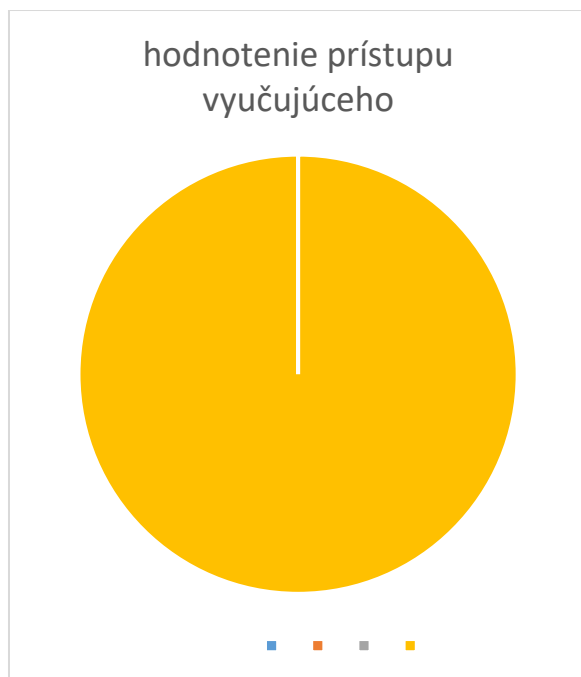


Legenda: ani pripomienky, ani návrhy, nemám žiadne pripomienky, žiadne - žltá – 100%,

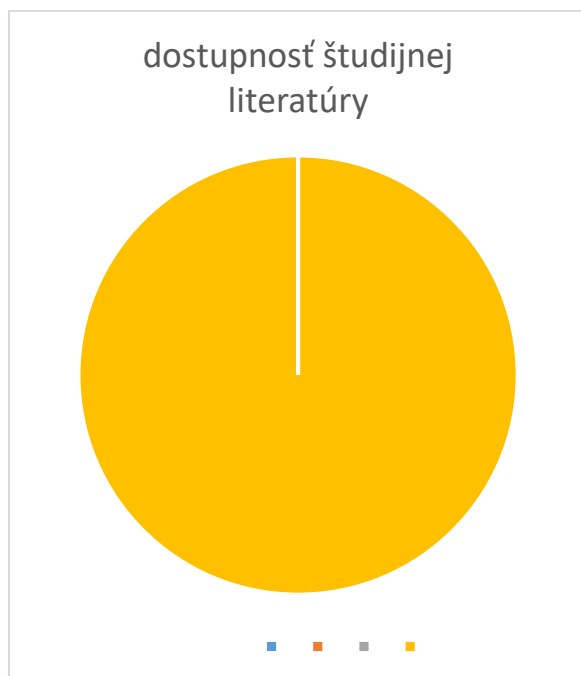
Hodnotenie predmetu: Krízová sociálna intervencia (2019/2020)



Legenda: vyhovujúce a zrozumiteľné, veľmi výstižné a stručné, pekná prehľadná prezentácia, ľahko porozumiteľné a poučné, zrozumiteľné a dostatočné, poučné, bez pripomienok- žltá – 100%,



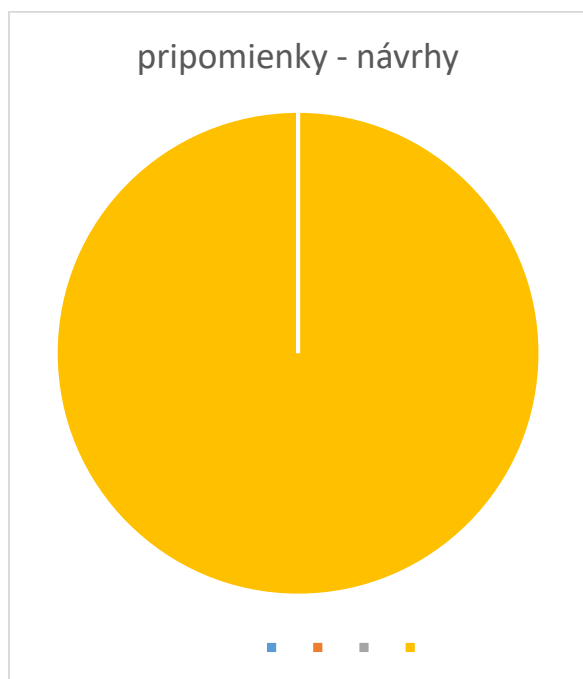
Legenda: príjemný, profesionálny, ochotný, výborný, ústretový, veľmi kladné, veľmi dobrý, bez pripomienok - žltá – 100%,



Legenda: výborná, dostupná aj v období pandémie, aj na internete - žltá -100%,



Legenda: bezproblémová, dobrá, reaguje promptne, expresne rýchla, na veľmi dobrej úrovni, hodnotím veľmi kladne, rýchla, ochotný prístup - žltá – 100%,

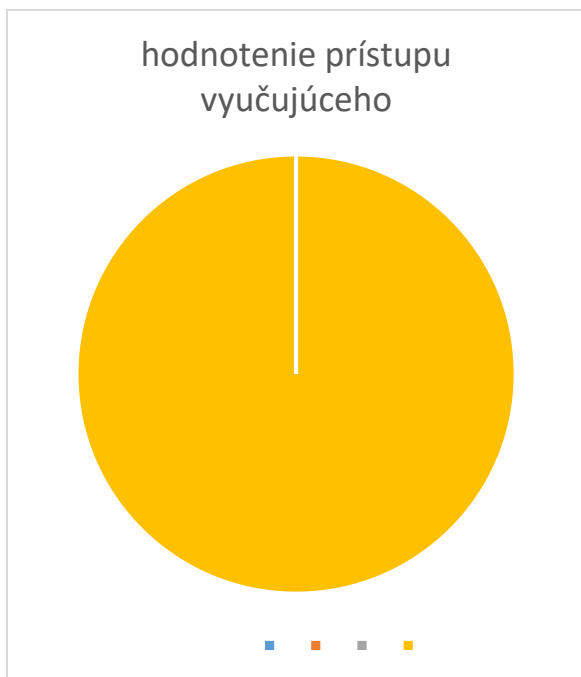


Legenda: bez pripomienok, bez návrhov, nemám žiadne pripomienky, žiadne - žltá – 100%,

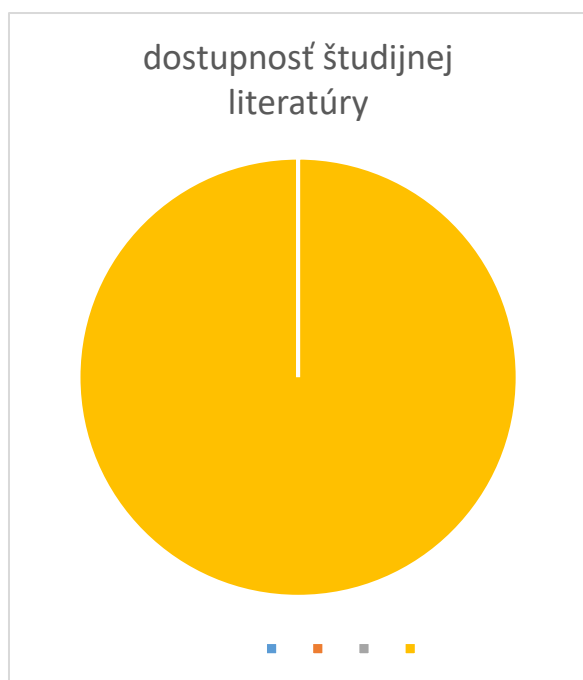
Hodnotenie predmetu: Teória a metodológia spoločenských vied (2019/2020)



Legenda: vyhovujúce a zrozumiteľné, veľmi dobré, včas a kompletne, poučné, dostačujúce, kvalitné, výborné, na veľmi dobrej úrovni - žltá – 100%,



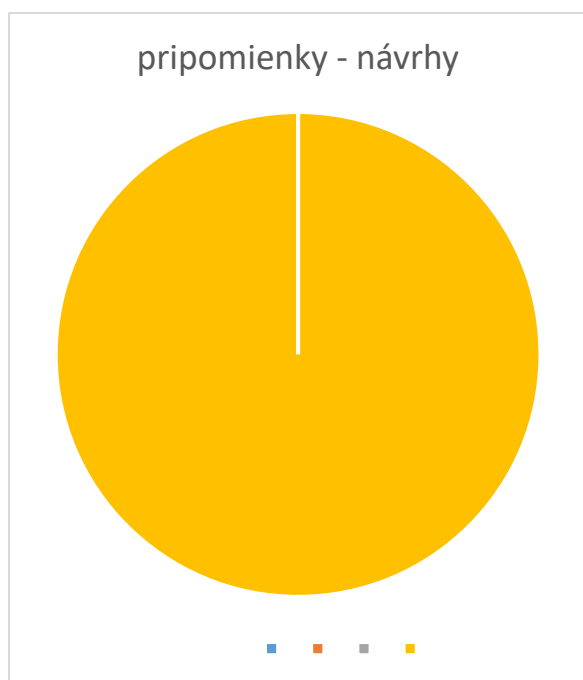
Legenda: rýchla spätná väzba, veľmi dobrý, zodpovedný, pragmatický, korektný, príjemný, profesionálny, ochotný, výborný, veľmi kladné, vecný, dobrý, bez pripomienok - žltá – 100%,



Legenda: dostupná, výborná, dostupná v knižnici, poskytnutá vyučujúcim - žltá -100%.



Legenda: veľmi spokojná, veľmi dobrá, reaguje promptne, na profesionálnej úrovni, reaguje prakticky okamžite s vecnými poznámkami, rýchla a bezproblémová, zrozumiteľná, dobrá, hodnotím veľmi kladne, rýchla - žltá – 100%.

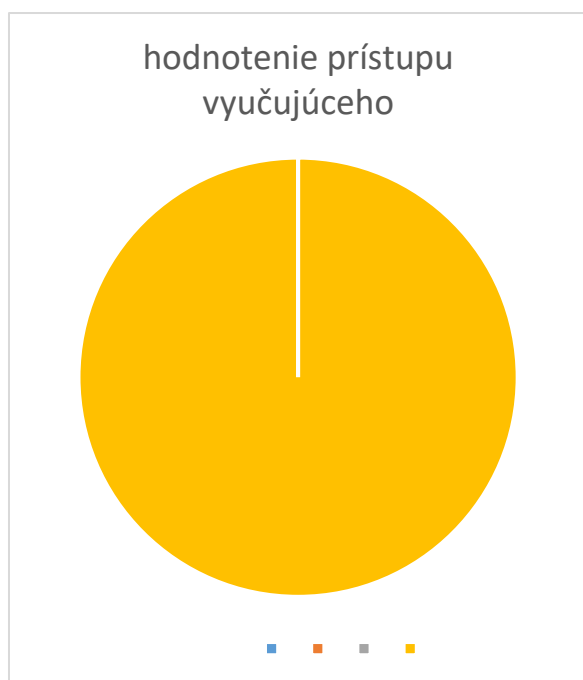


Legenda: bez pripomienok, bez návrhov, žiadne - žltá – 100%,

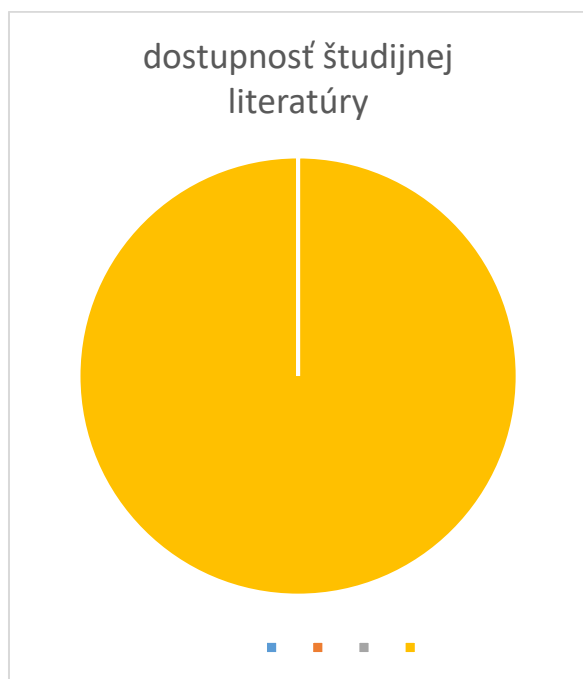
Hodnotenie predmetu: Sociológia (2019/2020)



Legenda: pekná prehľadná prezentácia, hodnotím kladne, jasné, stručné , zrozumiteľné, prehľadné, v poriadku, - žltá – 100%,



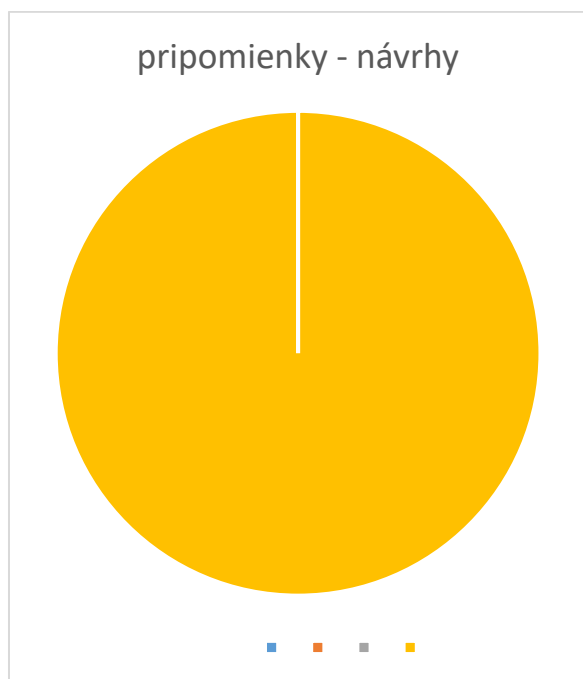
Legenda: veľmi kladné, jednoduchý ľudský prístup, príjemný, zrozumiteľný, profesionálny, spokojná, – 100%,



Legenda: dostupná, poskytnutá vyučujúcim, dostačujúca - žltá -100%.

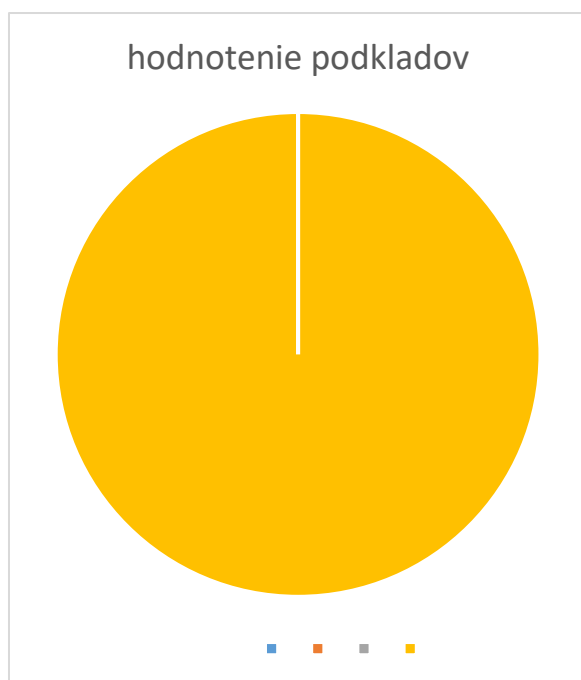


Legenda: hodnotím veľmi kladne, zrozumiteľná, jasná, výborná, rýchla a bezproblémová, zrozumiteľná, rýchla, dostatočná - žltá – 100%.

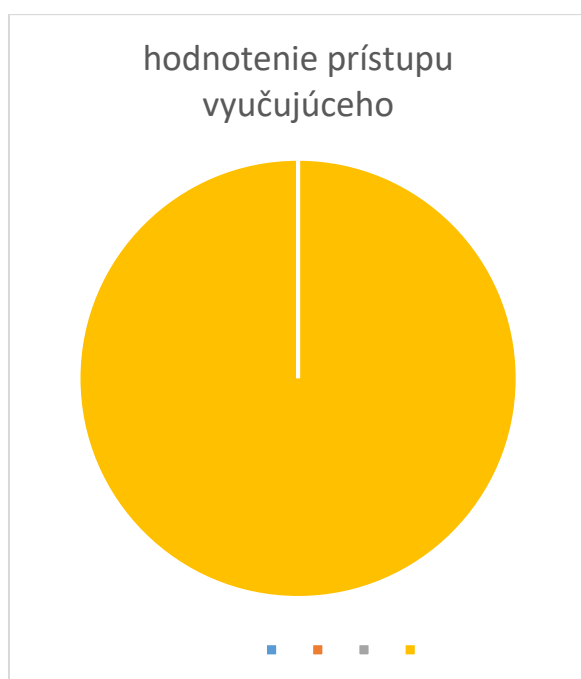


Legenda: bez pripomienok, bez návrhov, žiadne - žltá – 100%,

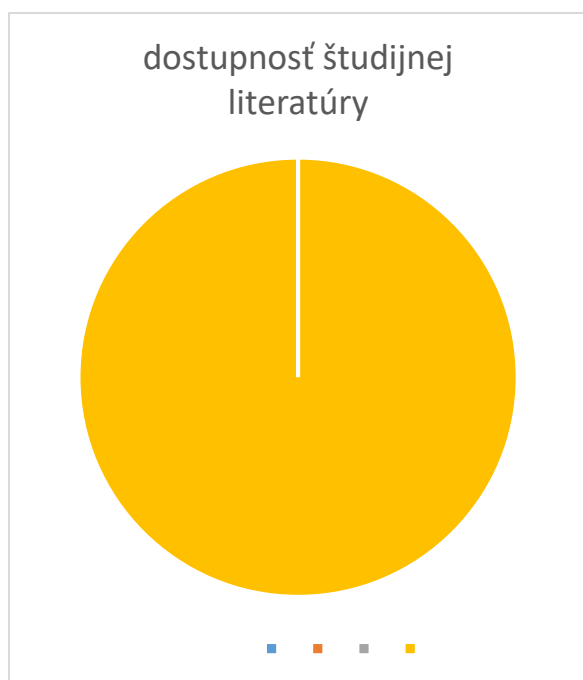
Hodnotenie predmetu: Sociálna práca s rómskou komunitou (2019/2020)



Legenda: hodnotím veľmi kladne, dostatočné a zrozumiteľné, jasné, stručné , vynikajúco spracované, vyhovujúce , vždy dostupné, dobré, vysoká úroveň, prehľadné, ľahko pochopiteľné, veľmi dobré, výborné, - žltá – 100%,



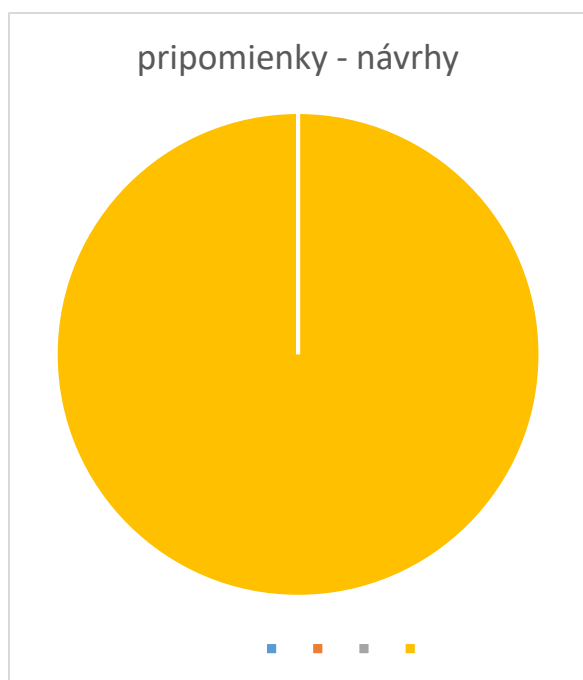
Legenda: výborný, profesionálny a ľudský prístup, pozitívny, odborný a motivujúci, veľmi dobrý, hodnotím veľmi kladne, priateľský, kolegiálny a veľmi hodnotný, výborný – 100%,



Legenda: poskytnutá vyučujúcim, dostačujúci, dostupná, bez problémov, dobrá - žltá -100%.

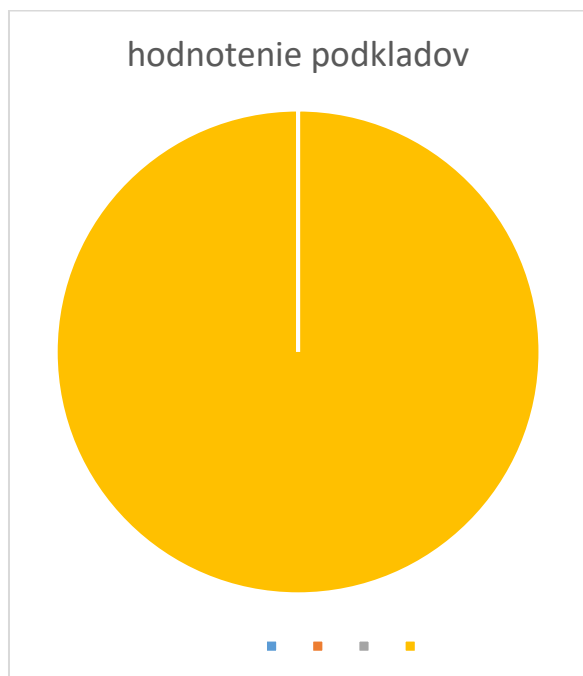


Legenda: hodnotím veľmi kladne, zrozumiteľná, jasná, výborná, rýchla a bezproblémová, zrozumiteľná, rýchla, dostačujúca - žltá – 100%.

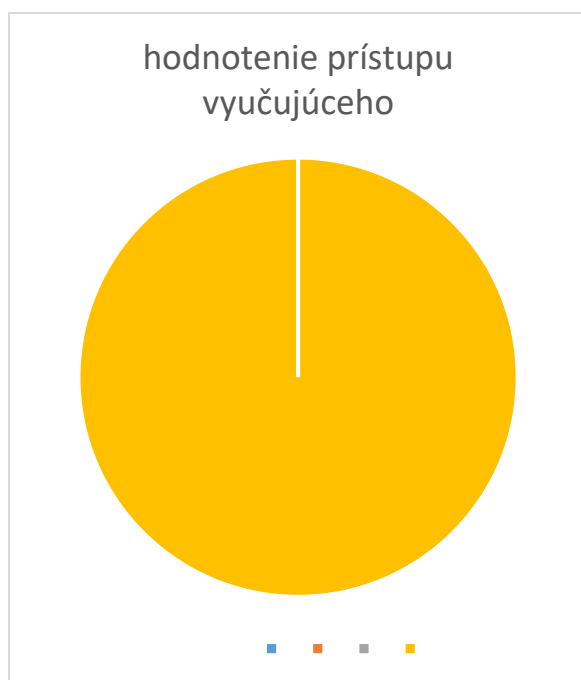


Legenda: bez pripomienok, bez návrhov, žiadne - žltá – 100%,

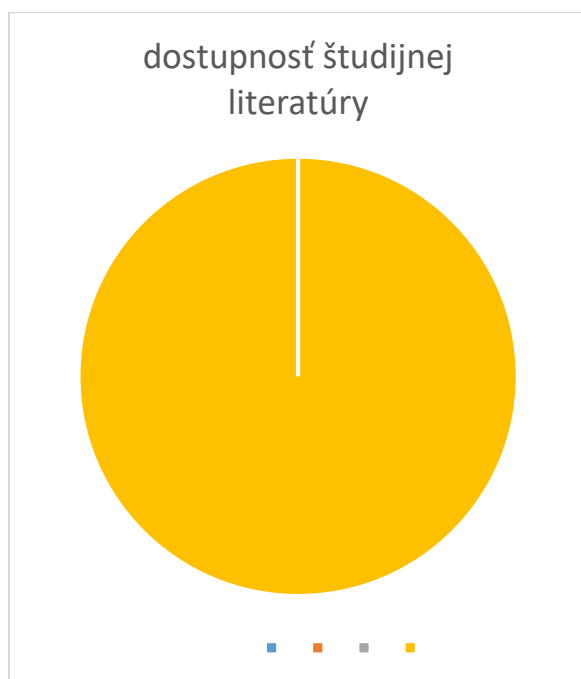
Hodnotenie predmetu: Organizácia verejnej správy (2019/2020)



Legenda: zaslané včas, prehľadne spracované, vynikajúco spracované, dostačujúce a zrozumiteľné, dobré, hodnotím veľmi kladne, prehľadné, ľahko pochopiteľné, výborné, dobré, dostupné, jasné, stručné, vyhovujúce, výborné - žltá – 100%,



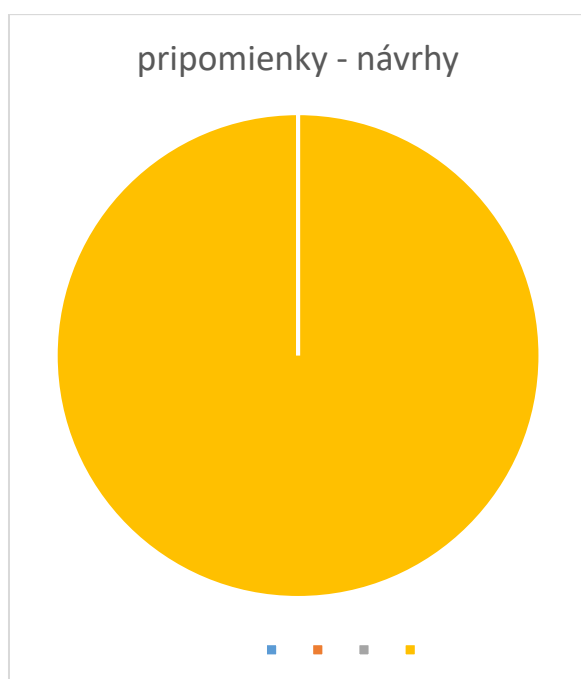
Legenda: veľmi dobre, profesionálny a ľudský prístup, príjemný a ochotný, veľmi dobrý, hodnotím veľmi kladne, priateľský, kolegiálny a veľmi hodnotný, výborný, pozitívny, odborný a motivujúci – 100%,



Legenda: poskytnutá vyučujúcim, postačujúca, dostatok, bez problémov, dobrá - žltá -100%.



Legenda: bezproblémová, výborná – dostatok času na diskusiu, dobrá, maximálna spokojnosť, vyučujúci vedel podať problematiku zaujímavou formou, profesionálna, príjemná - žltá – 100%.



Legenda: bez pripomienok, bez návrhov, žiadne - žltá – 100%,

Keby to bolo možné, viac literatúry v elektronickej podobe – 1 resp.

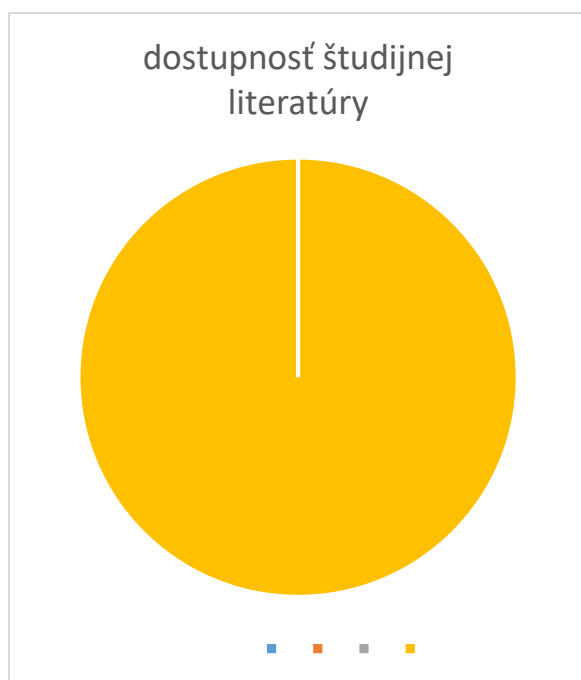
Hodnotenie predmetu: Práca s demografickými a štatistickými údajmi (2019/2020)



Legenda: s podkladmi som spokojný, dobré, prehľadné, hodnotím veľmi kladne, veľký počet študijného materiálu, vynikajúce, dobré - žltá – 100%,



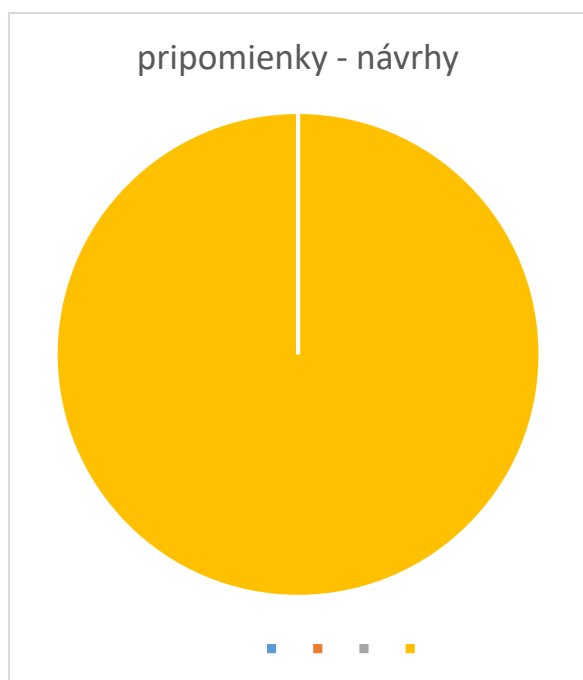
Legenda: profesionálny, som veľmi spokojný, výborný, hodnotím kladne, veľmi dobrý, výborný - 100%,



Legenda: celkovo jednoduchá, vždy dostupná, vynikajúca – veľmi chválím certifikované skriptá p. docenta - žltá -100%.



Legenda: Vynikajúca – bez pripomienok , bezproblémová, výborná, dobrá - žltá – 100%.



Legenda: bez pripomienok, bez návrhov, žiadne - žltá – 100%,

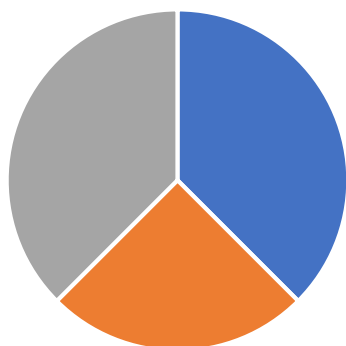
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

doc. PhDr. A. KOZONĚ, CSc.

1. ročník Bc.

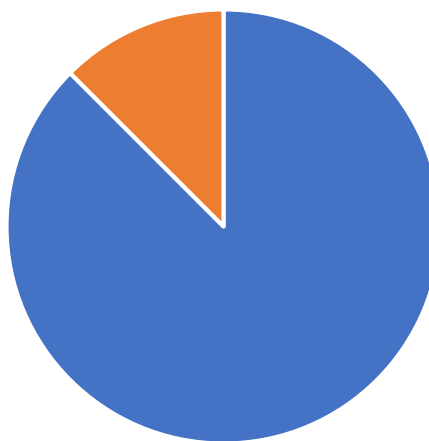
PSYCHOLÓGIA

**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



■ Výborná 37,5
■ Dobrá 25%
■ Bez pripomienok 37,5%

**Prístup vyučujúceho daného
predmetu**



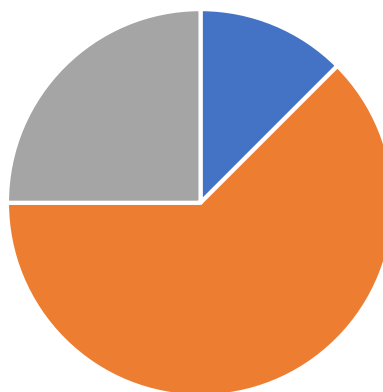
■ Výborný 87,5% ■ Bez pripomienok 12,5%

**Dostupnosť študijnej
literatúry**



■ Výborná 50% ■ Bez pripomienok 50%

Komunikácia s vyučujúcim



■ Profesionálna 12,5%
■ Výborná 50%
■ Bez pripomienok 25%

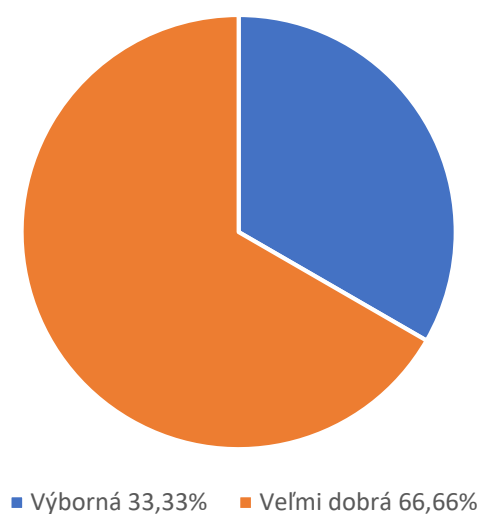
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

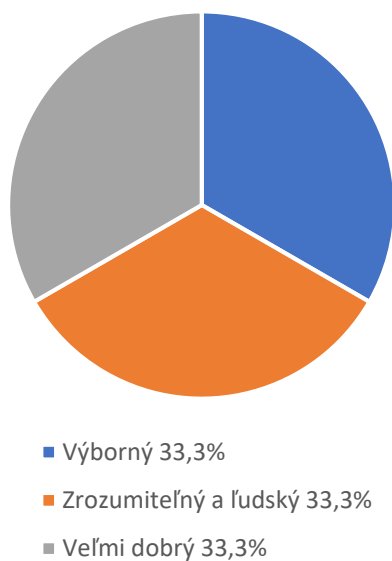
1.ročník Bc.

SOCIÁLNA PATOLÓGIA A JEJ PREVENCIA

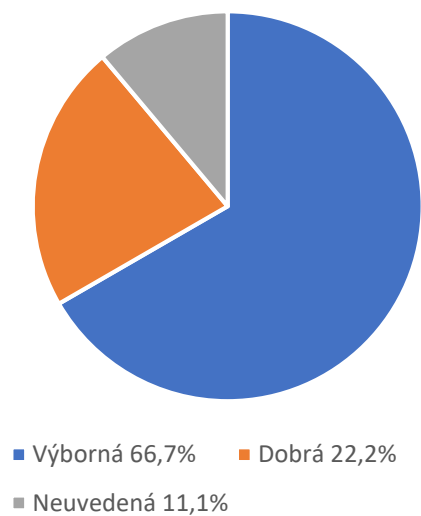
Zrozumiteľnosť zaslaných podkladov



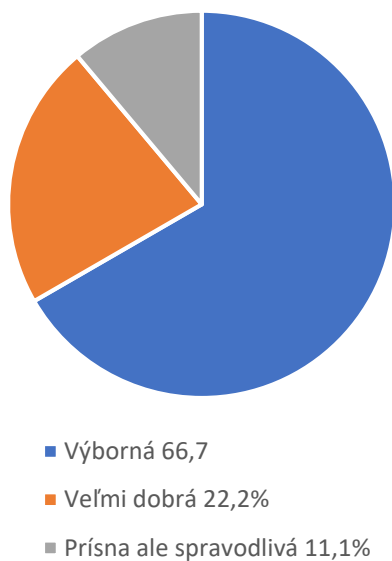
Prístup vyučujúceho



Dostupnosť študijnej literatúry



Komunikácia s vyučujúcim



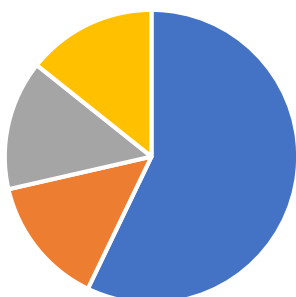
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

2. ročník Bc.

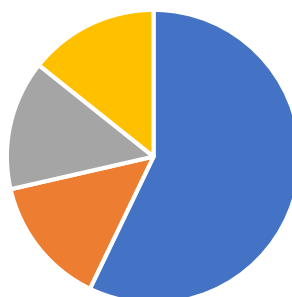
ŠPECIÁLNA A LIEČEBNÁ PEDAGOGIKA

Zrozumiteľnosť zaslaných podkladov



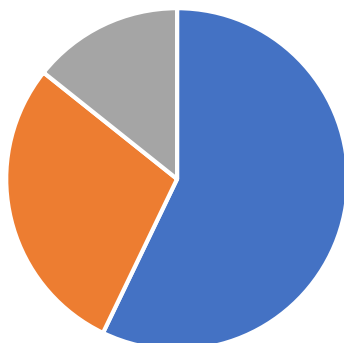
- Výborná 57,14%
- Dobrá 14,28%
- Bez pripomienok 14,28
- Neuvedená 14,28%

Prístup vyučujúceho daného predmetu



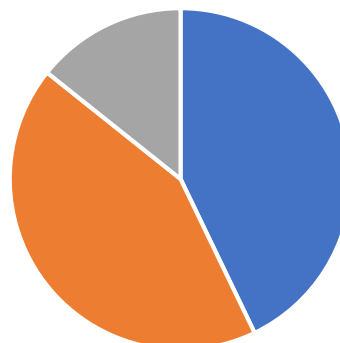
- Výborný 57,14%
- Nápomocný 14,28%
- Bez pripomienok 14,28%
- Neuvedený 14,28%

Dostupnosť študijnej literatúry



- Výborná 57,14%
- Bez pripomienok 28,57%
- Neuvedená 14,28%

Komunikácia s vyučujúcim daného predmetu



- Výborná 42,86%
- Bez pripomienok 42,86%
- Nebola potrebná 14,28%

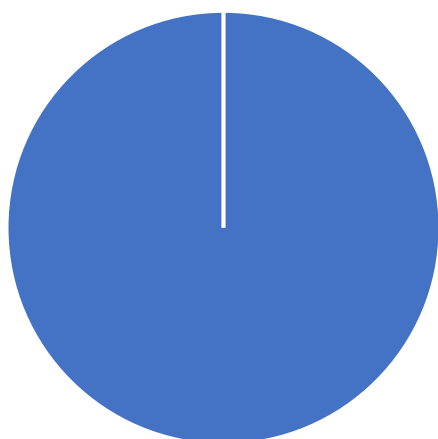
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

1 pripomienka – Neboli zaslané študijné podklady k predmetu

2. ročník Bc.

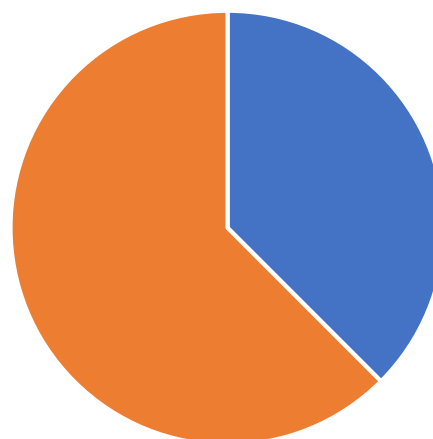
PSYCHOPATOLÓGIA PRE POMÁHAJÚCE PROFESIE

Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov

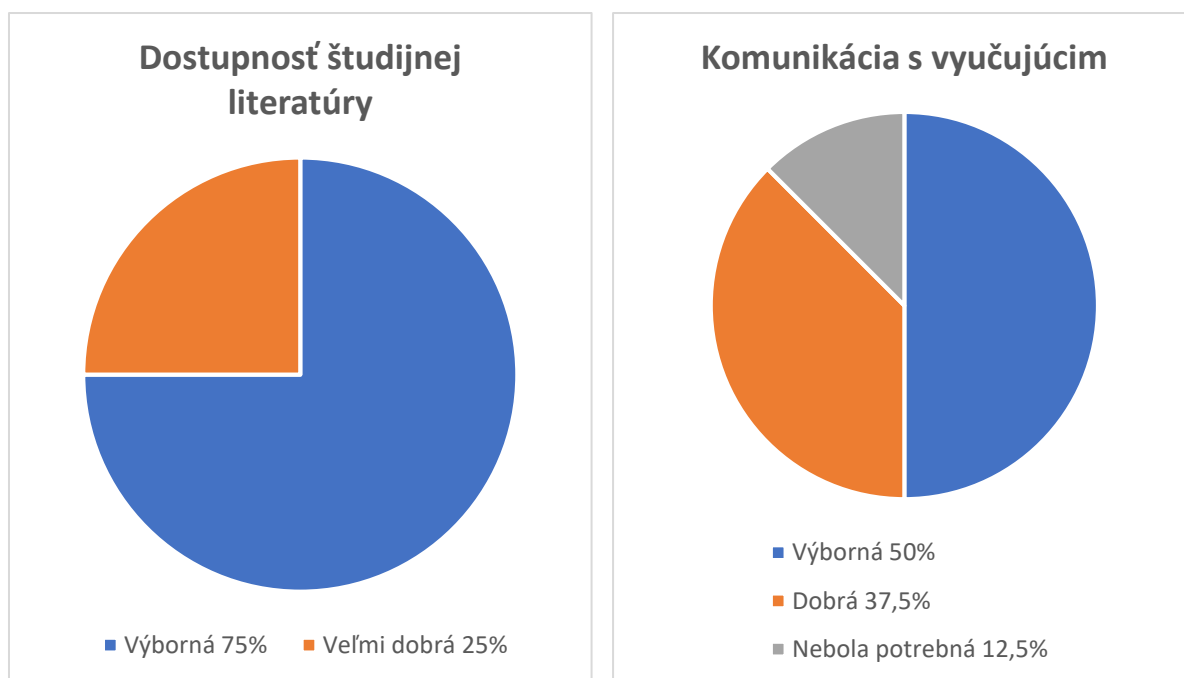


■ Výborná 100%

Prístup vyučujúceho daného
predmetu



■ Profesionálny 37,5% ■ Výborný 62,5%



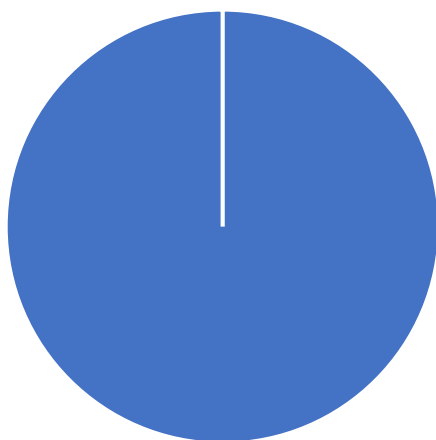
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

2. ročník Bc.

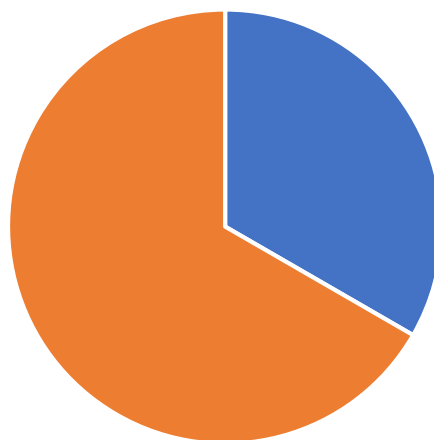
PENITENCIÁRNA A POSTPENITENCIÁRNA STAROSTLIVOSŤ

**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



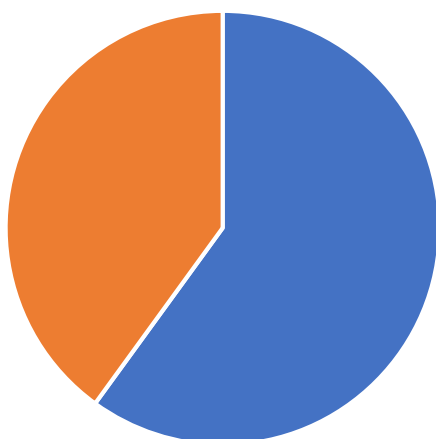
■ Výborná 100%

**Prístup vyučujúceho daného
predmetu**



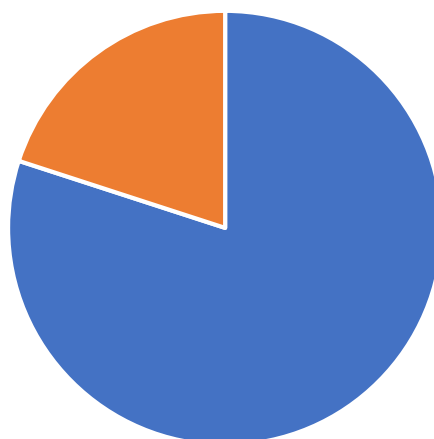
■ Výborný 60% ■ Veľmi dobrý 40%

**Dostupnosť študijnej
literatúry**



■ Výborná 60% ■ Veľmi dobrá 40%

**Komunikácia s vyučujúcim
daného predmetu**



■ Výborná 80% ■ Nebola potrebná 20%

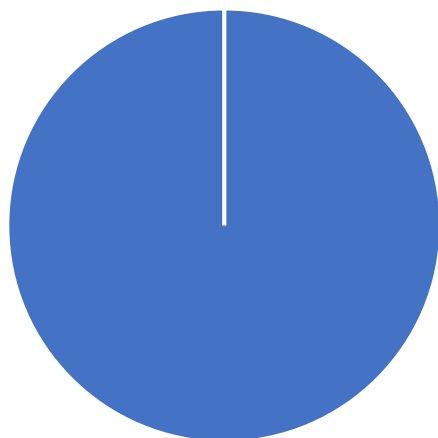
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

3. ročník Bc.

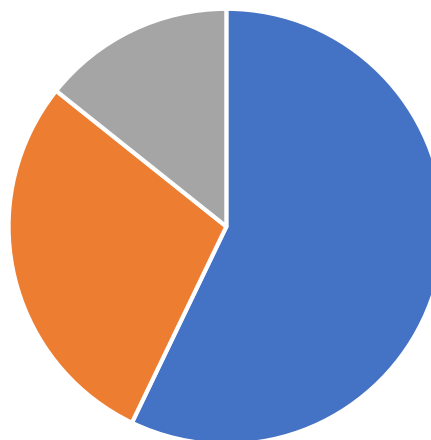
SOCIÁLNO-PSYCHOLOGICKÝ VÝCVIK A SUPERVÍZIA

Zrozumiteľnosť zaslaných podkladov



■ Výborná 100%

Prístup vyučujúceho



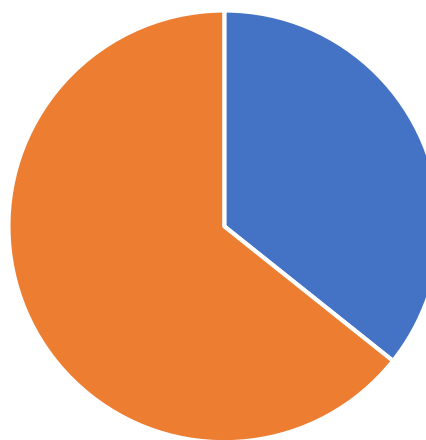
■ Profesionálny 57,1% ■ Výborný 28,6%
■ Veľmi dobrý 14,3%

Dostupnosť študijnej literatúry



■ Výborná 50% ■ Dobrá 50% ■

Komunikácia s vyučujúcim



■ Profesionálna 35,7% ■ Výborná 64,3%

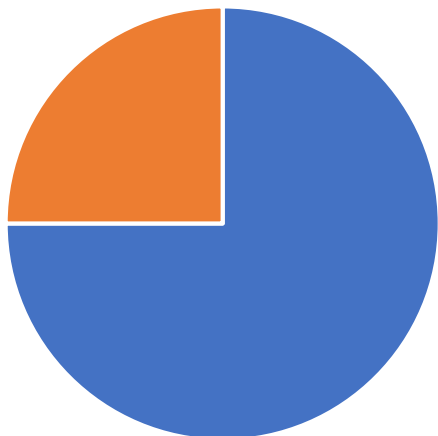
Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

1. ročník Mgr.

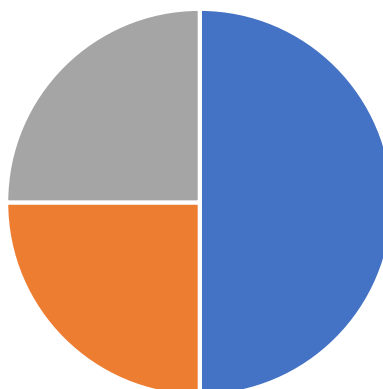
SUPERVÍZIA V SOCIÁLNEJ PRÁCI

**Zrozumiteľnosť zaslaných
podkladov**



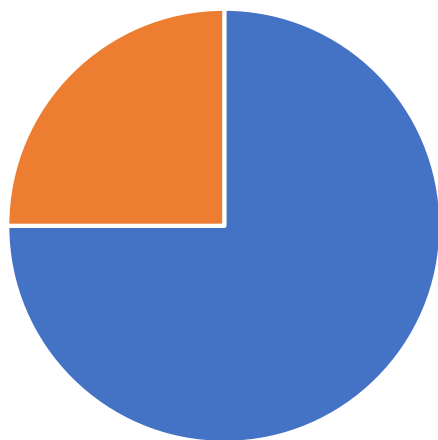
■ Výborná 75% ■ Dobrá 25%

Prístup vyučujúceho



■ Výborný 50%
■ Dobrý 25%
■ Prísny a spravodlivý 25%

**Dostupnosť študijnej
literatúry**



■ Výborná 75% ■ Dobrá 25%

**Komunikácia s vyučujúcim
daného predmetu**



■ Výborná 50% ■ Dobrá 50%

Pripomienky – návrhy na zlepšenie

Bez pripomienok

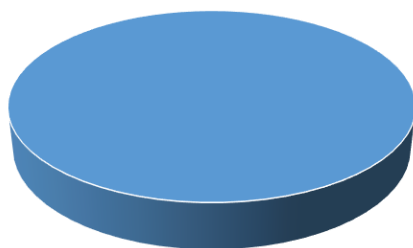
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Sociálny projekt

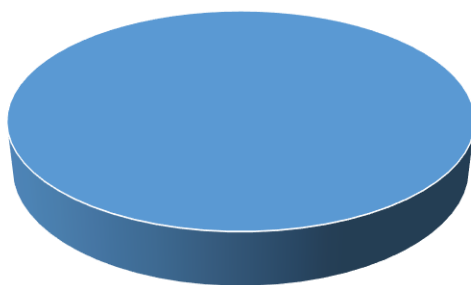
Ročník : 2. Bc., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



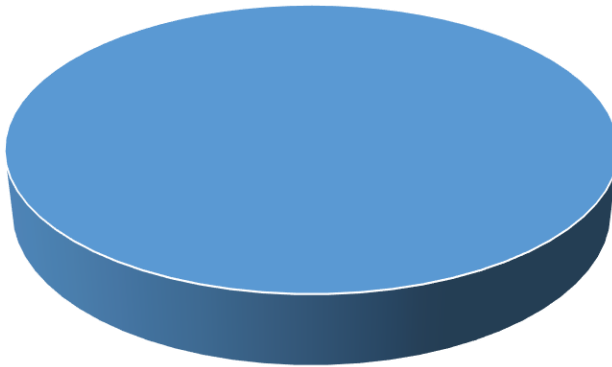
Zaslané podklady boli hodnotené ako výstižné a pochopiteľné

Prístup vyučujúceho



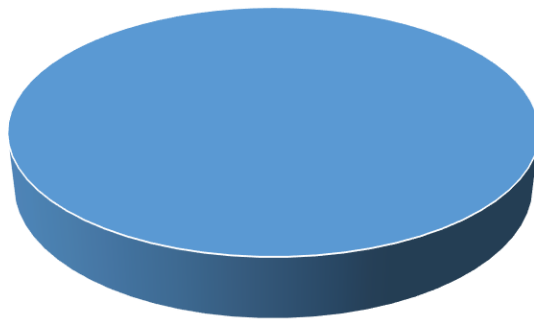
Študenti ohodnotili prístup vyučujúceho ako veľmi dobrý

Dostupnosť literatúry



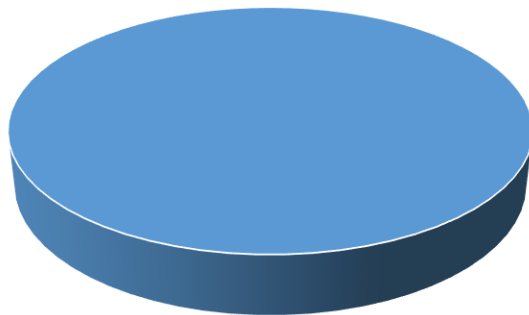
Dostupná, bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola bez pripomienok, veľmi dobrá

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

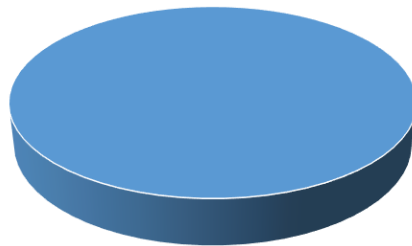
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2020/2021

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Tvorba a programovanie sociálnych projektov a možnosti ich financovania

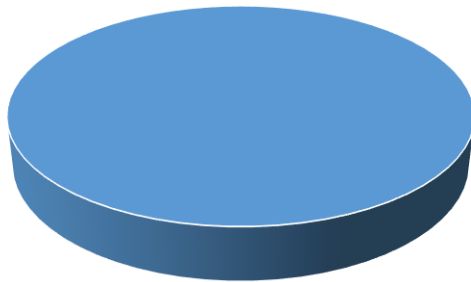
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



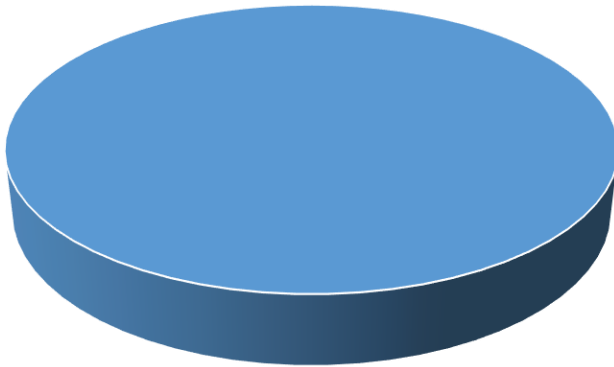
Podklady boli hodnotené ako postačujúce, zrozumiteľné....

Prístup vyučujúceho



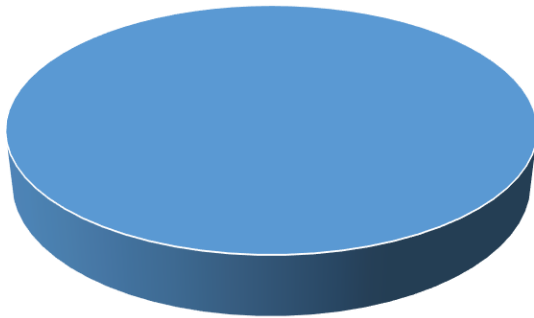
Hodnotený na vysokej úrovni, ústretový

Dostupnosť literatúry



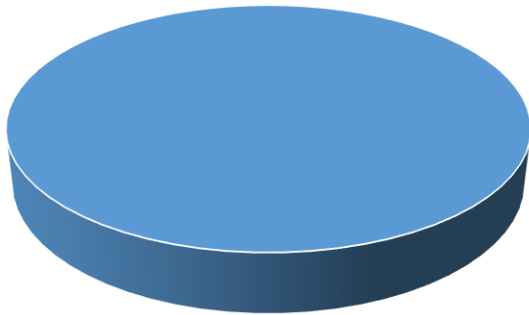
Ľahko dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Bezproblémová komunikácia

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

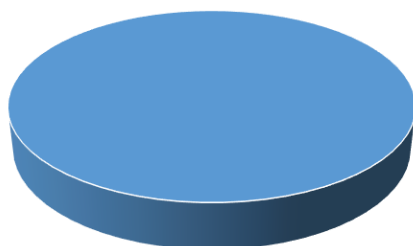
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Výskumný projekt

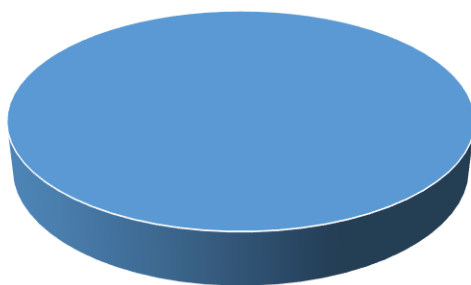
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



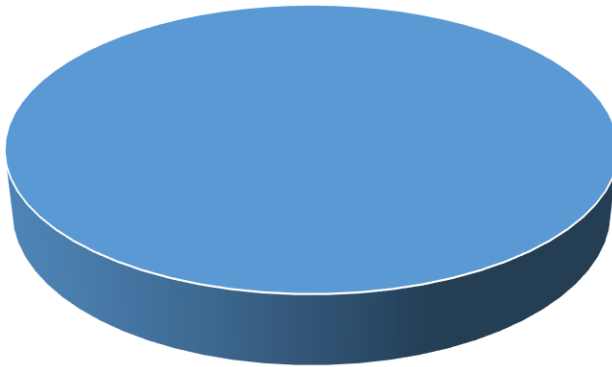
Zaslané podklady boli zrozumiteľné, ohodnotené veľmi kladne

Prístup vyučujúceho



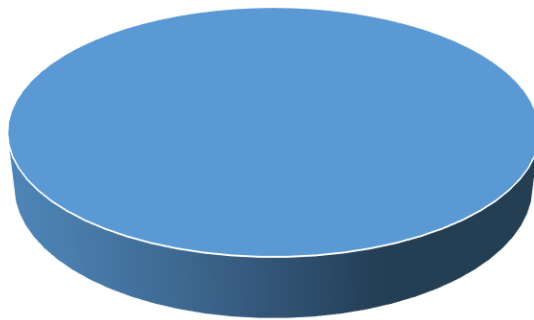
Hodnotený kladne, bez problémov

Dostupnosť literatúry



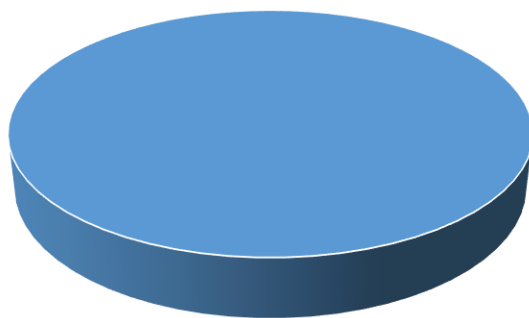
Dostupné bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená kladne, rýchla odozva, možnosť individuálnej komunikácie

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

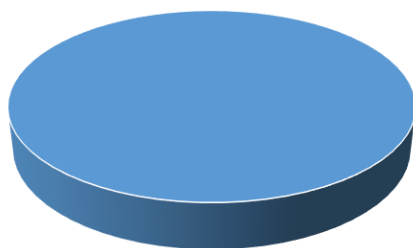
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Výcvik manažérskych zručností a mediácia

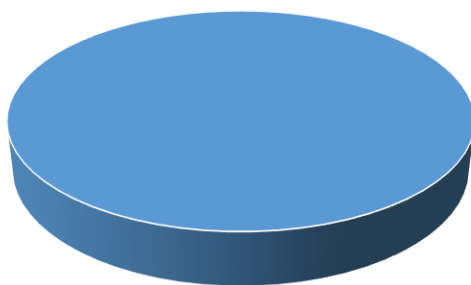
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



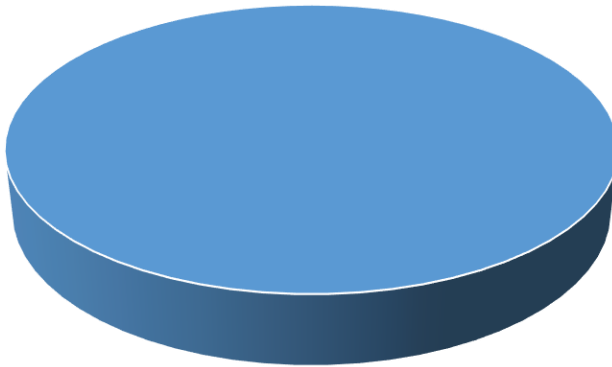
Zaslané podklady boli hodnotené dostačujúce

Prístup vyučujúceho



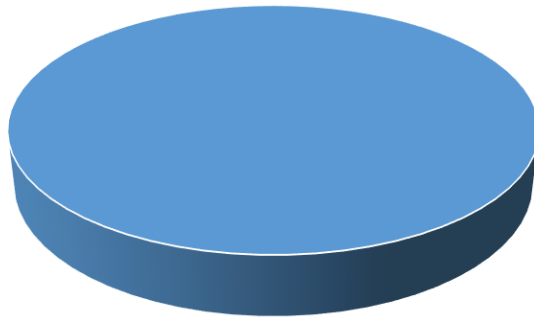
Hodnotený veľmi kladne : ochotný, korektný....

Dostupnosť literatúry



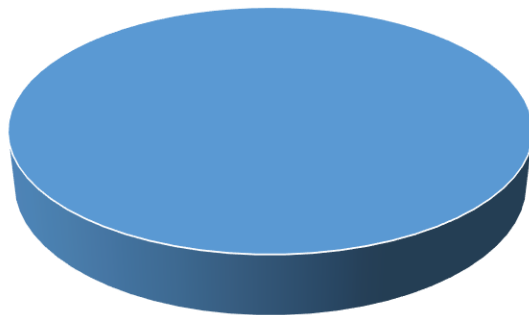
Dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia rýchla, na vysokej úrovni

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

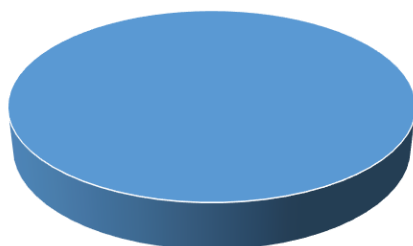
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Public relations a marketig v SP

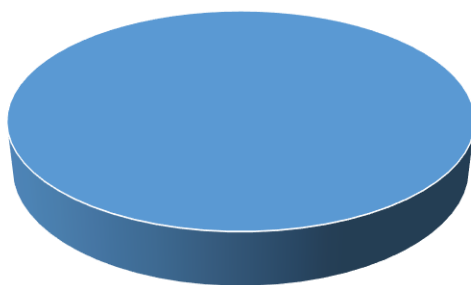
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



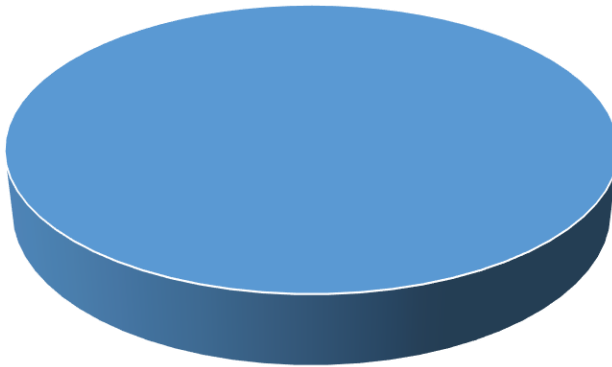
Zaslané podklady boli hodnotené kladne, prehľadne

Prístup vyučujúceho



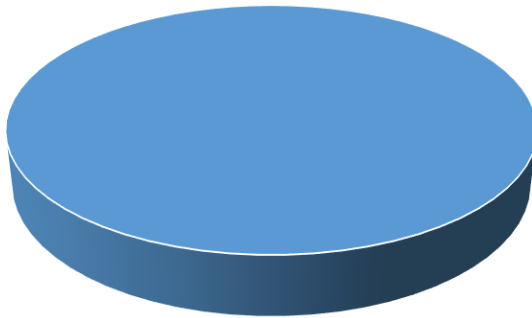
Hodnotený kladne, zodpovedný

Dostupnosť literatúry



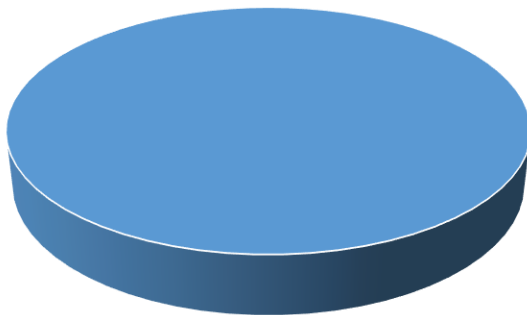
Dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola hodnotená ako bezproblémová, s rýchlou odozvou

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

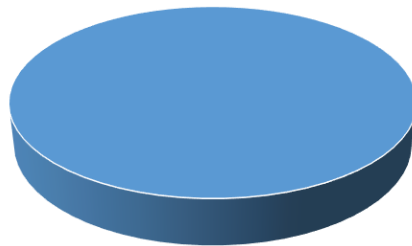
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

Pplk. PaedDr. ThDr. Ľ. Spuchľák, PhD.

Teória konfliktov a manažérske zručnosti

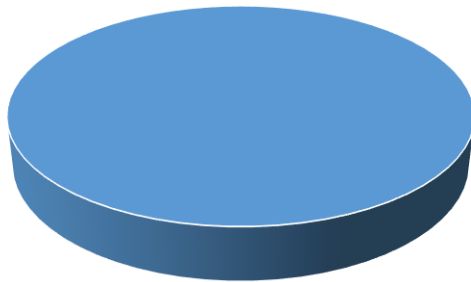
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



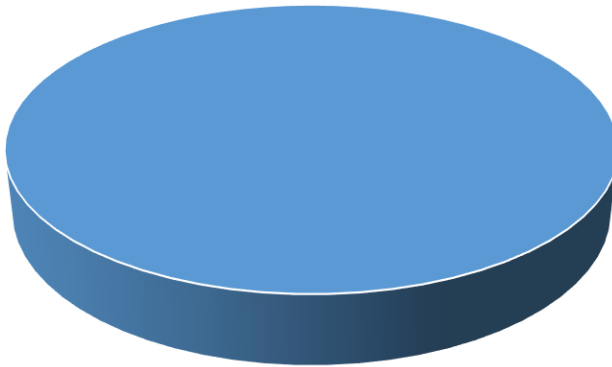
Zaslané podklady boli hodnotené kladne, ako zrozumiteľné, prehľadne spracované...

Prístup vyučujúceho



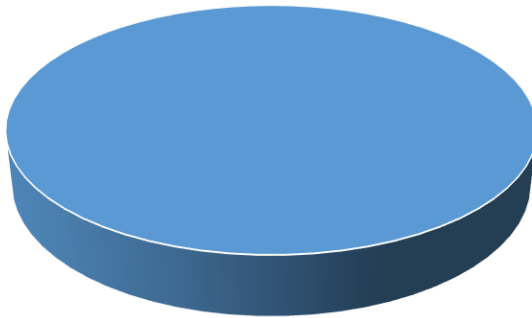
Bez pripomienok, kladne ohodnotený

Dostupnosť literatúry



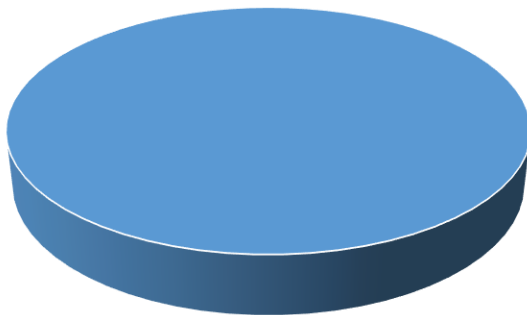
Ľahko dostupná v knižniciach

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola bez pripomienok, ohodnotená kladne

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

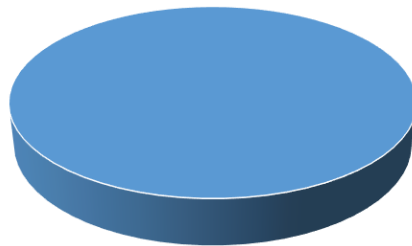
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Odborná prax a praxový seminár

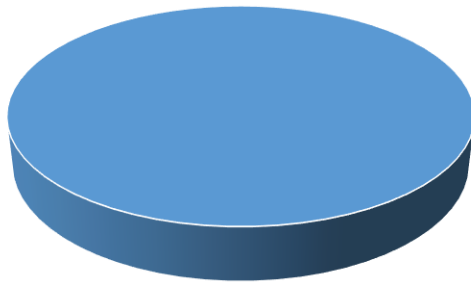
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



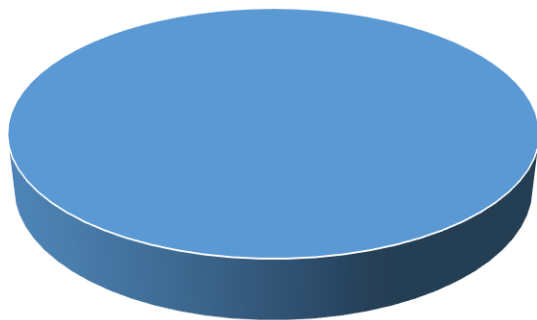
Jasné a dobre spracované podklady.

Prístup vyučujúceho



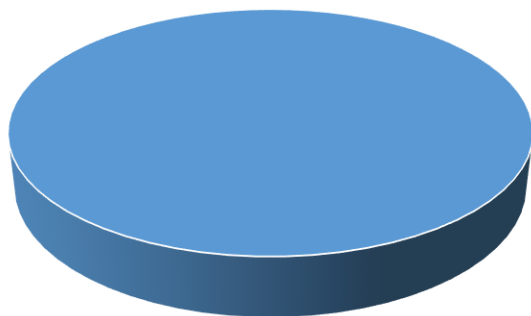
Prístup vyučujúceho bol hodnotený na vysokej úrovni (zodpovedný, korektný...)

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola bezproblémová, vyučujúci reagoval okamžite, zodpovedanie všetkých otázok

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

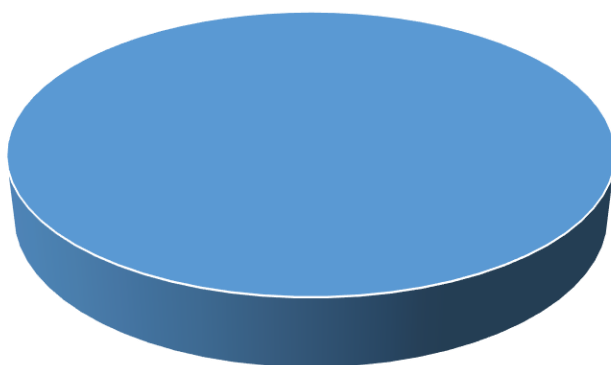
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Odborná prax

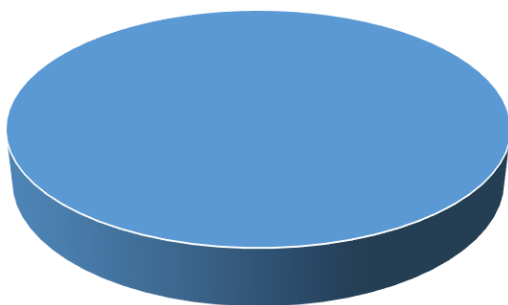
Ročník : 2. Bc., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



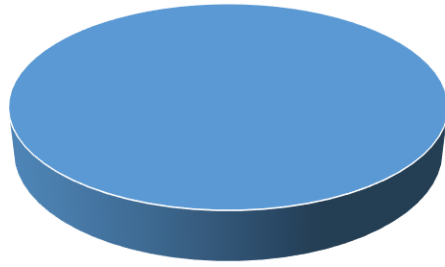
Podklady boli zhodnotené ako veľmi dobré, prehľadné

Prístup vyučujúceho



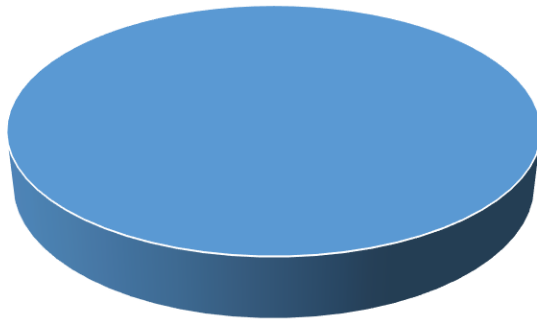
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní. Ohodnotili ho ako veľmi dobrý

Komunikácia s vyučujúcim



Hodnotená ako veľmi dobrá, neboli žiadne problémy

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

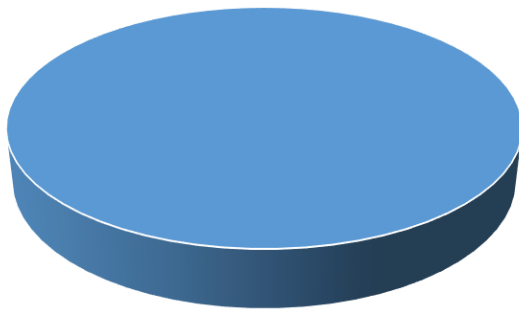
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Sociálna práca so seniormi

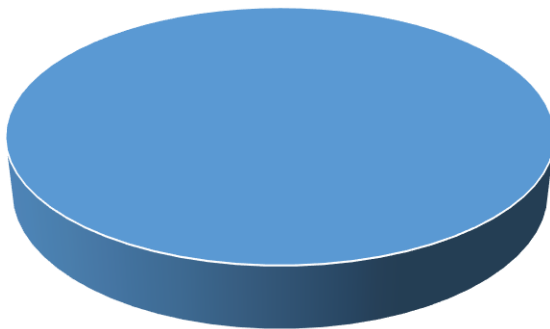
Ročník : 1.Bc., letný semester

Zrozumiteľnosť podkladov



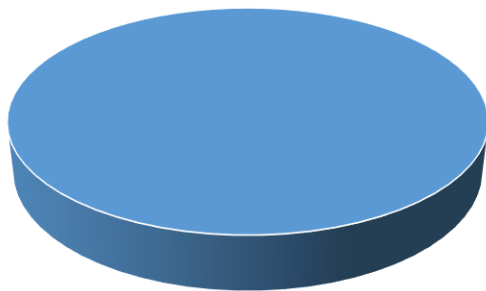
Podklady boli zhodnotené ako dostačujúce, vyhovujúce pre zorientovanie sa v danej problematike

Prístup vyučujúceho



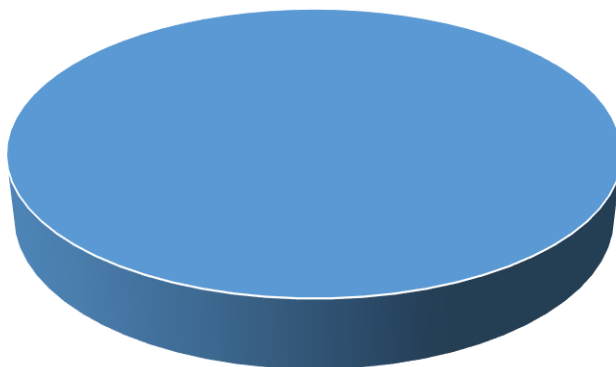
Hodnotený kladne, profesionálny a ochotný prístup vyučujúceho

Dostupnosť študijnej literatúry



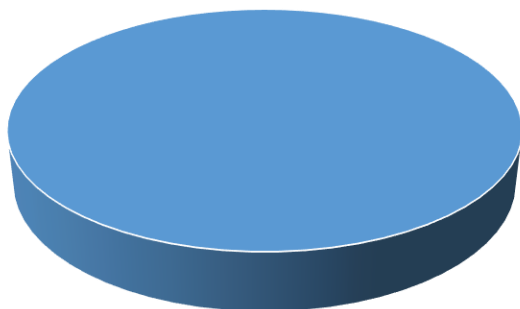
Bez problémov, dostupná v knižniciach

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni. Počas prednášky priateľská atmosféra. Rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Väčšina študentov bolo bez pripomienok, študenti navrhli online prednášku

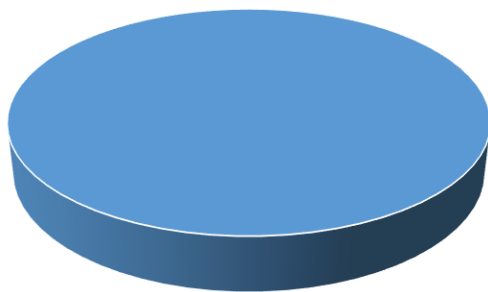
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Ročníková práce a práce s textom

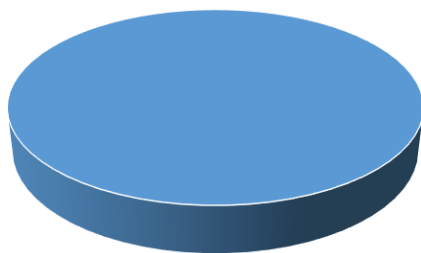
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



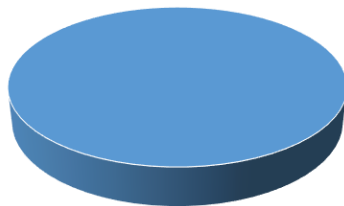
Zaslané podklady študenti hodnotili kladne (zrozumiteľné, náučné)

Prístup vyučujúceho



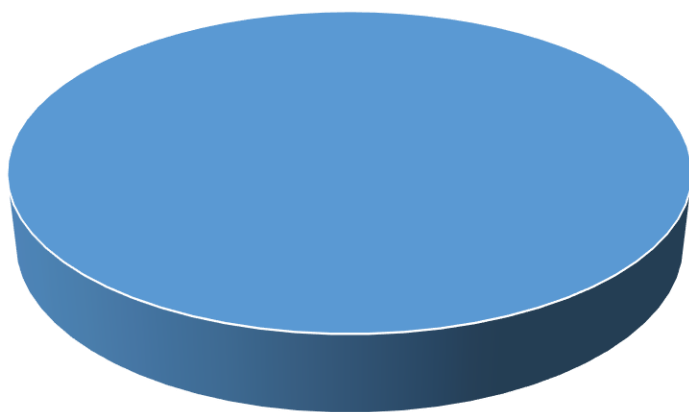
Prístup vyučujúceho bol hodnotený pozitívne, nápomocný

Dostupnosť literatúry



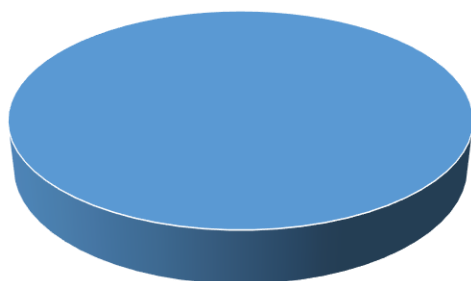
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia hodnotená kladne, rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

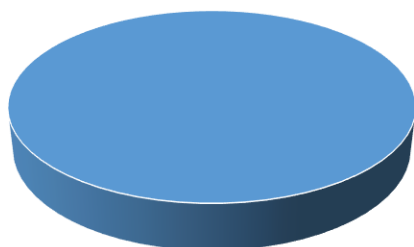
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Sociálna komunikácia

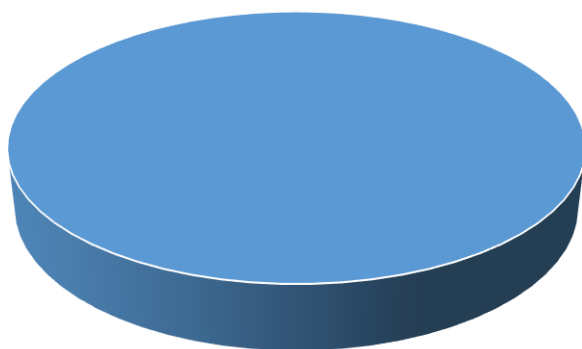
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



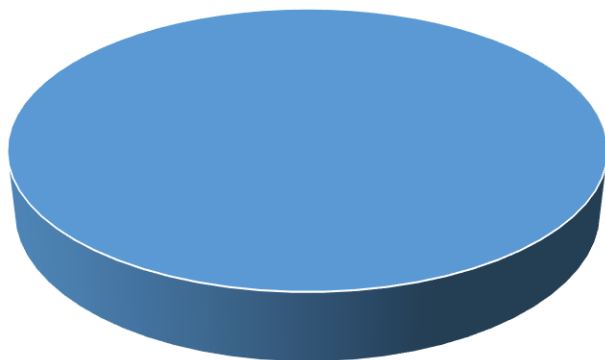
Podklady hodnotené ako veľmi dobré

Prístup vyučujúceho



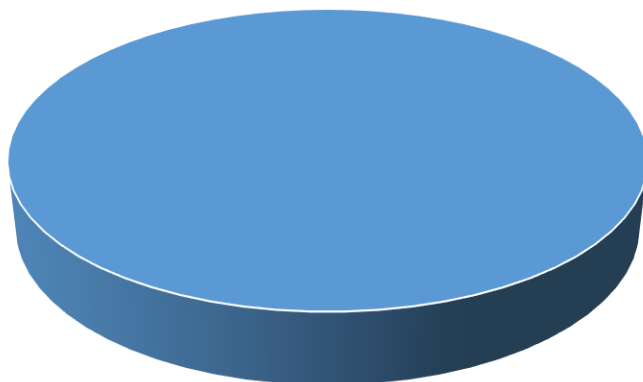
Hodnotení veľmi dobre

Dostupnosť literatúry



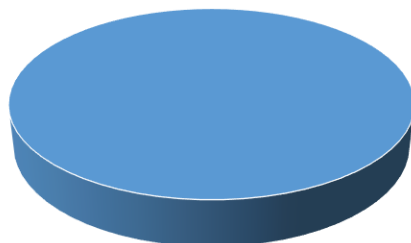
Bez pripomienok, odporúčaná literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Hodotená kladne : skorá odpoveď

Pripomienky -návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

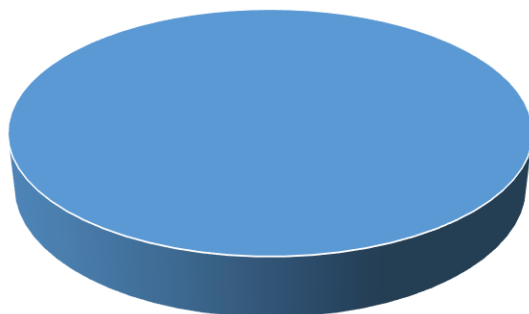
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščíaková Jana

Bakalársky seminár

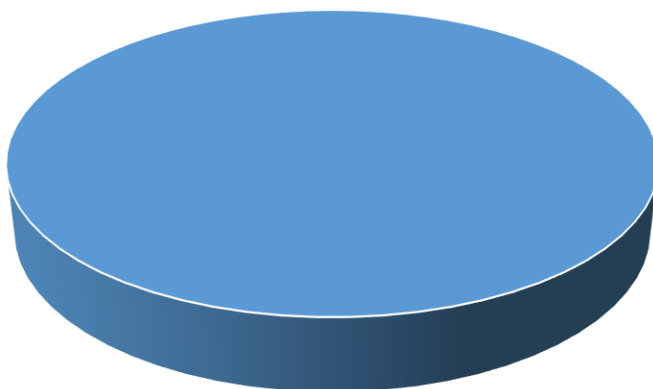
Ročník : 3. Bc, zimný semester

Hodnotenie podkladov



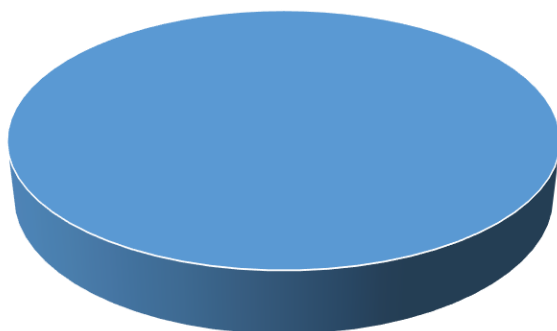
Zrozumiteľne, prehľadne spracované podklady, dostatočne vysvetlené pojmy a pod.

Prístup vyučujúceho



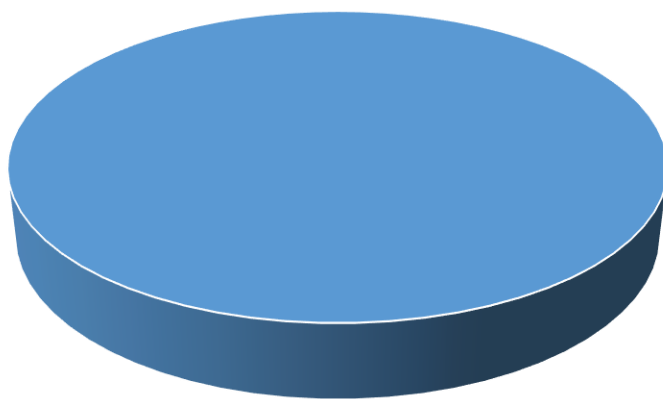
Prístup vyučujúceho hodnotený kladne : pozitívny, motivujúci, bezproblémový...

Dostupnosť literatúry



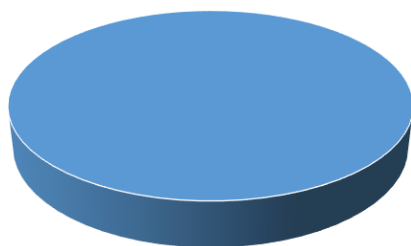
Literatúra dostupná bez väčších problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia vo vzťahu vyučujúci – študent bola hodnotená ako bezproblémová s rýchlou odozvou

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

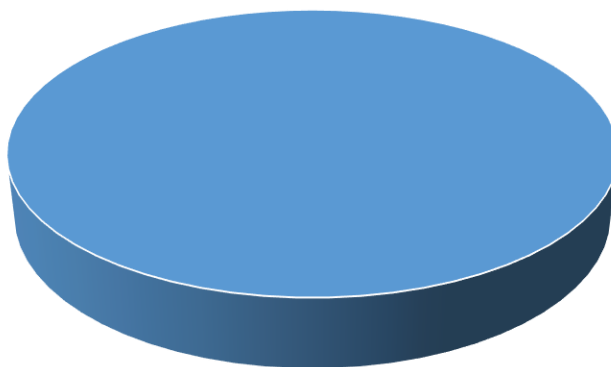
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Dejiny sociálnej práce a úvod do štúdia sociálnej práce

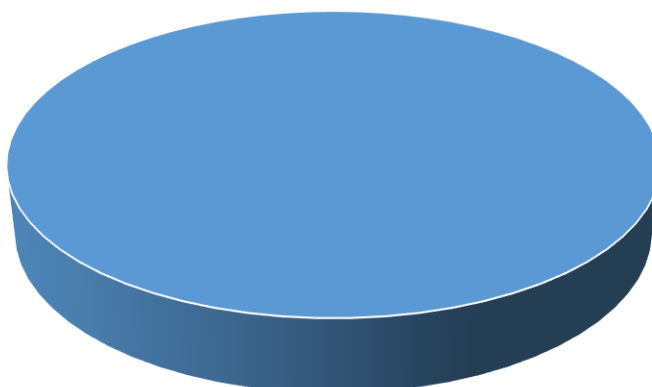
Ročník : 1. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



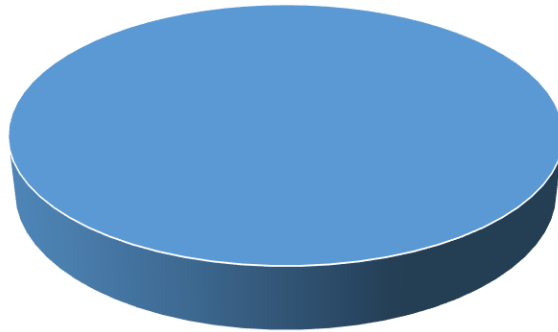
Podklady hodnotené kladne, študenti ohodnotili podklady ako dostačujúce

Prístup vyučujúceho



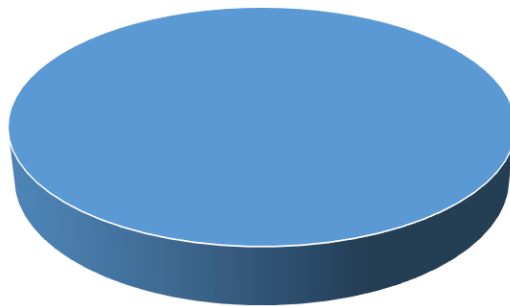
Výborný, bezproblémový, ľudský

Dostupnosť literatúry



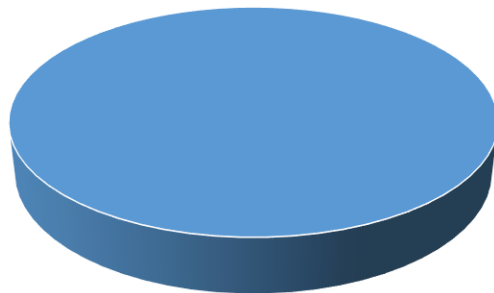
Odporúčaná literatúra dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Výborná, rýchla spätná väzba, vyučujúci vedel zaujať počas prednášky, reakcia na otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

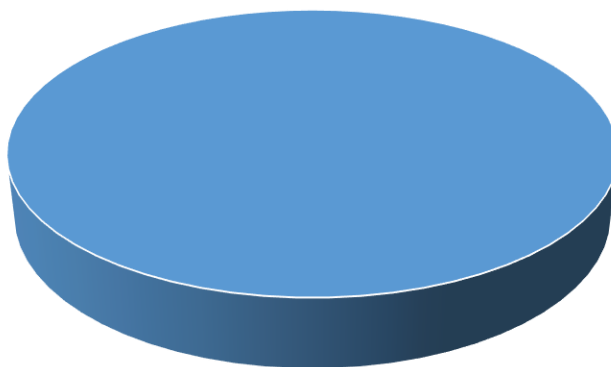
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2020

PhDr. Laščiaková Jana

Dejiny sociálnej práce a úvod do štúdia sociálnej práce

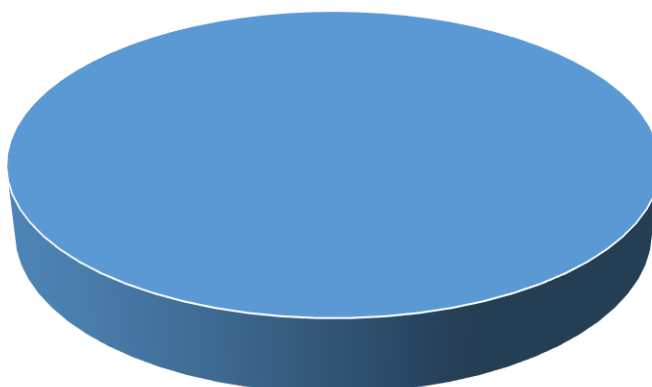
Ročník : 2. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



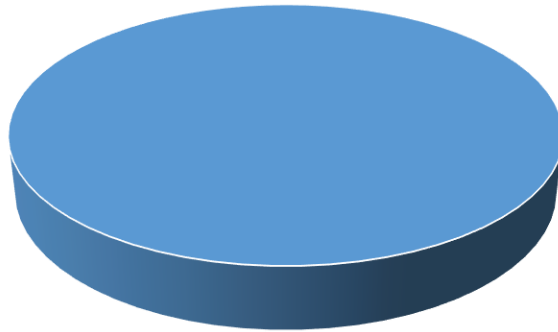
Študenti ohodnotili podklady ako dostačujúce

Prístup vyučujúceho



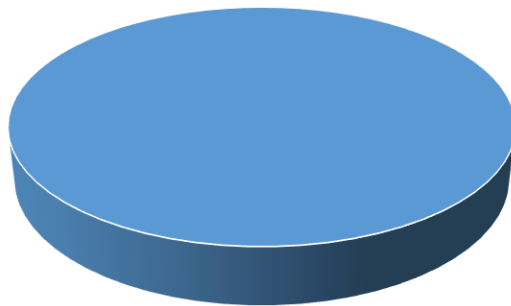
Bol ohodnotený kladne, bezproblémový

Dostupnosť literatúry



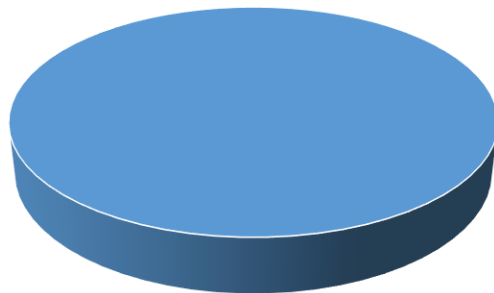
Odporúčaná literatúra dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Bez výhrad, ohodnotená kladne – rýchla spätná väzba, zodpovedanie nejasností

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

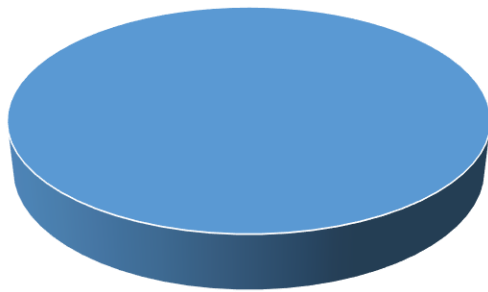
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Sociálna práca s občanmi s ŤZP

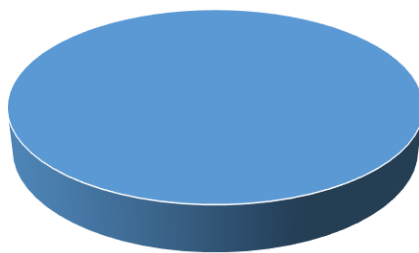
Ročník : 1. Bc., letný semester

Hodnotenie podkladov



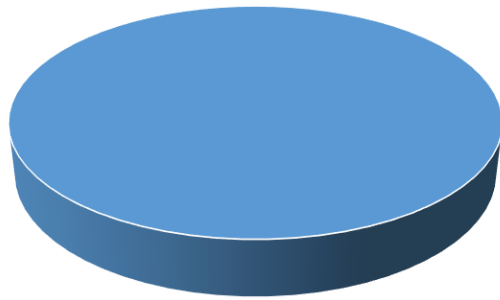
Podklady boli ohodnotené ako vyhovujúce a zrozumiteľné. Prispôsobené českej a aj slovenskej legislatíve

Prístup vyučujúceho



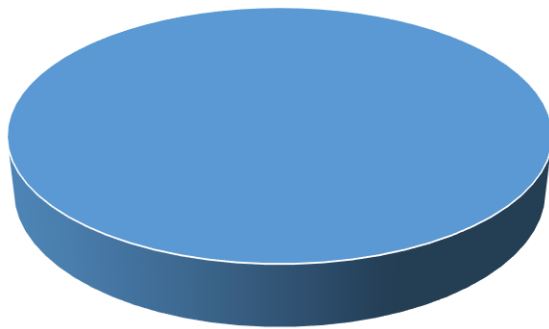
Prístup vyučujúceho bol hodnotený veľmi pozitívne

Dostupnosť literatúry



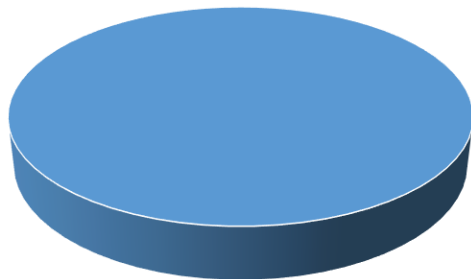
Literatúra bola dostupná, možnosť čerpania z rôznych zdrojov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni, rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

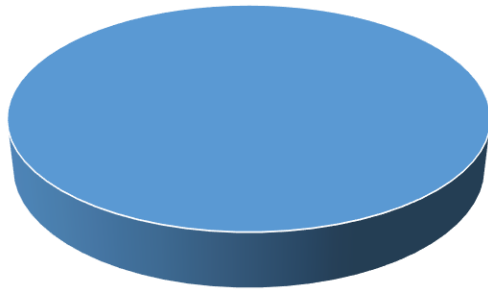
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

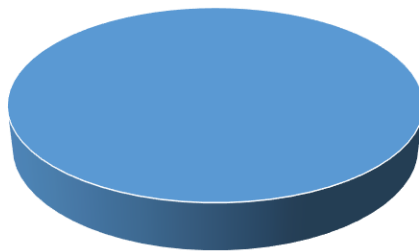
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



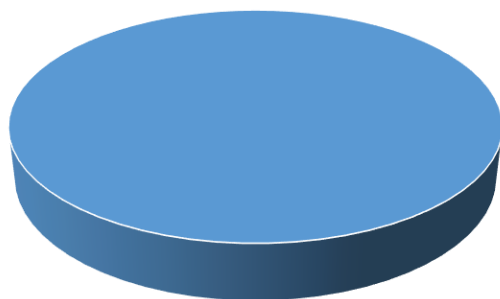
Podklady boli ohodnotené ako kvalitne spracované, obsahovali všetky informácie k pochopeniu predmetu

Prístup vyučujúceho



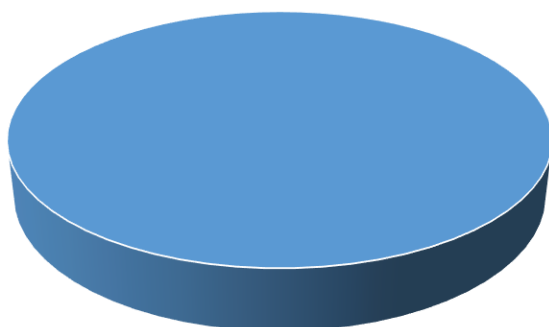
Prístup vyučujúceho bol bez pripomienok, ohodnotený kladne

Dostupnosť literatúry



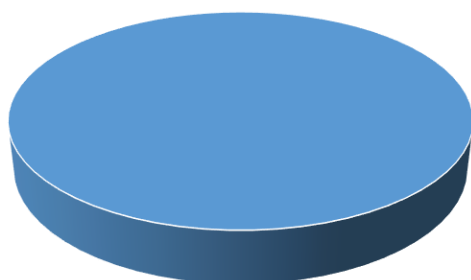
Literatúra bola dostupná, možnosť čerpať aj z inej odbornej literatúry (po dohode s vyučujúcim)

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni, rýchla

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

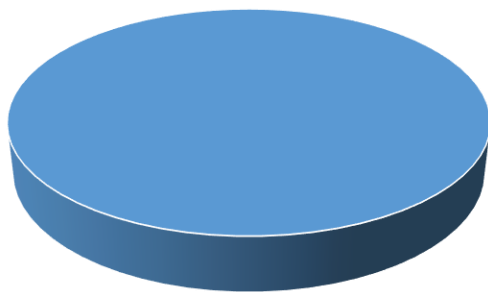
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Právo sociálneho zabezpečenia a kompenzácia ŤZP

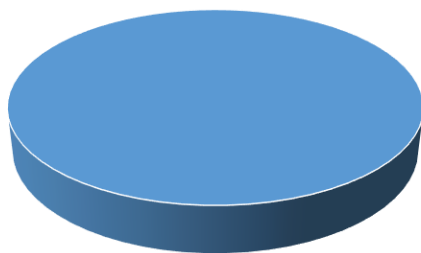
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



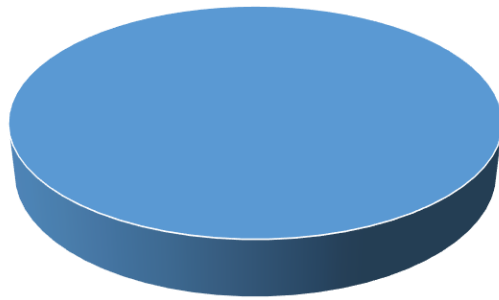
Podklady boli ohodnotené ako kvalitné a prehľadné

Prístup vyučujúceho



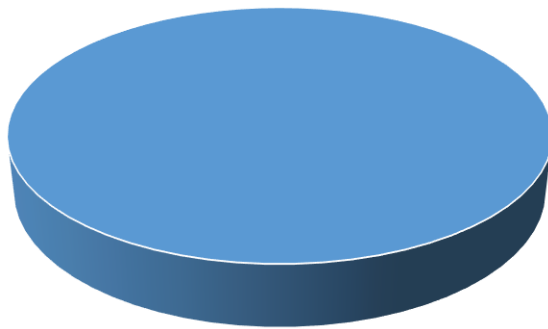
Prístup vyučujúceho bol bez pripomienok, veľmi spokojní s prístupom

Dostupnosť literatúry



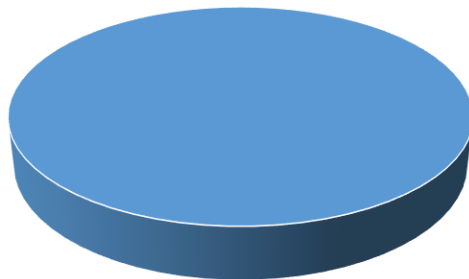
Dostupnosť literatúry bola bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bez pripomienok, výborná

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



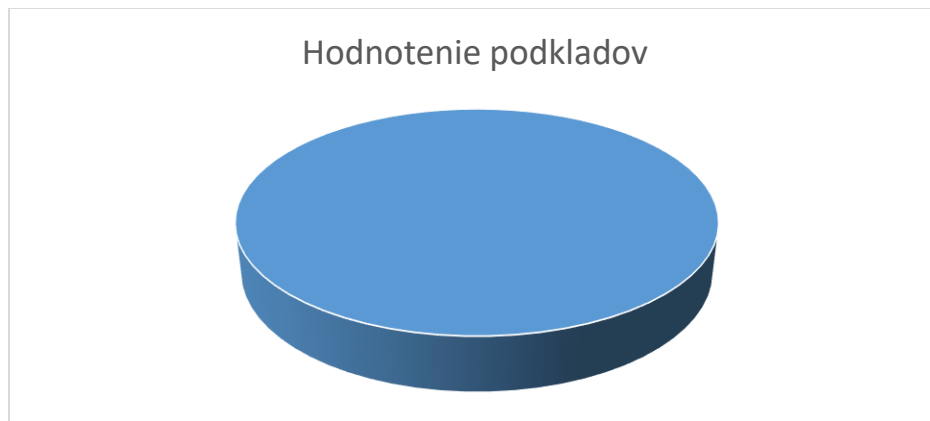
Bez pripomienok

Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Komunitná sociálna práca, plánovanie a programovanie

Ročník : 1. Mgr., letný semester

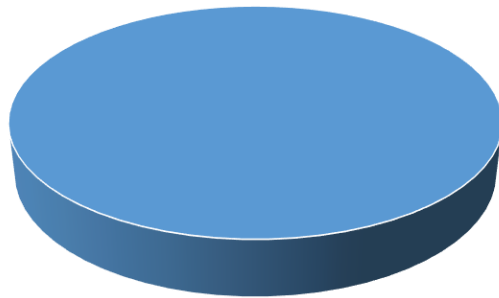


Podklady boli ohodnotené ako dobre spracované, dostačujúce a zrozumiteľné



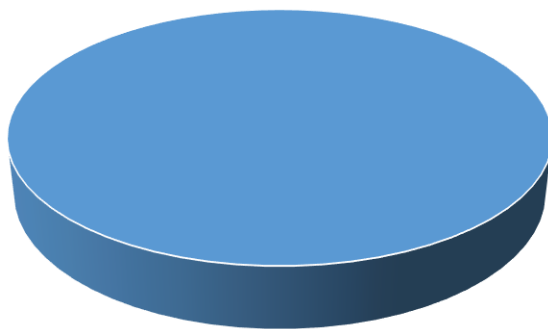
S prístupom vyučujúceho boli študenti spokojní, prístup ohodnotený ako profesionálny

Dostupnosť literatúry



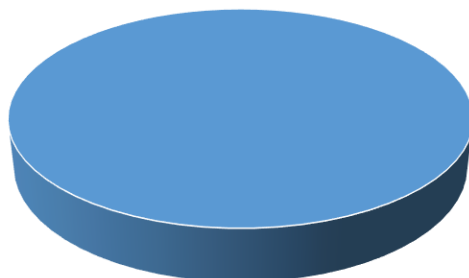
Literatúra bola dostupná

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bezproblémová, bez pripomienok

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

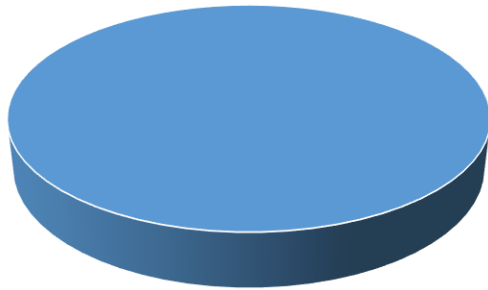
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Komunitná sociálna práca, plánovanie a programovanie

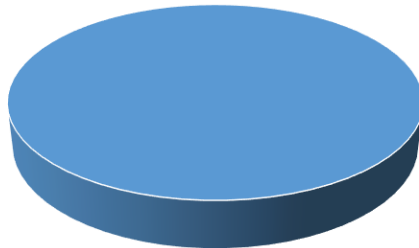
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



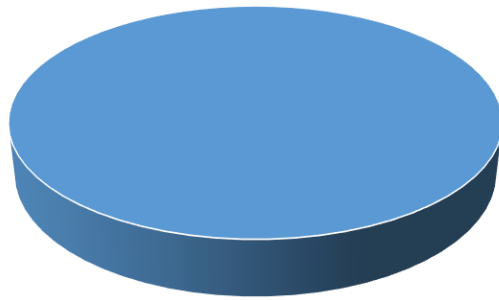
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a náučné, ohodnotené veľmi kladne

Prístup vyučujúceho



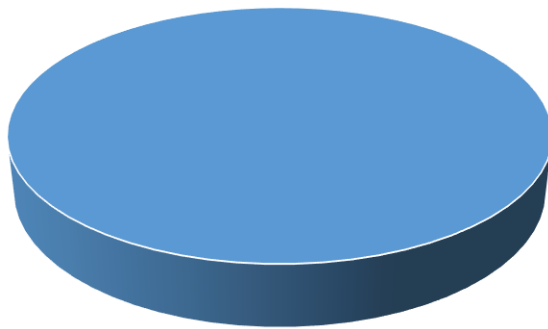
Prístup vyučujúceho bol ohodnotený ako nápomocný, vysoká odbornosť

Dostupnosť literatúry



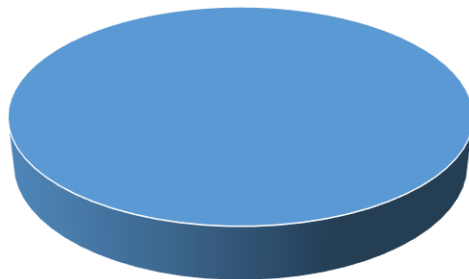
S dostupnosťou literatúry nebol problém

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia prebiehala vždy obratom, študenti ju ohodnotili ako veľmi kladnú

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

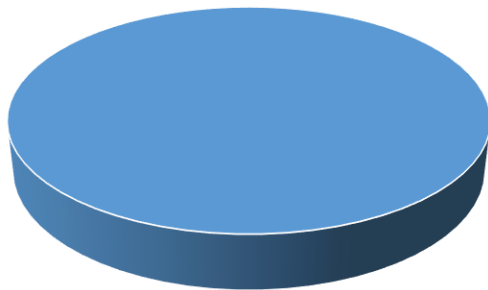
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Sociálne služby a zariadenia sociálnych služieb

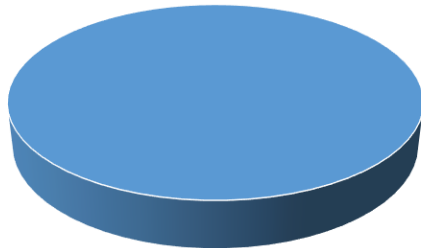
Ročník : 1. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



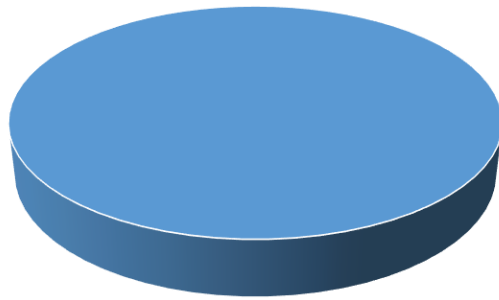
Podklady boli ohodnotené dostatočne spracované, prispôsobené českej legislatíve

Prístup vyučujúceho



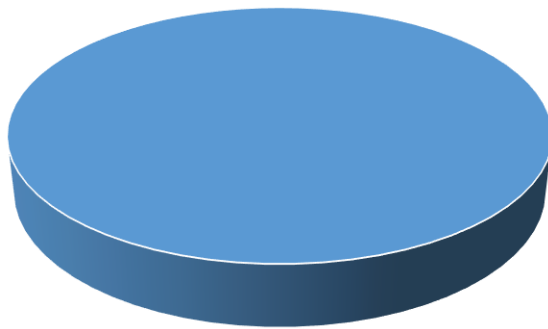
Prístup vyučujúceho ohodnotený ako profesionálny – dlhoročné skúsenosti z praxe ocenili študenti veľmi pozitívne

Dostupnosť literatúry



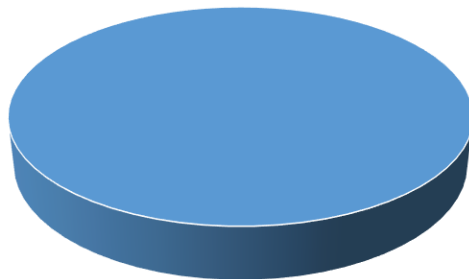
Bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia veľmi rýchla, snaha študentovi pomôcť

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

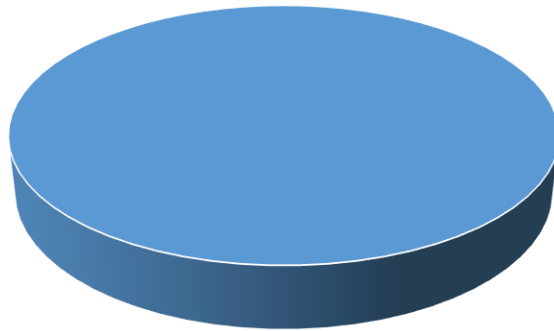
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Sociálne služby a zariadenia sociálnych služieb

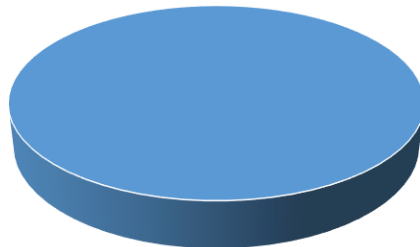
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



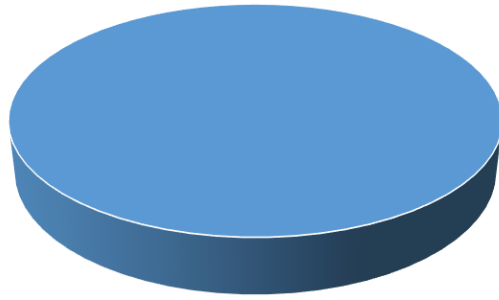
Podklady boli ohodnotené ako kvalitne spracované, obsahovali všetky informácie k pochopeniu predmetu

Prístup vyučujúceho



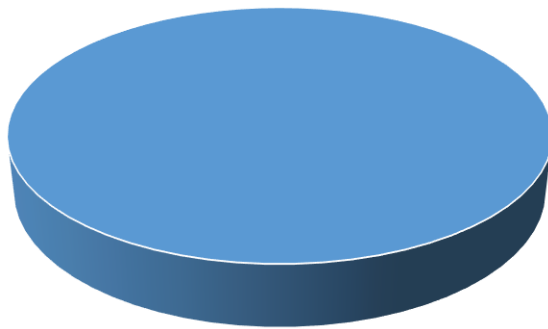
Prístup vyučujúceho bol ohodnotený veľmi kladne, vyučujúci

Dostupnosť literatúry



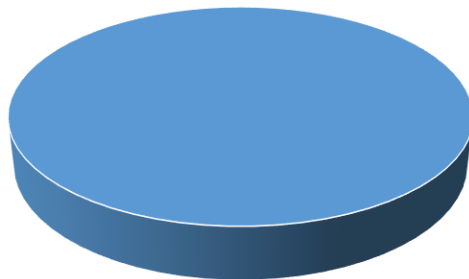
Literatúra bola dostupná, možnosť čerpať z rôznych zdrojov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni, veľmi rýchla, vždy zodpovedané všetky otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

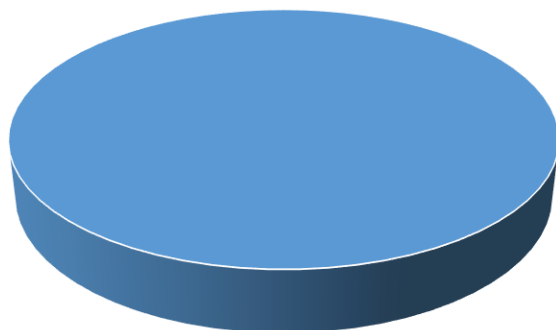
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Sociálne podnikanie

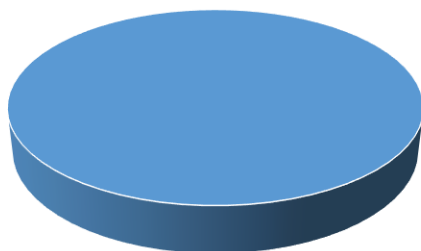
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



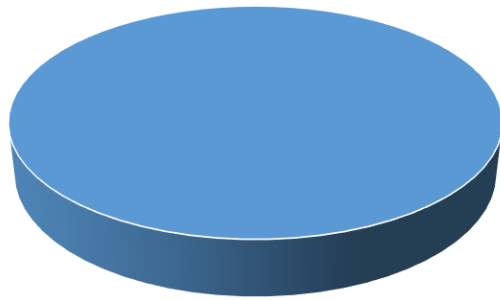
Podklady boli ohodnotené ako zrozumiteľné a vyhovujúco spracované

Prístup vyučujúceho



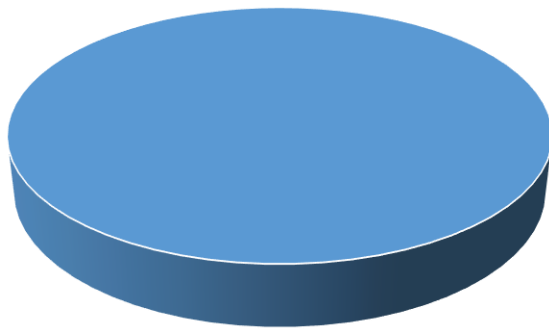
Zodpovedný a korektný

Dostupnosť literatúry



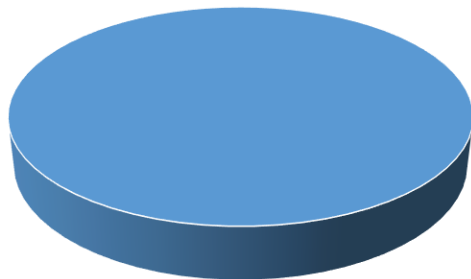
S dostupnosťou literatúry nebol problém

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená ako bezproblémová, vyučujúci reaguje promptne

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

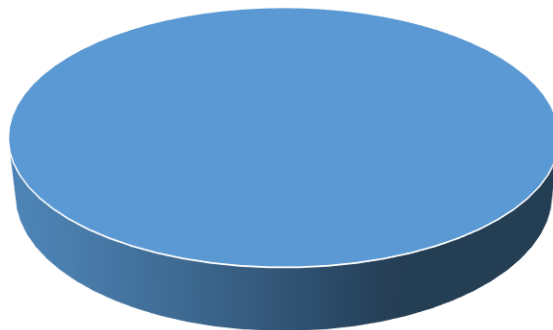
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Manažment v sociálnej práci a manažment kvality

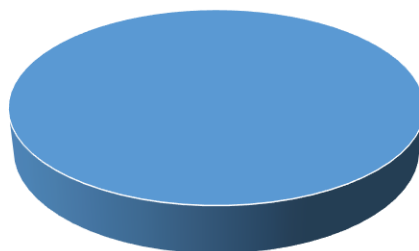
Ročník : 1. Mgr., letný semester

Hodnotenie podkladov



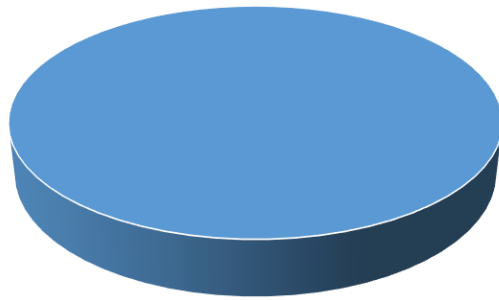
Podklady boli zaslané včas, spracovanie bolo zrozumiteľné

Prístup vyučujúceho



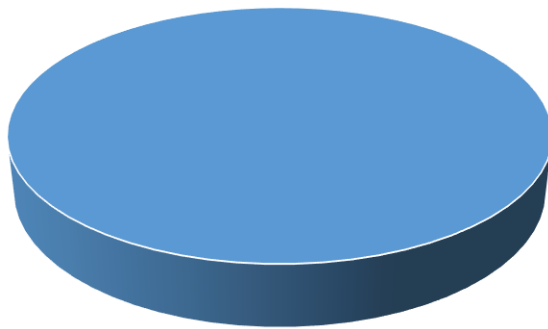
Študenti ocenili zodpovedný a korektný prístup

Dostupnosť literatúry



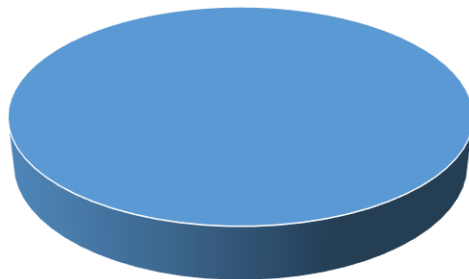
Bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Priama, jasná odpoveď vyučujúceho na otázky od študentov

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

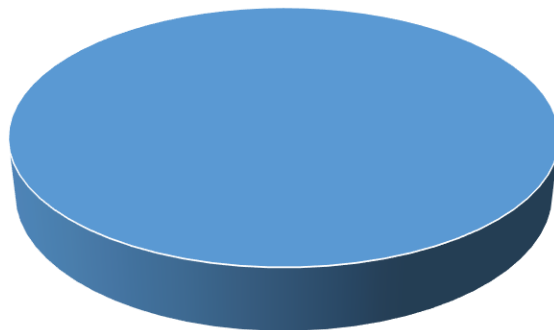
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Sociálna práca s rodinou a SPO

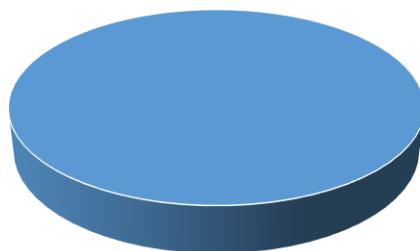
Ročník : 2. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



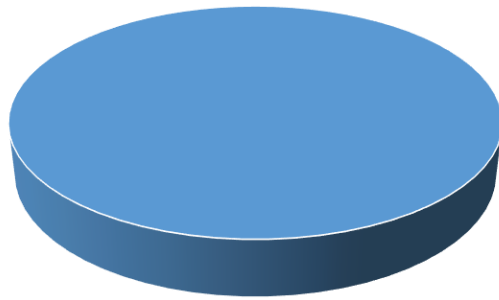
Študenti k podkladom nemali žiadne výhrady, považovali ich za dostatočné

Prístup vyučujúceho



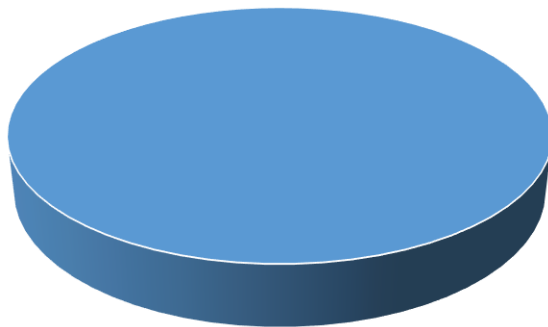
Prístup vyučujúceho ohodnotený veľmi kladne, so zaujímavou prednáškou

Dostupnosť literatúry



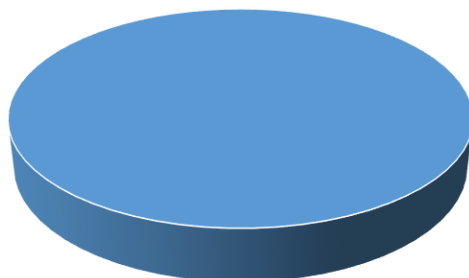
Bez pripomienok

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia bola ohodnotená ako výborná, rýchla a jasná odpoveď na otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

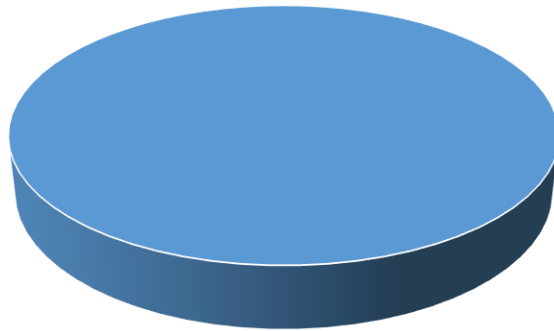
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Sociálne služby a zariadenia sociálnych služieb

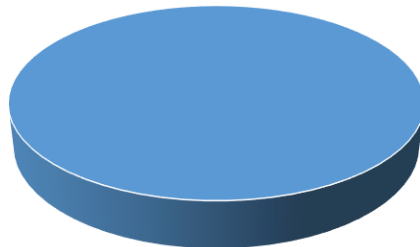
Ročník : 1. Mgr., zimný semester

Hodnotenie podkladov



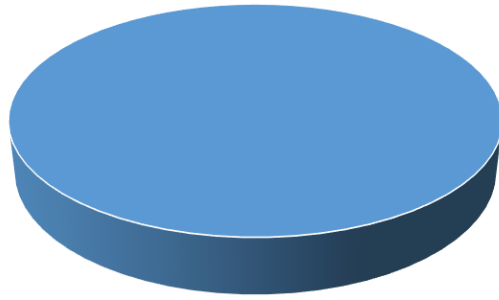
Podklady boli ohodnotené ako kvalitne spracované, obsahovali všetky informácie k pochopeniu predmetu

Prístup vyučujúceho



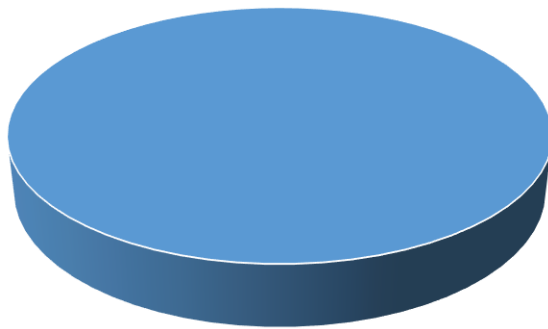
Prístup vyučujúceho bol ohodnotený veľmi kladne, vyučujúci

Dostupnosť literatúry



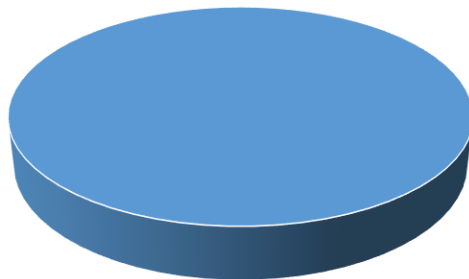
Literatúra bola dostupná, možnosť čerpať z rôznych zdrojov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia na profesionálnej úrovni, veľmi rýchla, vždy zodpovedané všetky otázky

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

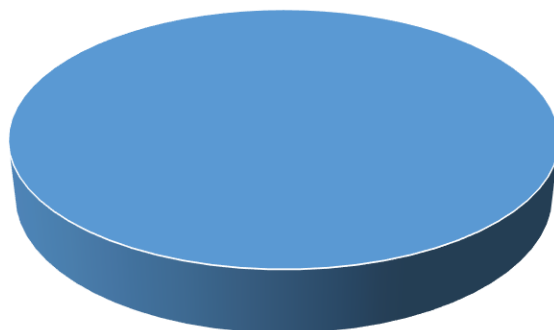
Hodnotenie predmetov za akademický rok 2019/2022

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.

Personálny manažment

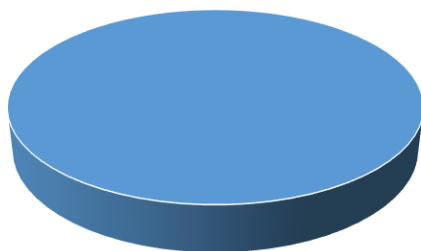
Ročník : 3. Bc., zimný semester

Hodnotenie podkladov



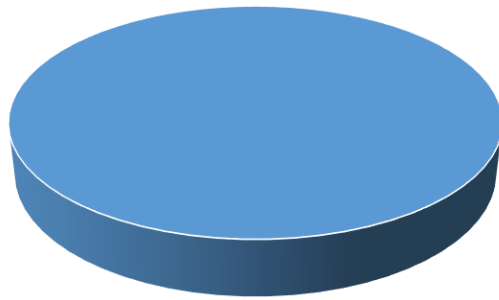
Podklady boli spracované prehľadne. Študent sa na základe podkladov vedel zorientovať v problematike.

Prístup vyučujúceho



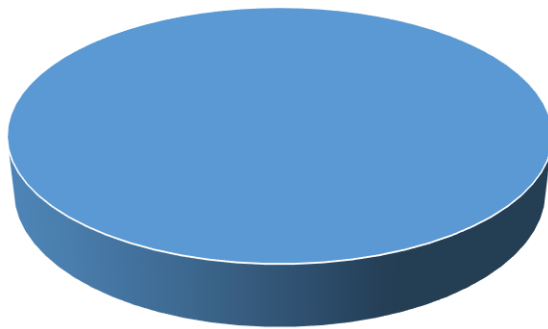
Prístup vyučujúceho bol ohodnotený ako motivujúci, odborný, snaha prispôbiť sa študentovi (dohoda individuálnej konzultácie)

Dostupnosť literatúry



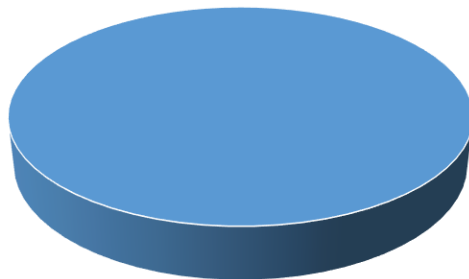
Literatúra dostupná bez problémov

Komunikácia s vyučujúcim



Komunikácia ohodnotená ako bezproblémová, rýchla spätná väzba

Pripomienky - návrhy na zlepšenie



Bez pripomienok

